From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Sent: *Tue, 8 Dec 2020 10:49:45 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Binnengekomen klacht (2020-2305319)*

Beste 5.1,2,e

Zou jij in de beantwoording van de klacht het onderstaande antwoord van 5.1,2,e willen (laten) meenemen?

Verder zou ik je willen verzoeken deze week de beantwoording van de klacht te verzorgen, opdat we niet verzeilen in het kerstreces en de beantwoording dan (te) laat zal zijn.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Verkeer & Openbare Ruimte en Parkeren
Ruimte & Economie
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e@amsterdam.nl
Weesperstraat 113-117, 1018 VN Amsterdam
Werkdagen: ma-vr

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 17:54
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e; 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Binnengekomen klacht (2020-2305319)

bijgaand

met vriendelijke groet,
mr. 5.1,2,e
jurist ruimtelijk bestuursrecht / wob-coördinator r&d

gemeente amsterdam
ruimte en duurzaamheid
team juridische planvorming

weesperplein 8, 1018 XA, amsterdam
telefoon: 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 16:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Binnengekomen klacht (2020-2305319)

Beste 5.1,2,e

Beantwoording van de klacht lijkt mij echt iets voor de klachtencoördinator. De beantwoording van het raadsadres heeft inderdaad langer geduurd dan gebruikelijk maar dat heeft zo zijn redenen.

Hier het feitenrelaas:

1. Het raadadres was gedateerd 30 mei 2020 en is tijdens de raadsvergadering van 10 juni 2020 ter afdoening in handen gesteld van het college (portefeuille RO Van Doornnick
2. Het raadsadres werd ingeboekt bij R&D en heeft daar eerst een tijd gelegen
3. R&D en stadsdeel kwamen na een tijd tot de conclusie dat V&OR het best de beantwoording zou kunnen doen (ook al vond V&OR dat gezien de vragen dit beter door G&O of R&D gedaan kon worden omdat de vragen over de toepassing van de wet geluidhinder op een bouwproject ging (= expertise R&D)
4. Vlak voor mijn vakantie (3 juli, een maand nadat het raadsadres was binnengekomen) ben ik gevraagd of ik niet toch vanuit V&OR de beantwoording wilde coördineren. Dat heb ik toegezegd (iemand met het doen…) onder voorwaarde dat de betrokken directies de goede informatie zouden aanleveren. Na mijn vakantie ben ik daar direct mee aan de slag gegaan maar het koste veel tijd en moeite om de juiste informatie boven tafel te krijgen. Uiteindelijk is dat gelukt.
5. 12 augustus is de conceptbeantwoording besproken in de staf van de portefeuillehouder van Stadsdeel Noord (Saskia Groenewoud) en akkoord bevonden.
6. Zo snel mogelijk daarna (20 augustus) is de voordracht aangeboden aan de wethouder (map wethouder 20 augustus).
7. Bijna drie week later pas op 9 september kreeg ik bericht dat de voordracht en de antwoordbrief was goedgekeurd door de wethouder. Ik heb begrepen dat dit kwam door grote drukte van de wethouder. Ook andere collega's hadden hier mee te maken.
8. Via een tekenbrief procedure is de brief daarna op 15 september ondertekend door wethouder en direct per mail naar de indiener verstuurd. Tussentijds is de indiener overigens op de hoogte gesteld van de voortgang.

Kort en goed, er zijn drie redenen waarom het langer geduurd heeft:

1. Het heeft een tijd bij R&D gelegen
2. Het zomerreces.
3. De antwoordbrief heeft een tijd op het bureau van de wethouder gelegen.

Zoals ik al schreef ga ik die klacht niet afhandelen. Ik ben al meer dan genoeg tijd kwijt geweest met iets wat niet bij mijn takenpakket hoort en wat eigenlijk niet bij V&OR thuishoort. Ik stel voor dat jij (of wie dan ook) op basis van bovenstaande dhr 5.1,2,e van een antwoord voorziet.

Ondertussen heeft de indiener alweer een nieuwe raadsadres ingediend als reactie op de antwoordbrief van de wethouder. Deze is in de raadsvergadering van afgelopen woensdag (25/11) ter afdoening in handen gesteld van het college. De concept-antwoordbrief daarvoor heb ik al klaar en is al afgestemd met de portefeuillehouder van Noord. Deze wordt zo snel mogelijk via Andreas (deze week) geagendeerd in de Map Wethouder. Zie bijlagen 3 en 4.

Net als in onderstaande klacht geeft 5.1,2,e in het 2e raadsadres aan zich niet serieus genomen te voelen. Echter zoals in de antwoordbrief staat worden naar aanleiding van het raadadres en snelheidsmetingen binnenkort drempels aangelegd op de Scheepsbouwweg.

Tot slot nog een algemene opmerking. De beantwoordingstermijn van 6 weken vind ik erg kort, zeker als dit in het reces valt. En vanaf welk moment wordt er gerekend? De datum dat het raadsadres geagendeerd staat als binnenkomen stuk voor gemeenteraad?

Groet,

5.1,2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 15:29
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Binnengekomen klacht (2020-2305319)

Beste 5.1,2,e beste 5.1,2,e

Onderstaande klacht is binnengekomen van de heer 5.1,2,e Hij heeft eerder een raadsadres ingediend. Hij heeft 15 weken moeten wachten op antwoord. Later heeft hij ook een klacht ingediend over dit proces, maar die is niet goed aangekomen, bleek later. Bij dezen alsnog zijn klachten.

Hij is benieuwd waarom dit zo lang heeft geduurd. Daarnaast voelen hij en de buurtbewoners zich niet serieus genomen m.b.t. de overlast die zij ondervinden.

Zouden jullie dit samen willen oppakken namens V&OR en R&D en kunnen jullie dan de heer 5.1,2,e van een antwoord voorzien? Zie ook de bijlage voor meer informatie.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Verkeer & Openbare Ruimte en Parkeren
Ruimte & Economie
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e @amsterdam.nl
Weesperstraat 113-117, 1018 VN Amsterdam
Werkdagen: ma-vr

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl [5.1,2,e @amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 10:52
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: Binnengekomen klacht (2020-2305319)

Gemeente Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Telefoonnummer
14 020

Referentienummer
2020-2305319

Op 30 november 2020 is via het klachtenformulier op Amsterdam.nl een klacht binnengekomen voor Verkeer en Openbare Ruimte Klachten. Wil jij zo vriendelijk zijn om de klacht verder te behandelen?

Andere behandelaar?.
Mogelijk heeft de melder in het mailformulier een verkeerde dienst of fout stadsdeel gekozen. Is deze klacht niet voor jou bestemd? Stuur de klacht dan per e-mail door naar de juiste behandelaar.

******Let op: deze mail is automatisch verstuurd.******

Hieronder staat de samenvatting van het ontvangen formulier.

Hoe wilt u uw naam en adres invullen?	**Ik ga inloggen met DigiD.**
Onder welke categorie valt het verzoek	**Overig**
Wat is de klacht?	**Op 30 mei jl. hebben we namens de buurt een brief opgestuurd naar de gemeenteraad**

	(V&OR/UIT/2020007178). Helaas duurde het extreem lang dat we hier een antwoord op kregen. Na veel navraag en aandringen duurde het in totaal 15 weken, dat is 11 weken langer dan de voorgeschreven 6 weken. Omdat we vanuit verschillende bewonersorganisaties horen dat de overlast die wij ondervinden niet serieus genomen wordt (zij zijn al 7 jaar bezig), willen we graag weten waarom dit geen prioriteit heeft gekregen. Ook willen we weten wie hier voor verantwoordelijk is en wat er aan gedaan wordt om dit in de toekomst te voorkomen.
Wanneer is de klacht ontstaan? (niet verplicht)	**16-08-2020**
Wat is de locatie waar de klacht is ontstaan?	**Scheepsbouwweg**
Wat wilt u dat de gemeente gaat doen naar aanleiding van uw klacht?	**Verklaring afgeven waarom dit gebeurd is en wie hier verantwoordelijk voor is. Ook zou het mooi zijn om te horen hoe dit in de toekomst voorkomen kan worden.**
Hebt u een voorkeur voor de manier waarop de gemeente met u communiceert over deze klacht:	**Per e-mail**
	Overlast Scheepsbouwweg.pdf

Uw contactgegevens

Voornamen	5.1,2,e
Achternaam	5.1,2,e
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging:	5.1,2,e
Postcode en plaats:	5.1,2,e **Amsterdam**
E-mail	5.1,2,e @gmail.com
Telefoonnummer (niet verplicht)	5.1,2,e