From 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Concept_Plan van aanpak Volkstuinen_V2.0_RS opm 5.1, 2, e docx**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e November 28, 2023 at 12:07:02 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from text;BM_BEGINHoi 5.1, 2, e Ik denk ook dat het nuttig is om het plan van aanpak vast te leggen. Ik zie geen normen of regels die in het omgevingsplan terecht zouden moeten komen. In het bodembeleidskader zouden we bij een volgende versie de tekst kunnen actualiseren, maar dat stuk is vooral bedoeld ter informatie. We zouden onder de omgevingswet een omgevingsprogramma lood kunnen laten vaststellen. Dat zou de koninklijke weg zijn, maar dan leggen we onszelf mogelijk wel verplichtingen op die we niet waar kunnen maken.De belangrijkste redenen om iets vast te leggen is dat we willen weten dat er draagvlak is voor de uitvoering zodat we de aanpak zonder grote wijzigingen kunnen voorbereiden en uitvoeren. Dat betekent ook dat de relevante partijen een mening hebben kunnen vormen. Tot nu toe hebben we dat geregeld door de jaarlijkse voortgangs rapportage. Daarmee geven we wethouder, maar ook de raad wel de gelegenheid om iets te vinden wat we doen, zonder dat we expliciet om een beslissing vragen. Volgens mij hebben we het zo aangepakt omdat we ook niet zo veel mogelijkheden zagen om het project heel anders aan te pakken én omdat we onze handen al vol hadden aan voorbereiding en organisatie.De volkstuinen zijn naar mijn idee een bestuurlijk gevoelig onderwerp omdat er verschillende belangen spelen (geld, ruimte, milieu, groen, welzijn die wij onmogelijk kunnen afwegen, maar waar we ons wel in gaan mengen. Bodembeleid is daarom te smal voor besluitvorming. Wat gaat er bijvoorbeeld gebeuren als uit ons onderzoek blijkt dat de tuinen niet geschikt zijn? Daarom lijkt het me dat we het plan van aanpak specifiek aan de raad moeten voorleggen. In welke vorm we dat doen, moeten we met de wethouders overleggen. Verder denk ik dat we een ambtelijke stuurgroep/opdrachtgeversgroep moeten samenstellen waarin vastgoed, R&D en wij vertegenwoordigd zijn.Het stuk van 5.1, 2, e is dan een eerste stap en vooral voor onszelf. Elementen daaruit gebruiken we natuurlijk voor de volgende stap, het opdrachtgeversoverleg. Dan het college en vervolgens de raad.GroetFrank-----Oorspronkelijk bericht----5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Verzonden: dinsdag 28 november 2023 08:54Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e Onderwerp: RE: Concept_Plan van aanpak Volkstuinen_V2.0_RS opm 5.1, 2, e docxHey 5.1, 2, e was ook nog benieuwd hoe we het plan voor de volkstuinen moeten vastleggen?Moeten we hier een aanvulling van maken voor het bodembeleidskader of het omgevingsplan? Dit beleid moet toch ergens vastgelegd worden?Het plan van aanpak is nu inderdaad erg uitgebreid, daardoor niet makkelijk leesbaar voor een bestuurder of raadslid. Maar al deze info is nodig om een goed plan te maken. We moeten samen misschien nog eens bekijken welke onderdelen npodig zijn om hier een beleidsstuk van te maken.Groet 5.1, 2, e ----Oorspronkelijk bericht-----Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e Verzonden: maandag 27 november 2023 20:33Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e Onderwerp: Concept_Plan van aanpak Volkstuinen_V2.0_RS opm 5.1, 2, e docxMijn excuses, maar ik heb nog best veel opmerkingen, vooral in de redenringen en opbouw van het verhaal)Verder mis ik de doorkijk naar oplossingen. Bij stadstuinen is de bewustwording en over het voetlicht krijgen van de gebruiksadviezen het belangrijkste doel. Hier ook of denken we nog na over andere oplossingen. Zelfs als we er niet uit zijn kan je daar nog een opmerking over maken.Ook mis ik de discussie over het opdrachtgeverschap en de gevoeligheden van dit project. Mag ook in een sideletter of beslisnotitie.Tot slot is het belangrijk om te weten voor wie de notitie is. Zoals het nu geschreven is zie ik het vooral als interne besluitvorming binnen werkgroep lood. Maar ik denk dat we het uiteindelijk moeten opschalen naar bestuurdersniveau. Daar is het nog niet geschikt voor.Raak niet gefrustreerd dat het niet in 2 keer klaar is. Dat hoort er bij.https://hoofdstad-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/f_hage_amsterdam_nl/EdKLrqlMd1lGhOnynFOsKRUBC7nb1mWEJT9Vv_xc8oXbiA?e=N1UjlY