VN2026-004798
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 14 april 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B12

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift van 3 juni 2025 dat is gericht tegen het besluit van 21 mei 2025, Gemeenteblad nr. 222650. Met dit besluit is er een verkeersbesluit genomen waarmee een gewichtsbeperking van 7,5 ton wordt ingesteld op de Bilderdijkkade.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift als ongegrond te verklaren;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen;
- het besluit van 21 mei 2025 te handhaven onder aanvulling van de overwegingen dat;
    - voor de bevoorrading van de supermarkt aan de Kinkerstraat 89 binnen de huidige veiligheidsmaatregelen voorlopig een passende maatwerkoplossing is gevonden;
    - deze maatwerkoplossing onderhevig is aan monitoring en evaluatie van de constructieve veiligheid van de kademuren door de gemeente Amsterdam, en mogelijk tussentijds aangepast of opgeschort kan worden.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekend dat het verkeersbesluit van 21 mei 2025 in stand word gelaten.

Bestuurlijke achtergrond

Op 21 mei 2025 is een verkeersbesluit genomen waarmee een gewichtsbeperking van 7,5 ton wordt ingesteld op de Bilderdijkkade tussen de huisnummers 542 en 696. Dit besluit is op 23 mei 2025 gepubliceerd in het Gemeenteblad, nr. 222650. Tegen dit besluit is tijdig bezwaar ingediend J.C. van Oosten van Stibbe advocaten, namens Ahold Europe Real Estate & Constructions B.V. en Albert Heijn B.V. (bezwaarde). Bezwaarde heeft een vestiging aan de Kinkerstraat 89 en bevoorrading vindt plaats ter hoogte van de Bilderdijkkade 562. Op 14 november 2025 vond de hoorzitting plaats.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarde voert, samengevat, het volgende aan:

- het verkeersbesluit is onzorgvuldig voorbereid, leidt onbeoogd tot sluiting van de supermarkt en is rechtsonzeker omdat onduidelijk is of en wanneer de ontheffing wordt verleend.
- het verkeersbesluit is in strijd met artikel 3:4 lid 2 Awb (evenredigheidsbeginsel) omdat de nadelige gevolgen voor bezwaarde (het onmogelijk maken van de bevoorrading) niet in redelijke verhouding staan tot het nagestreefde doel van verkeersveiligheid, terwijl een minder ingrijpende maatregel (ontheffing voor vervoerders van bezwaarde) hetzelfde doel zou kunnen bereiken zonder de bedrijfsvoering van bezwaarde ernstig te schaden. Deze ontheffingsmogelijkheid is echter niet opgenomen in het bestreden besluit.
- de ontheffing is rechtsonzeker omdat deze bij verdere deformatie van de kademuur ingetrokken kan worden.

Voorbereiding, onbeoogde sluiting en rechtsonzekerheid

Aan het bestreden besluit is het Verkort Besluit Veiligheidsmaatregel (BVM) van 11 juli 2024 voorafgegaan. Uit het BVM blijkt dat onderzoek is gedaan naar de nadelige gevolgen van de gewichtsbeperking voor bezwaarde. Er wordt erkend dat de impact op de bedrijfsvoering groot is, en er wordt zelfs afgeraden om de bestreden maatregel in te voeren als geen maatwerkoplossing geboden kan worden aan bezwaarde. De commissie is daarom van mening dat het besluit niet onzorgvuldig is voorbereid. Wel stelt de commissie vast dat in het bestreden besluit niet wordt genoemd dat een maatwerkoplossing is gevonden. Daarom adviseert de commissie om in het verkeersbesluit de overwegingen op te nemen dat:

- voor de bevoorrading van de supermarkt aan de Kinkerstraat 89 binnen de huidige veiligheidsmaatregelen voorlopig een passende maatwerkoplossing is gevonden;
- deze maatwerkoplossing onderhevig is aan monitoring en evaluatie van de constructieve veiligheid van de kademuren door de gemeente Amsterdam, en mogelijk tussentijds aangepast of opgeschort kan worden.

Een eventueel motiveringsgebrek acht de commissie daarmee hersteld.

Evenredigheid

De commissie ziet geen aanleiding te twijfelen aan de geschiktheid en noodzakelijkheid van de gewichtsbeperking. Vanwege de ontheffingsmogelijkheid kan bevoorrading nog steeds plaatsvinden via de Bilderdijkkade, en komt de continuïteit van de bedrijfsvoering op dit moment dus niet in gevaar.

Rechtsonzekere ontheffing

Tijdens de hoorzitting is toegelicht dat het doel is om deze situatie (met een ontheffing voor bezwaarde) zo lang mogelijk te laten voortbestaan, en dat de ontheffing in beginsel niet op basis van één meting ingetrokken zal worden. Als de ontheffing wordt ingetrokken, zal op dat moment beoordeeld moeten worden of intrekking evenredig is.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen en het besluit van 21 mei 2025 te handhaven onder aanvulling van bovenstaande overwegingen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend door verzending van een briefbesluit aan bezwaarde.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-022324	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-022343	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.25.007697.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord