From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **bespreking donderdag 15 januari 11:00 uur JP Thijsseplantsoe** 5.1, 2, e
To Huurdersvereniging vd Pekbuurt <5.1, @vdpekbuurt.nl>
Date January 12, 2026, 4:39:39 PM CET

Geachte mevrouw 5.1, 2, e
Ik heb met Ymere vandaag overlegd en afgesproken dat ze niet starten met de vergunningplichtige bomen, maar bomen waarvoor geen vergunning nodig is. Dat geeft ons de ruimte om de zaak met elkaar te bespreken en dan is het niet direct nodig om de rechter te vragen een voorlopige voorziening te vragen. Ymere heeft aangegeven dat zij bereid zijn de zaak nog deze week te bespreken, omdat er grote belangen bij het project zijn betrokken. In overleg met u en Ymere zullen we de zaak op de locatie bespreken op:

Donderdag 15 januari 2026 om 11:00 uur, ter hoogte van het J.P. Thijsseplantsoen .

Ik probeer ook de groenadviseur nog uit te nodigen en het staat u ook vrij om iemand mee te nemen.
Tot donderdag!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bezwaarschriftencommissie
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @Amsterdam.nl

Van: Huurdersvereniging vd Pekbuurt 5.1, 2, e @vdpekbuurt.nl>
Verzonden: maandag 12 januari 2026 15:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aanvullende gronden mét dagtekening

Bedankt mevrouw 5.1, 2, e

Zou het dan mogelijk zijn om morgen het bezwaar en aanvullende bezwaar te bespreken en de bomen te bekijken?

Ik vermoed van niet. Als ik morgen een voorlopige voorziening aanvraag, kan ik dan nog tijd rekken of mogen ze ook voordat de rechter een uitspraak daar over doet de boel kappen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

> Op 12-01-2026 15:34 CET schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:
>
> Geachte mevrouw 5.1, 2, e
> Dank voor uw aanvulling. Ik stuur deze rond naar alle betrokken partijen. U stelt prijs op een fysieke bespreking van de zaak. Is het een idee dat we dat op de locatie zelf doen? Dan kunnen we zien om welke bomen het gaat. Uiteraard moet ook Ymere daar natuurlijk mee instemmen.
> Ik heb van Ymere wel bericht gehad dat ze voornemens zijn om vanaf 14 januari te starten met de werkzaamheden. Er is dus wel enige urgentie om de zaak op heel korte termijn met elkaar te bespreken. In de bijlage stuur ik u een reactie van vergunninghouder op uw eerdere bezwaarschrift.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Bezwaarschriftencommissie
> Juridisch Bureau
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M 5.1, 2, e
> E 5.1, 2, e @Amsterdam.nl
>
> ---
>
> **Van:** Huurdersvereniging vd Pekbuurt <5.1, 2, e @vdpekbuurt.nl>
> **Verzonden:** maandag 12 januari 2026 06:51
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** Re: aanvullende gronden mét dagtekening
>
> Beste mevrouw 5.1, 2, e
>
> Nu de brief met datum én handtekening. Hopelijk drie keer scheepsrecht. De bijlagen uit de eerste mail die ik verzond horen er dus bij.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

> Op 10-01-2026 15:15 CET schreef Huurdersvereniging vd Pekbuurt <5.1, @vdpekbuurt.nl>:
>
> Beste mevrouw 5.1, 2, e
>
> Ik zag dat ik nog de dagtekening etc. miste. Daarom hierbij de brief met aanvullende gronden nogmaals.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.