VN2024-015749
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 12 november 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit waarbij de aanleg van een elektrische laadpaal ter hoogte van Bestevâerstraat 22 wordt gerealiseerd. Hiervoor worden twee parkeerplaatsen aan de reguliere parkeervoorraad onttrokken.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 28 juni 2024 te handhaven onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren, en het verkeersbesluit van 28 juni 2024 te handhaven onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging. Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpunt) ter hoogte van Bestevâerstraat 22 is aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmakers dienden op 5 augustus 2024 bezwaar in tegen een besluit van 28 juni 2024 waarmee een elektrische oplaadplaats wordt gerealiseerd ter hoogte van de Bestevâerstraat 22. De bezwaarschriftencommissie heeft op 16 oktober 2024 een hoorzitting gehouden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, kort samengevat, het volgende in:

- Bezwaarmakers ervaren al een erg hoge parkeerdruk.
- Bezwaarmakers worden onevenredig benadeeld.
- Bezwaarmakers stellen dat de laadpalen slecht gespreid zijn.

Parkeerdruk

Uit vaste rechtspraak volgt dat een verkeersbesluit als een normale maatschappelijke ontwikkeling moet worden beschouwd. Iedereen kan met een verkeersbesluit geconfronteerd worden en de nadelige gevolgen daarvan behoren in beginsel voor rekening van betrokkenen te blijven. Bij het nemen van een verkeersbesluit komt het college een ruime beoordelingsruimte toe. Het college hoeft niet de absolute noodzaak van een verkeersbesluit aan te tonen. Wel moeten de aan het verkeersbesluit ten grondslag gelegde belangen, bedoeld in artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: Wvw), worden gediend en dient het college inzichtelijk te maken op welke wijze het college deze belangen tegen elkaar heeft afgewogen. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpaal af te zien. Elektrische auto's moeten immers worden opgeladen.

De bezwaarschriftencommissie meent dat het algemeen belang van het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk ten behoeve van het verbeteren van de luchtkwaliteit en leefomgeving in Amsterdam terecht prevaleert boven het verlies aan parkeergelegenheid.

Onevenredige benadeling

Het plaatsen van de elektrische laadpaal is een logische en tevens noodzakelijke stap om het openbare laadnetwerk van de stad te vergroten. Voor het uitbreiden van het openbaar laadnetwerk bestaat geen alternatief middel dan het plaatsen van een paal op een openbare weg.

De bezwaarschriftencommissie ziet geen nadelige gevolgen van het verkeersbesluit die onevenredig zijn in verhouding tot de met dat besluit te dienen doelen. Er volgens de bezwaarschriftencommissie dus geen sprake van onevenredige benadeling.

Slechte spreiding

Een goede spreiding van laadpalen is een streven en geen bindend plaatsingscriterium. Bij het plaatsen van de laadpalen wordt er wel zoveel mogelijk gestreefd naar een goede spreiding ervan. Echter moet dit gebeuren binnen de huidige gebiedsinrichting, en kan deze niet worden gewijzigd. Hierdoor is perfecte spreiding niet altijd mogelijk. Een alternatieve locatie in de straat was dan ook niet mogelijk omdat er al bomen en/of fietsenrekken stonden.

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de gekozen locatie voor de laadpaal met bijbehorende parkeervakken voldoet aan het beleid en de richtlijnen. Er is bij de bezwaarschriftencommissie niet gebleken van andere omstandigheden die aanleiding geven om te adviseren het besluit te herroepen.

De bezwaarschriftencommissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 28 juni 2024 te handhaven onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-067066	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2024-067067	VERTROUWELIJK - Advies Bestevâerstraat 22 JB.24.010368.001-002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord