[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 14:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aanpak binnenstad/ advies a&p bezoekerseconomie

Gaat dit over de stukken waar je 't in 't overleg met [redacted] over had? Kun je me die sturen?

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 12:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: aanpak binnenstad/ advies a&p bezoekerseconomie

Beste [redacted],

Via [redacted] ontving ik de stukken, met verzoek om te reageren vanuit mijn portefeuille prostitutiebeleid OOV, in samenwerking met Zorg en VTH prostitutie stadsdeel centrum

Ik geef graag wat context vooraf.

Het prostitutiebeleid is er op gericht dat sekswerkers werken in het veiliger vergunde circuit, omdat we daar via de vergunning bij de exploitant een zorgplicht kunnen neerleggen met allerlei voorwaarden in het bedrijfsplan. Als sekswerkers vergund werken dan kunnen we beter zicht krijgen en houden op ze, misstanden voorkomen en opsporen, en sekswerkers doorgeleiden naar onze zorgpartners waar nodig.

Tegelijkertijd is het onvergunde circuit voor sekswerkers (en illegale figuren als pooiers) erg aantrekkelijk: geen kosten raamhuur, ontduiken van regels, uitbuiting.

Indien de vergunde plekken te onaantrekkelijk worden gemaakt door regelgeving, of als door allerlei ingrepen er nog te weinig verdiend kan worden door de raamsekswerkers in het vergunde circuit, dan stappen zij over naar het onveilige onvergunde circuit.

Dit speelt ook mee in het project Scenarios Raamprostitutie Wallen/Singel. Dat draai ik samen met mijn collega [redacted], en het is 1 van de pijlers van programma Binnenstad. De doelstellingen van dat project: 1. Verbetering positie sekswerkers 2. Tegengaan ondermijning 3. Verminderen overlast voor bewoners, ondernemers en sekswerkers wallen/singel

De laatste stand van zaken is dat het college de raad heeft bericht bij brief van 6 november 2020 waarin wordt ingezet op het realiseren van circa 100 nieuwe werkplekken voor sekswerkers buiten de binnenstad. Met als uitgangspunt dus dat sekswerkers voldoende veilige vergunde plekken moeten hebben. Het college heeft aangegeven dat de ontwikkeling van zo'n erotisch centrum gepaard zal moeten gaan met een 'wezenlijke vermindering van het aantal ramen op de wallen'. Daarover zal in de raad worden gesproken in januari.

Kortom, om te voldoen aan uitgangspunt 1. Verbeteren positie sekswerkers , wordt ingezet op het behoud van het aantal veilige vergunde plekken. Waarbij dus aan een verplaatsing van die plekken wordt gewerkt.

Bij sturen op verandering/ maatregel in de binnenstad moet ook worden bedacht of dit de vergunde raamplekken niet zodanig onaantrekkelijk maakt voor sekswerkers dat ze niet meer kiezen voor vergund maar voor het onveilige onvergund (bijvoorbeeld: als je nadenkt over het beperken van openingstijden van verschillende branches op de wallen)

Dit als context vooraf. Ik heb een paar korte opmerkingen bij de stukken.

Reactie bij Excelsheet/ advies [redacted]

- Ontmoedigingscampagne

@begrijpelijk dat de groep die grote overlast geeft wordt ontmoedigd. Vanuit sekswerkers: sekswerkers op de wallen geven bijvoorbeeld aan dat de welgestelde amerikaanse toerist het best betaald. Tegelijkertijd zit hun verdienmodel natuurlijk ook in het bedienen van de onder meer britse massatoerist. Als die massatoerist onvoldoende komt, dan duiken ze het onvergunde circuit in.

@p.35 advies [redacted]: ontmoedig degenen die alleen voor coffeeshops en prostitutie komen. Ik wijs graag op een OIsonderzoek uit zomer 2019 waarin ook al het nodige is onderzocht over beweegredenen toeristen wallen om naar Amsterdam te komen.

Het bleek bijvoorbeeld dat van de toeristen wallen slechts een klein deel kwam met als hoofdreden raamprostitutie. Het gaat om de mix van wat Amsterdam en wallen biedt.

Ken je dat onderzoek al? Zo niet dan stuur ik het graag toe.

- profielen van de overlastgevende bezoeker/ maak inzichtelijk wie wangedrag vertoont

@ ik ben uiteraard benieuwd naar die profielen.

@Goed om te weten: met [redacted] (aanpak binnenstad) zijn we momenteel bezig data te verzamelen over de drukte/overlast in afgelopen periode.

@zie ook p. 29 van het advies. Inzet op straffe handhaving tegen overlast inderdaad van groot belang. Lik op stuk beleid

- 'rigoreuze keuzes coffeeshops/ prostitutie/ horeca/ fastfood: ontwikkel aanpak binnenstad
  herontwerp raamprostitutie en coffeeshops

@dit loopt via programma binnenstad en het project scenarios raamprostitutie. Wij worden uiteraard graag betrokken in de verdere gedachtenvorming.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted] @amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 nov. 2020 om 09:37 heeft [redacted] @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 9:31
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: aanpak binnenstad/ advies a&p bezoekerseconomie

Allen,

Jullie zijn onderdeel van het strategisch team Aanpak Binnenstad of zijn anderszins betrokken bij de Aanpak Binnenstad of de bezoekerseconomie.

Er is door [redacted] een advies uitgebracht over de toekomst van de bezoekerseconomie, op verzoek van het college (zie bijlage). Volgende week wordt dit advies in het college besproken. De officiële overhandiging van het advies is komende donderdag. **Tot die tijd is het rapport kabinet.**

De wethouder wil per advies/ actie weten of het haalbaar is en welke planning er dan aan vast zit.

Ik heb alle adviezen en acties in een Excel gezet. Sommige adviezen hebben meerdere acties, soms is het advies al een actie. Per advies/actie heb ik aangegeven welke directie (kolom 2).

Kunnen jullie vanuit je eigen directie aangeven/onderbouwen

- Haalbaarheid: ja/nee/onderzoek (kolom 3)
- Motivatie waarom niet of wel haalbaar of onderzoek nodig (kolom 4)
- Indien ja en al in uitvoering -> de planning (kolom 5)

Graag reactie **uiterlijk 4 december 2020**.

Mochten er nog vragen zijn, laat het me weten.

Groet,
[redacted]

Programmamanager Realisatie

Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M: 06[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

centrum.amsterdam.nl.

<Attachments.html>