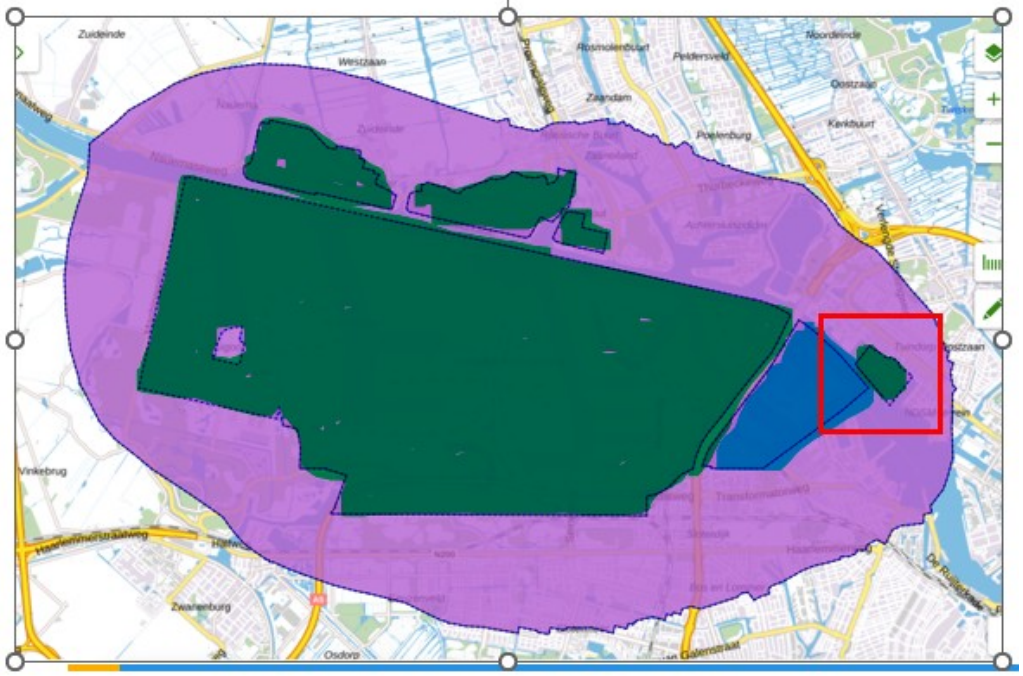
Verzameldocument reactie PNH concept rapportage verplaatsing PTA (Coenhaven)

Betreft tekst/stuk/aspect	**Opmerking**
	Ten opzichte van de vorige versie is deze versie van het rapport juist vager/onduidelijker over de provinciale regelgeving. In het rapport wordt geen rekenschap gegeven van de provinciale instructieregels, laat staan dat het rapport ingaat op de milieucontour van het IPB en de ligging nabij het IPB. Vanuit de provincie zijn die instructieregels bepalend voor de mogelijkheden in het gebied. In het rapport wordt geconcludeerd dat een kantoor- en hotelfunctie mogelijk zijn op die plek. Vooral een hotel gezien de ligging nabij de A10 en direct naast IPB is hoogst onwaarschijnlijk, ook aangezien de PTA in 2035 open moet en sommige bedrijven ten westen (o.a. ICL t/m 2040) nog wel even in dat gebied aanwezig zijn.
Hoofdstuk 3.1: planologisch kader	Hier mist een (eerste) toetst aan onze provinciale omgevingsverordening, met in het bijzonder een toetst aan de instructieregels.
	Specifiek voor de milieuthema's uitwerken wat het effect gaat zijn van de ontwikkeling. Een MER lijkt me een goed idee, al dan niet vrijwillig. Aandachtspunten: Geur Tot 2040 dient er rekening gehouden te worden met de geurcontour van ICL, vraag is of daarmee de PTA mogelijk is. Woningbouw liikt daarmee uitgeloten in ieder geval tot 2040. Ook Bunge zit tot 2040 in de Coenhaven en heeft een geurcontour waar rekening mee gehouden moet worden. Hou rekening mee met het effect van cumulatie van deze geuren. Ook van voorbijvarende schepen.

	Omgevingsveiligheid Vanuit omgevingsveiligheid Hoofdstuk 3.1. De locatie valt binnen een aandachtsgebied. Het klopt dat de gemeente de afweging moet maken of er dan beschermende maatregelen aan gebouwen genomen moeten worden. Echter, op dit moment werkt de provincie aan beleid groepsrisico. Als dit beleid, naar verwachting in 2026, wordt vastgesteld dient de gemeente ook een afweging te maken op het groepsrisico en of het verantwoord is zoveel mensen in dit gebied aanwezig te laten zijn. Of het schip meegerekend kan worden in groepsrisico is nog even de vraag (gezien het geen vast bouwwerk is) maar de terminals/ kantoren vallen er ieg wel onder. Uit te zoeken en te beargumteren vanuit Amsterdam Geluid: • Twijfels of een gezond woon- en leefklimaat ontstaat voor bewoners van woningbouwontwikkeling Westerhoofd. Belang om elke woning minstens een geluidluwe zijde te geven. Dat iets wettelijk kan (door het opzoeken van de uiterste grens van geluidnormen), betekent niet dat nieuwe omwonenden geen (ernstige) geluidhinder kunnen ervaren. Cruiseschepen zorgen vaker voor overlast bij omwonenden.
	Luchtkwaliteit: Zeker rekening gaan houden met de nieuwe EU norm 2030. Dit is een norm dus hier mag niet van afgeweken worden. Geluid: de PTA mag geen geluidsruimte wegnemen van het IPB. Nu ligt de locatie niet in het IPB maar erbuiten, maar belangrijk dat hier goed aan getoetst wordt.
	Weten we of er vanuit de gemeente Amsterdam (=bevoegd gezag voor luchtkwaliteit) ook iemand vanuit hun eigen afdeling luchtkwaliteit is aangehaakt, zodat die ook een blik kunnen werpen op dit rapport? Als dat nog niet het geval is dan is het voorstel om intern contact op te nemen met: 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

	Wat is de precieze impact van de toevoeging van de touringbussen voor de doorstroming, maar ook voor aspecten als luchtkwaliteit? Goed om dit aspect in de MER te onderzoeken. Enige hinder op de A10 zal vanuit Rijkswaterstaat onacceptabel zijn.
	Industrieterrein van Provinciaal Belang (IPB) PTA in transformatiegebied IPB. Dus t.z.t zal gebied mogen transformeren. Tijdstip van PTA in gebied is misschien te vroeg? Er zitten bedrijven die mogelijk later weggaan. Zolang er industriële activiteiten zijn, moet er rekening gehouden worden met de milieucontour. Wel mag de hoogste milieucategorie in dit gebied worden verlaagd en met in achtneming van artikel 6.31 is wijziging van de bestemming mogelijk. Grootschalige kantoorlocaties passen niet in het gebied (teveel m2 en teveel personeel). Is er vraag/behoefte? NB: Amsterdamse wens is om milieubelastende bedrijven richting het westen te plaatsten. Vraag is of dit mogelijk is. Mocht dit het geval zijn dan zou de milieurcontour richting het oosten minder ver reiken **Milieucontour** PTA in milieucontour Westpoort en C Douwesterrein. PTA mag de bedrijfsvoering van het IPB niet beperken. Er moet rekening gehouden worden met de milieubelasting van het industrieterrein. **Toelichting art 6.31** Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied Milieucontour industrieterrein van provinciaal belang, voorziet het alleen in een nieuwe activiteit of wijziging van een bestaande activiteit, als: 1. *er geen beperkingen optreden voor de bestaande milieugebruiksruimte voor geluid, geur of omgevingsveiligheid voor bedrijven op het industrieterrein van provinciaal belang; en* 2. *in het geval van woningen of andere milieugevoelige objecten:*

	a. *Rekening wordt gehouden met de milieubelasting van het industrieterrein van provinciaal belang op de desbetreffende locatie; en* b. *De redenen worden vermeld om op de desbetreffende locatie een nieuw milieugevoelig object toe te staan, voorzien van een afweging over de verwachte kwaliteit van de leefomgeving, de aan de zijde van de ontvanger zo nodig te treffen maatregelen alsmede de uitkomsten van onderzoek naar de haalbaarheid van die maatregelen.* Vraag: is PTA een milieugevoelig object (vgb met wonen)? **Verandering binnen milieucontour (paars):** Nieuwe activiteit of wijzing van bestaande activiteit kunnen mits dit geen milieuruimte (geluid, externe veiligheid en/of geur) wegneemt van de bedrijven op het IPB. Zorgvuldig afgewogen wordt wat de verwachte kwaliteit van de leefomgeving gaat zijn en wat er gedaan wordt ter bescherming. Vraag is of dit voor een PTA van toepassing is.


Zuideinde
Westzaan
Rosmolenbuurt
Peldersveld
Noordeinde
Oostzaan
Zaandam
Kerkbuurt
Poelenburg
Vinkebrug
Zwanenburg
Oostzaan