From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: TER BESPREKING - commentaar 5.1, 2, e 5.1, 2, e op loodonderdelen Nota - FW: Diffuus lood**
To "5.1, 2, e 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e June 25, 2019 at 1:15:56 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb het commentaar bekeken en zie de volgende hoofdlijnen:

1. Met onze aanpak lood verlaten we het Wbb kader, probeer dat dan ook niet aan elkaar te plakken
2. (Tekstuele) suggesties om het verhaal duidelijker en consistenter te maken
3. Inhoudelijke

Ad 1
Volgens mij kunnen we de Wet bodembescherming niet uitschakelen dus zijn we gedwongen om daar toch een koppeling mee te maken. Volgens mij doen we dat door voor lood te zeggen dat de MTR wordt overschreden bij 370 mg/kg voor wonen met tuin en 800 voor wonen met siertuin. Ik moet bekennen dat ik me nooit enthousiast heb verdiept in de rekenmethodes, maar dat ik de indruk had dat jouw verhaal over Sancrit en lood daar op gericht was. Aan de andere kant had jij zelf al eens de vraag gesteld of het verhaal over Sanscrit nog wel relevant is. Misschien wordt het verhaal duidelijker als we ons beperken tot de concenctratie in relatie tot het gebruik. Blijft wel dat de MTR wordt overschreden boven de 370 en er dus ook sprake is van ernst en spoedeisendheid, waarbij het beleid is dat er alleen een beschikking wordt afgegeven als daarom wordt gevraagd of als er een saneringsplan wordt ingediend. Verder moeten we niet uit het oog verliezen dat we alle andere stoffen gewoon op de reguliere manier blijven toetsen.

Ad2,
Enkele tekstsuggesties lijken me inderdaad een verduidelijking en kunnen we doorvoeren. We kunnen deze opmerkingen als zienswijze opppakken. Andere opmerkingen komen uit de loodfocus voort en kunnen we negeren.

Hoewel ik vind dat we zo langzamerhand wel klaar zouden moeten zijn, moet ik toegeven dat het commentaar grotendeels nuttig is. Hoe sta jij ertegenover?

Overigens was ik vrijdag bij de RIVM-bijeenkomst over de effectiviteit van gebruiksadviezen en kreeg allemaal enthousiaste reactie over wat jij in de werkgroep had laten zien. Vooral de infographics vielen goed.

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e odnzkg.nl]
Verzonden: maandag 24 juni 2019 11:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: TER BESPREKING - commentaar 5.1, 2, e 5.1, 2, e op loodonderdelen Nota - FW: Diffuus lood

Hoi 5.1, 2, e

Zie in bijlage commentaar van 5.1, 2, e Ik ga er vandaag naar kijken.

Zullen we vandaag even bellen om af te stemmen?

Groet, 5.1, 2, e

5.1,5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 25.1, 2, e @casema.nl>
Verzonden: zaterdag 22 juni 2019 13:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @derondevenen.nl>; 5.1. 2. e ' 5 5.1, 2, e 5.1, 2, e dam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e - DGRW' 5.1, 2, e @minienm.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @zaanstad.nl>; 5.1, 5.1, 2, e , mw. 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @noord-holland.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rivm.nl>; 5.1, 2, b . e @vng.nl; 5.1. 2. e @dcmr.nl; 5.1. 2. e @pzh.nl; 5.1, 2. e @ggdijsselland.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e provincie-utrecht.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e (WVL) ' 5.1, 2, e @rws.nl>; 5.1, 2, e @pzh.nl; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e tauw.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e tauw.com>
Onderwerp: Diffuus lood

Beste 5.1, 2, e

Zoals woensdag jl. besproken tref je hierbij mijn eerste reactie op de paragrafen 2.7 tot en met 2.10, 5.4 en 5.5 van de Nota aan. Ik heb, zoals ook besproken, geen aandacht besteed aan de vraag in hoeverre de inhoud verenigbaar is met de Wbb etc. Hopelijk kun je wat met mijn opmerkingen.

Verder wil ik toch nog even aangeven dat het risico bestaat dat het ophogen van een tuin met een schone laag zand om blootstelling aan verontreiniging te voorkomen juridisch als saneren wordt beschouwd. Ik heb dit verder niet in beeld gebracht, maar zie bijvoorbeeld: https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/wbb/vragen/saneren/faq/welke-handelingen/. Ook in jullie eigen nota (zie pag. 67) wordt dit overigens als een saneringsmethode gezien. Misschien moet dit worden toegevoegd aan het blad 'Zit er lood in de bodem van mijn tuin, en wat doe ik eraan?'. Het lijkt me overigens ook een risico dat de gemeente (en opvolgende eigenaren) totaal niet weten wat de situatie van die tuin is.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
LVP Legal
tf. 5.1, 2, e

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****