From [redacted]@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Uitleg cijfers Adviesnotitie Utrechtsestraat Eenrichtingverkeer**
To [redacted]@amsterdam.nl>
Date August 20, 2026, 11:53:01 AM CEST

Ter info,

Vragen vanuit AT5 afgestemd met woordvoering centrum en VOR en Verkeerskundige

Gr

[redacted]
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl
Werkdage [redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2026 18:25
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Uitleg cijfers Adviesnotitie Utrechtsestraat Eenrichtingverkeer

Hi [redacted] en [redacted]

Ik heb hieronder een concept antwoord gedicht op basis van wat [redacted] geschreven heeft. Daarbij wel wat cijfers weggelaten omdat ik die niet kon vinden in de documenten... ook met de gedachte hoe meer cijfers er rondslingeren hoe 'vager' en foutgevoeliger dit verhaal wordt.
Afijn hieronder het concept:

Dag [redacted]

Dank voor je vraag. Je hebt terecht geconstateerd dat de cijfers op pagina 5 en pagina 7 van de adviesnotitie niet met elkaar overeenkomen.

We hebben dit nagegaan. Het getal van 917 auto’s per dag op pagina 5 is onjuist. Voor de actuele verkeersintensiteit waar in de adviesnotitie naar wordt verwezen, is de verkeerstelling uit juni 2025 relevant. Daarbij zijn gemiddeld 4.282 motorvoertuigen per etmaal geteld.

Het getal van 917 op pagina 5 staat daarmee ten onrechte in de beschrijvende tekst van de adviesnotitie. We zullen deze vermelding corrigeren.

Voor de volledigheid is het goed om onderscheid te maken tussen de verschillende cijfers en onderzoeken die in het dossier voorkomen. Naast verkeerstellingen is voor het onderzoek naar eenrichtingsverkeer gebruikgemaakt van het Verkeersmodel Amsterdam (VMA). Dat model berekent verkeersstromen en de verwachte verschuiving daarvan bij verschillende verkeersmaatregelen. In de referentiesituatie rekent het VMA op de onderzochte doorsnede van de Utrechtsestraat bijvoorbeeld met circa 5.310 motorvoertuigen per etmaal, beide rijrichtingen samen. Dat is een modelwaarde en dus geen verkeerstelling.

Daarnaast is in 2023 door DTV Consultants een cameraonderzoek uitgevoerd ter hoogte van de Prinsengracht. Daarbij zijn gedurende zeven dagen tussen 07.00 en 19.00 uur de passerende weggebruikers geteld. Gemiddeld werden in dat tijdvak circa 3.775 motorvoertuigen per meetdag geregistreerd. Omdat deze telling een ander tijdvenster en een specifieke meetlocatie heeft, is dit cijfer niet één-op-één te vergelijken met de etmaaltelling uit 2025.

De verschillende onderzoeken geven daarmee, ondanks verschillen in methode, meetperiode en locatie, een verkeersintensiteit in de orde van enkele duizenden motorvoertuigen weer. Het getal van 917 op pagina 5 past daar niet bij en is een onjuiste vermelding.

Belangrijk daarbij is dat deze onjuiste vermelding niet de bron is van de verkeerskundige berekeningen naar de effecten van eenrichtingsverkeer. Die berekeningen zijn afzonderlijk uitgevoerd met het VMA. Bij de verdere verkeerskundige beoordeling zijn daarnaast de later uitgevoerde verkeerstellingen betrokken om de feitelijke verkeerssituatie beter in beeld te brengen.

Kortom: 917 op pagina 5 is onjuist; de 4.282 motorvoertuigen per etmaal op pagina 7 is het cijfer uit de verkeerstelling van juni 2025 waar in de adviesnotitie naar wordt verwezen. De fout op pagina 5 verandert de onderliggende verkeerstellingen en de afzonderlijk uitgevoerde VMA-berekeningen niet.

Ik hoop dat dit het verschil tussen de cijfers verduidelijkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam

Groeten,

[redacted]
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werkdagen 5.1, 2, e

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2026 15:44
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: Uitleg cijfers Adviesnotitie Utrechtsestraat Eenrichtingverkeer

Hoi 5.1, 2, e

Hieronder de inhoudelijke reactie die ik aan 5.1, 2, e gestuurd heb nav vragen van AT5

Groet,

5.1, 2,

- - - - - - - - - - - -

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Ruimte & Duurzaamheid

Team Centrum

Gemeente Amsterdam.

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2026 13:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Uitleg cijfers Adviesnotitie Utrechtsestraat Eenrichtingverkeer

hoi 5.1, 2, e

Aangezien jij centraal de beantwoording vragen Utrechtsestraat beantwoord, stuur ik jeonderstaand een vraag door van AT5. Ook mijn inhoudelijke antwoord is hier aan toegevoegd.

---
in de adviesnotitie staat op pagina 5 het aantal van 917 mvt/etmaal; voor de Utrechtsestraat. Op pagina 7 staat het getal van 4,282 mvt/etmaal. Uw vraag is terecht hoe welk getal nu het juiste is.

In het verkeersmodel Amsterdam (modellering 2025) zien we dat er circa 2.450 mvt/etmaal aan de noordkant en 5200 mvt/ aan de zuidzijde van de Utrechtsestraat rijden, per twee richtingen, circa 50-50% verdeeld. Deze modeluitkomsten zijn geijkt aan de hand van een verkeertelling (juni 2025) waarin er gemiddeld 4.282 mvt/etmaal geteld zijn.

Dit getal komt overeen met de telling uit 2023 (Bureau DTV) waarin gemiddeld 3.775 mvt/etmaal geteld zijn. Dit meetpunt stond iets ten zuiden van de kruising Prinsengracht, waarmee het iets lagere getal dan 4.282 verklaard wordt. (hoe noordeijker op de straat hoe rustiger).

Het getal op pagina 7 is juist. het getal op pagina 5 kan ik niet herleiden, en is hoogstwaarschijnlijk een typfout waarbij een getal is weggevallen. In de stukken in de downloadbare dossiermap Utrechtsestraat zijn al deze getallen terug te lezen.

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @nhmedia.nl>
Verzonden: woensdag 19 augustus 2026 12:33
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Uitleg cijfers Adviesnotitie Utrechtsestraat Eenrichtingverkeer

Dag 5.1, 2, e

Fijn u zojuist aan de telefoon te hebben gesproken. Ik ben benieuwd naar de verschillen in de cijfers over het aantal auto's dat door de Utrechtsestraat rijdt. Deze cijfers staan in het document 'Adviesnotitie Utrechtsestraat Eenrichtingverkeer'.

Op pagina 5 schrijft u dat de "hoeveelheid auto's die via de straat aan- en afrijden is met 917 auto's per dag beperkt". Zie:

2.2 Doorgaand verkeer (auto, fiets, OV)
Tegelijkertijd wordt de straat ook gebruikt voor doorgaand verkeer, zowel auto, OV als fiets. Voor de tram is lijn 4 van middelgroot belang. De lijn ligt ingeklemd tussen twee metrolijnen, en sinds de Rai niet meer een bestemming is, is het grootste belang van de lijn de bereikbaarheid van het Rembrandtplein vanuit het zuiden. Voor het fietsverkeer is de route van groot belang. De route is een van de belangrijkste doorgaande fietsverbindingen tussen Centrum en Zuid. De hoeveelheid fietsers is met 761 (zuidzijde Utrechtsestraat tot 1460 (noordzijde straat) per dag flink. De hoeveelheid auto's die via de straat aan- en afrijden is met 917 auto's per dag beperkt. Deze zijn circa 50-50% verdeeld per richting.

Op pagina 7 meldt u tellingen die in de straat zijn gedaan in de zomer van 2025. Hier spreek u over 4282 mvt's per etmaal. Zie:

3. Verkeerskundige Analyse VMA/Tellingen
Het VMA heeft de twee hoofdrichtingen doorgerekend. Beide geven een reductie van circa de helft van het autoverkeer in de Utrechtsestraat, onafhankelijk van de rijrichting. Tegelijkertijd geeft de modeldocumentatie zelf aan dat het model minder geschikt is om effecten in kleine, fijnmazige woonstraten precies in beeld te brengen; het model rekent in zones en stuurt vooral op hoofdwegen. Het VMA is daarom nadrukkelijk gebruikt als trend- en richtingmodel, niet als absolute waarheid.
Om de berekende verschuivingen realistischer te maken, is het model geijkt en getoetst met de verkeerstellingen van juni/juli 2025. Deze metingen zijn tegen het VMA en hebben de volgende inzichten opgeleverd.
Belangrijkste tellingen juni (gemiddelde werkdag):
· Utrechtsestraat: 4.282 mvt/etmaal
· Hoofdgrachten (gem.): 1.407 mvt/etmaal
· Amstel: 789 mvt/etmaal

Ik vroeg mij of hoe ik beide cijfers moet lezen en hoe het kan dat hier zo'n groot verschil tussen zit (917 auto's v.s. 4282 mvt's). Ik ben daar erg benieuwd naar!

Voor de volledigheid heb ik in de bijlage het hele bestand toegevoegd. Alvast heel hartelijk dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

NH
's-Gravelandseweg 80
1217 EW Hilversum

5.1, 2, e

