5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @upcmail.nl
Verzonden: maandag 15 maart 2021 16:57
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG

Dag 5.1,2,e

Dank en helder, fijn dat er geen extra kosten zijn voor ons én jullie. 5.1,2,e zijn als (enige) DB leden gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd en ook als zodanig bij de KvK ingeschreven. Ik ben het met de analyse van 5.1,2,e en 5.1,2,e geheel eens. Ook als de bijdrage de gehele MUG betreft zou het m.i. BTW plichtig zijn, ook in subsidievorm. Voor !WOON heb ik destijds via de route sociaal cultureel werk én niet geen BTW betalende concurrentie vrijstelling bij de inspectie aangevraagd en verkregen. Niet de gemeente nam een prodcut af, maar facilteerde een dienst aan de bewoners.

De vrijstelling kleine ondernemers geldt tot €20.000 weet ik toevallig als tot ondernemer aangemerkt RvC lid bij Bo-Ex te Utrecht. Mijn "onderneming" is vrijgesteld om dat mijn vergoeding en inkomsten uit advies werk daaronder blijven.

Blijft de mogelijke benadeling BTW inpsectie, daar wij voor €150.000 met BTW in rekening brachten en voor €46.000+ niet en ook niet over de extra subsidies.

M.i. twee mogelijkheden, eventueel in combinatie, te gebruiken in de verlengde en nieuwe overeenkomst:
1) Een subsidie deel voor onrendabele extra inzet, bijvoorbeeld website (geen inkomsten) of duurdere inzet (kleine distributiepunten voor meer diversiteit. Die vormen dan geen product, maar worden gefaciliteerd. Met dit lage bedrag moeten we toch onder de aanbestedinfsgrenzen kunnen blijven
2) De bijzondere bijdragen, deze zou ik op een of andere wijze onder de algemene overeenkomst onderbrengen, met iets van een regeling. Bijvoorbeeld: Dat de vergoeding laag is, maar de stichting voor bijzondere lasten een hogere prijs mag vragen. Kunnen we hier geen mouw aan passen moeten we wellicht een evenredig aan de inkomstenstroomcomponenten van de vooraftrek op de 5.1,2,e (advocaten, mediation, extra 5.1,2,e extra financiëel advies) in 2020 opgeven.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e penningmeester St. BBU

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 maart 2021 16:31
Aan: 5.1,2,e @upcmail.nl' <5.1,2,e @upcmail.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: reactie Fiscaal Bureau BTW vraag MUG

Dag 5.1,2,e

De financieel adviseur en ik hebben vorige week een overleg gehad met de collega's van het Fiscaal bureau.
En zij zijn van mening dat over de dienstverlening door MUG btw in rekening moet worden gebracht. Ik heb hieronder de mail toegevoegd.
En aangezien zij hebben gesteld dat de btw terecht in rekening is gebracht, zijn correcties naar het verleden niet nodig.
Ook over de periode dat mogelijk ten onrechte geen btw in rekening is gebracht is er geen noodzaak tot correcties over te gaan.

We zijn bezig om het addendum 2020/2021 van de overeenkomst voor te bereiden.
Alleen daar staat nog het volgende:

Stichting BBU/MUG, in deze vertegenwoordigd door 5.1.2,e Tweede Leeghwaterstraat 5b 1018 RA, gevestigd te Amsterdam
Kan je aangeven wie Stichting BBU/MUG vertegenwoordigd, en wie het addendum gaat ondertekenen?

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Beleidsadviseur
Afdeling Zorg, Armoede, Participatie & Volwasseneneducatie
RVE Participatie, Cluster Sociaal
Gemeente Amsterdam

Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postadres:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam

Tel: 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 17:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BTW vraag MUG

Hallo 5.1.2,e 5.1.2,e

Vanmiddag spraken wij elkaar n.a.v. de vraag of sprake is van btw-belastbaarheid bij de facturering door MUG. Uit de meegestuurde overeenkomst valt af te leiden dat er sprake is van opdrachtgever-/ opdrachtnemerschap tussen MUG en de gemeente Amsterdam: het tegen betaling maandelijks bieden van vier pagina's advertentieruimte in het magazine Mug alsmede het bieden van een banner op de 1e pagina met een link naar de stadspas. Dit betekent dat er btw moet worden berekend voor deze prestatie door MUG. Dit kan alleen anders zijn als sprake is van een btw-vrijstelling.

Onder artikel 8.2 in de bijeenkomst is opgenomen dat de dienstverlening is vrijgesteld van btw. Een reden wordt hierbij niet genoemd, en is ook niet meer te achterhalen aangezien de opstellers niet meer werkzaam zijn bij Inkomen/ de gemeente.
Echter de dienstverlening: bieden van advertentieruimte en een banner/link naar stadspas is geen van btw-vrijgestelde prestatie. Ook zien wij niet dat de stichting BBU zelf btw-vrijgesteld is, bijv omdat zij onder sociaal culturele instellingen valt https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/btw/tarieven_en_vrijstellingen/vrijstellingen/vrijstellingen. Bovendien brengen zij blijkens hun e-mail van 23-2 jl. andere partijen wel btw in rekening.
Uit dit laatste leidt ik ook af dat zij geen btw-vrijstelling hebben aangevraagd obv de KOR (kleine ondernemersregeling).

Wat wij zien over MUG https://www.mugmagazine.nl/over-ons/

MUG (van oorsprong Maandblad voor UitkeringsGerechtigden) is een uitgave van stichting BBU (Anbi-status) en draait op advertentie-inkomsten en opdrachten voor derden, zoals de stichting Van Schulden naar Kansen en de gemeente Amsterdam. Een tot nu toe zeer bescheiden deel van de inkomsten komt uit (post)abonnementen.
Stichting BBU heeft geen winstoogmerk. de stichting staat bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam ingeschreven onder nummer 33206833, onder de handelsnamen Stichting BBU, uitgeverij 'MUG', gevestigd Tweede Leeghwaterstraat 5-B, 1018RA te Amsterdam.
Het blad ontving subsidie van de gemeente Amsterdam en draaide vanaf de jaren negentig grotendeels op bij MUG gedetacheerde werkloze hbo'ers en academici, via regelingen als I/D en WIW. Eind 2006 werd de subsidie gestaakt en vervangen door een inkooprelatie met de gemeente Amsterdam. Zes later kwam ook goeddeels een einde aan het gesubsidieerde werk.
De bedrijfsomschrijving is: het uitgeven van het (gratis) maandblad 'MUG', waarvan de advertentieverkoop de belangrijkste, bedrijfsmatige activiteit is.

Kortom: wij zijn van mening dat over de dienstverlening door MUG btw in rekening moet worden gebracht. Deze btw is voor de gemeente geen kostenpost: de gekochte advertentieruimte in het magazine Mug is ten behoeve van het algemeen belang, in het bijzonder om de minima in Amsterdam te informeren over voorzieningen ed. Dat betekent dat de btw die MUG in rekening brengt volledig kan worden gecompenseerd bij het btw-compensatiefonds (labeling BE is vanaf 2018 ook 100% BCF).

Een tweede vraag was of correcties naar het verleden noodzakelijk zijn. Nu we hebben gesteld dat de btw terecht in rekening is gebracht, is dit niet nodig.
Ook over de periode dat mogelijk ten onrechte geen btw in rekening is gebracht is er geen noodzaak tot correcties over te gaan. Zoals 5.1.2,e al aangaf: de Belastingdienst is niets tekort gekomen (geen belastingschade).
Wat ook vanuit fiscaal oogpunt van belang is, is dat het naar de toekomst toe goed wordt ingeregeld. Zoals wij van jullie begrepen wordt de overeenkomst incl het btw-aspect aangepast/ aangevuld.

Tot slot hebben we nog even gesproken over de (exploitatie)subsidie aan MUG. Om te beoordelen of hierbij mogelijk sprake is van btw-belastbaarheid, kunnen jullie de subsidiebeschikking altijd even aan ons voorleggen.

Succes en groet,
5.1.2,e en 5.1.2,e

Fiscaal beheer
Financiële Dienstverlening

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Ik werk maandag tot en met donderdag

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.