Gemeente Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
www.centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Megabar Amsterdam b.v.
t.a.v. [redacted]

Datum
Kenmerk
Adres Amstelstraat 30
Behandeld door Afdeling Vergunningen stadsdeel Centrum,

Bijlage

Onderwerp Voornemen tot weigeren van de aanvraag voor een exploitatievergunning en DHW vergunning ten behoeve van perceel Amstel 30 (BXRDY).

Geachte heer [redacted],

Op ..... heeft u namens Megabar Amsterdam B.V. een aanvraag ingediend ten behoeve van BXRDY op de locatie Amstelstraat 30.
Ik ben voornemens om de aanvraag te weigeren wegens de wijze van uw bedrijfsvoering in de zin van artikel 3.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 en artikel 5 eerste lid van het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en horecawet 1999.

Relevant juridisch kader
Op grond van artikel 3.11, tweede lid jo. derde lid van de APV kan een vergunning gedeeltelijk of geheel worden geweigerd als het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf. Op grond van het derde lid van deze bepaling wordt hierbij onder andere rekening gehouden met de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevenden.

Artikel 3.16, derde lid APV bepaalt dat zowel de exploitant als de leidinggevende verantwoordelijk is voor een goede gang van zaken in het horecabedrijf en in de directe omgeving daarvan.

Artikel 5 eerste lid van het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en horecawet 1999 bepaalt dat een leidinggevende binnen de laatste vijf jaar geen leidinggevende geweest van een inrichting waarvan de vergunning is ingetrokken op grond van artikel 31, eerste lid, onder c, van de Drank- en Horecawet of die voor ten minste een maand is gesloten op grond van artikel 13b van de Opiumwet

of van artikel 174 Gemeentewet of van een op grond van artikel 149 van de Gemeentewet vastgestelde verordening, tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Feitenrelaas
Op de Amstelstraat 30 heeft Megabar Amsterdam b.v. van … tot … Club Abe geëxploiteerd. Wegens openbare orde incidenten is de club gesloten geweest op….. en…..
Van … tot… heeft Megabar Amsterdam b.v. Club Ivy geëxploiteerd. Club Ivy heeft een dwangsom verbeurd omdat er niet werd geëxploiteerd conform de exploitatievergunning. Er werd gebruik gemaakt van VIP tafels en niet gefouilleerd conform het veiligheidsplan.

Op … heeft u via Alan Beheer b.v. ?als bestuurder en aandeelhouder van Megabar Amsterdam b.v. een aanvraag exploitatievergunning ingediend voor het exploiteren van Club BXRDY.

In het door u aangeleverde ondernemingsplan en veiligheidsplan voor BXRDY staat aangegeven dat:

- U geen gebruik gaat maken van VIP tafels (klopt het dat het in het ondernemingsplan staat?)
- U zich richt op de doelgroep
- U ervaring heeft in het runnen van clubs omdat u een shisha lounge exploiteert in Leiden en heeft gewerkt bij Club Blu in Rotterdam als leidinggevende (check exacte tekst)
- U de programmering en het financieel beheer deed bij Club Blu (staat dit in ondernemingsplan?)
- BRXDY alleen op dinsdag gesloten is
-

Op 17 februari 2020 heeft u een gesprek gevoerd met de gemeente. In dit gesprek heeft u aangegeven dat:

- Van deze zaak heeft dhr. [redacted] de administratie zelf gedaan. Hij deed immers tijdens zijn studie/werk voor bedrijven en personen ook de aangifte bij de belasting.
-
- 28 Bibob [redacted]
- 28 Bibob [redacted]
- U de programmering verzorgde voor Club Blu
- U in het begin werkzaamheden verrichtte in opdracht van dhr. [redacted] maar later zelfstandig werkte.
- U briefings aan de beveiliging/hoofdportier deed over wat bij welk evenement te verwachten was en welke doelgroep daarop afkomt en waar dan op gelet moest worden.
- Partijen in goed overleg uit elkaar zijn gegaan. U wilde iets voor uzelf beginnen en u bent sinds 2019 van de vergunning af.
- De openingstijden 5x per week zijn (maandag en dinsdag dicht).
- U huurt 2x per week een promotor in

- De doelgroep is 21+
- Entree betalen is afhankelijk van of het georganiseerd is door een promotor die dat wil. Op dagen met de Huis DJ worden geen entree kosten geheven, wel 1 betaalde consumptie voor toegang.
- Als er een groep komt is het mogelijk om een tafel te reserveren. Hier zijn geen kosten aan verbonden
- 28 Bibob [redacted]
- [redacted]
- 28 Bibob [redacted]
- De granaat bij Club Blu had als reden dat een bezoeker in 2016 vanwege geweld uit de club is gezet. Er is een traject gestart via de politie die het verzoek had gedaan om aangifte te doen. Na aanhouding heeft de bezoeker 14 dagen vast gezeten. Wat aanleiding gaf tot de granaat.
- De programmering van Club Blu had niets te maken met openbare orde sluitingen
- U kan niet goed uitleggen hoe u gaat voorkomen dat fout publiek BXRDY gaat bezoeken zoals in het verleden is gebeurd.

Op 4 maart 2020 heeft u een tweede gesprek gehad met de gemeente. In dit gesprek heeft u aangegeven dat:

- Het veiligheidsplan is opgesteld door dhr. [redacted]. Hierin wordt uitgegaan van het beveiligingsbedrijf R & A Security. Dhr. [redacted] geeft aan dat zijn eerste voorkeur uitgaat naar Gideon Security, een bedrijf met ervaring in Rotterdamse zaken zoals Club Blu, Viprom, de Beurs en Stadsplein.
-
- U de banden hebt verbroken met Club Blu en de eigenaren van Club Blu, dhr. [redacted] en [redacted] in 2019 om voor uzelf te beginnen.
- Volgens het veiligheidsplan wordt er premium service aangeboden. U zich niet bewust ervan was dat dit in het veiligheidsplan stond, maar u merkt op dat er geen sprake is van VIP-tafels.
- Er zal nooit sprake zijn van slechts 2 beveiligers, maar altijd van minimaal 3 waarvan 1 vrouw.
- 28 Bibob [redacted].
- 28 Bibob [redacted]
- U niet bekend bent met het Amsterdamse deurbeleid maar wel het Rotterdamse deurbeleid.

- 28 Bibob [redacted]

Aanvullende informatie
Vanwege uw Marrekech lounge in Leiden en uw leidinggevende ervaring bij Club Blu in Rotterdam, is contact opgenomen met de gemeente Leiden en Rotterdam.

28 Bibob [redacted]

28 Bibob [redacted]

Beoordeling van uw aanvraag

Uw bedrijfsvoering bij Club Marrekech en uw leidinggevende functie bij Club Blu liet zodanig te wensen over dat ik u niet geschikt acht om dit horecabedrijf te exploiteren.

<u>Club Marrakech</u>
28 Bibob [redacted]

28 Bibob [redacted]

Club Blu

28 Bibob

De vraag waarvoor ik mij zie gesteld is of uw voorgenomen bedrijfsvoering zodanig is veranderd ten opzichte van het verleden dat ik daaraan het vertrouwen kan ontlenen dat niet meer gevreesd hoeft te worden dat de exploitatie van BXRDY leidt tot aantasting van het woon- en leefklimaat

Bij de aanvraag heeft u een ondernemingsplan én een veiligheidsplan aangeleverd. Duidelijk werd in het gesprek dat u het beveiligingsplan niet zelf heeft geschreven. U heeft desgevraagd aangegeven dat het beveiligingsplan is opgesteld door uit Rotterdam. U heeft hiervoor gekozen omdat u goede ervaringen had met hem. Hij heeft het beveiligingsplan geschreven voor de Marrakech lounge en voor Club Blu .

Dit correspondeert niet met het ..... dat u in het gesprek op ..... heeft aangegeven.

Door in beide ondernemingsplannen meerdere verschillende aantallen van werknemers te vermelden is onduidelijk op welke wijze u de bedrijfsvoering gaat voeren. Dat wordt nog eens onderstreept door het gegeven dat u in het gesprek op 20 juni 2019 heeft 10 (2) g

Waar de link leggen met DHW, artikel 5????

Conclusie
De horecalocatie aan de Amstelstraat 30 geëxploiteerd door Megabar Amsterdam b.v. heeft een slechte staat van dienst op het gebied van openbare orde. Er zijn diverse incidenten geweest die hebben geleid tot bestuurlijke maatregelen waaronder sluitingen.
Ik verwacht dan ook van een nieuwe bestuurder .....

Bovengenoemde feiten en ervaringen leiden ertoe dat ik geen vertrouwen heb in uw handelen als exploitant. Ik ben van oordeel dat uit uw handelen geconcludeerd kan worden dat uw bedrijfsvoering een gevaar vormt voor het woon- en leefklimaat en/of openbare orde.

Uit bovenstaande feiten blijkt afdoende dat u zich niet gedraagt zoals een goede exploitant van een horecaonderneming verwacht mag worden en dat de wijze van bedrijfsvoering een gevaar vormt voor het woon- en leefklimaat en/of de openbare orde.

Belangenafweging
Weigering van de door u aangevraagde vergunningen acht ik proportioneel.
Er is, gezien bovenstaande feiten, geen vertrouwen in u als exploitant. Uw (financiële) belang kan niet opwegen tegen het algemeen belang dat is gebaat bij het weren van bedrijven waarvan de bedrijfsvoering niet op orde is.

Zienswijze
Ter voldoening aan het gestelde in artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht stel ik u in de gelegenheid uw zienswijze met betrekking tot mijn voornemen kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze sturen per mail naar .....of per post naar onderstaand postadres.

Stadsdeel Centrum
Afdeling Vergunningen
t.a.v. [redacted] of beter de naam van [redacted] invullen?????)
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Voor een afspraak kunt u per mail of telefonisch contact met mij opnemen. Ik geef u een termijn van twee weken na ontvangst van deze brief.

Beslissing
Op basis van de inhoud van uw zienswijze kan ik besluiten aanvullende informatie in te winnen en mijn besluit bijstellen. Ik streef ernaar u uiterlijk binnen 4 weken na de indiening van uw zienswijze het definitieve besluit kenbaar te maken.

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam
namens deze,

[redacted]