Gemeente Amsterdam BWT 62-19-0022 dd. 18.7.2019

College van Burgemeester en Wethouders
Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

AANGETEKEND/MET BEWIJS VAN ONTVANGST

[redacted]
M 06[redacted]
E [redacted]@gmail.com

Amsterdam, 26.8.2019
Betreft: Bezwaarschrift tegen voornemen tot invordering dwangsom inzake het gebouw [redacted] te Amsterdam met kenmerk BWT 62-19-0022 dd. 18.7.2019

Mevrouw, mijne heren,
Hierbij, derhalve tijdig, maak ik bezwaar tegen bovengenoemd besluit, en wel op onderstaande gronden. Ik ben belanghebbende als een van de eigenaren van het betreffende pand.

De boete wordt opgelegd voor de volgende werkzaamheden:
1.aan de balklaag/achtergevel in het weekeinde van 25/26.5.2019.
2.aan de opstaande rand aan de binnenzijde aan de achtergevel op 14.6.2019.

Ik verzoek mijn bezwaarschrift dd. 30.6.2019 aan Burgemeester & Wethouders van Amsterdam tav. [redacted] als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Wat betreft de werkzaamheden sub 1.(balklaag/achtergevel) heb ik de volgende argumenten ingediend:
a. de werkzaamheden welke in het weekeinde hebben plaatsgevonden kunnen geen aanleiding zijn voor het opleggen van de boete aangezien deze pas op de daaropvolgende maandag 27.5.2019 is vastgesteld. Na dit weekeinde hebben in elk geval geen werkzaamheden plaatsgevonden;
b. de werkzaamheden zijn uitgevoerd op mondeling aanwijzing van [redacted] (door mij bevestigd per e-mail dd.26.5.2019), ter versteviging van de achtergevel (constructieve veiligheid);
c. de werkzaamheden hadden hoe dan ook moeten plaatsvinden, ook in het geval van terugbrengen in de oude toestand;

Wat betreft de werkzaamheden sub 2.(opstaande rand) heb ik de volgende argumenten ingediend:
a. het gaat om ijzer dat daar los is neergelegd. In de overige ruimte ligt ook ijzer in de rondte. Dit wordt ook niet aangemerkt als het uitvoeren van werkzaamheden.
b. de werkzaamheden zijn gemeld aan BWT, er is precies gemeld wanneer zij zouden plaatsvinden en door wie, en ook dat ik niet aanwezig zou zijn.
Dit heeft ertoe geleid dat de inspecteur tijdig aanwezig was en heeft aangegeven dat ook deze werkzaamheden niet verder mochten plaatsvinden. Daarmede heeft de inspecteur overigens een nieuwe situatie geschapen. Ik had eerder van BWT uitdrukkelijk toestemming verkregen om aan de