**From:** "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
**Sent:** 7-10-2021 16:36:41
**To:** "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
**CC:** "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>;"10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>;"10.2.e 10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
**Subject:** FW: Verdaging Wob-verzoek over proefgerichte wapencontroles
**Attachments:**

Hoi 10.2.e

Ter informatie: een tweede Wob-verzoek van 10.2.e 10.2.e en ik hebben meneer voorgesteld eerst in gesprek te gaan en te kijken hoe we aan zijn informatiebehoefte kunnen voorzien. Aangezien meneer nu volledig op termijnen zit en klacht wil indienen daarover, heeft zo'n gesprek geen zin en zijn we nu bezig met zsm verzamelen documenten. Ik heb mijn documenten verzameld. We werken in deelbesluiten, aangezien we nu niet bij 10.2.e haar documenten/emails kunnen. Dit heb ik zo afgestemd met 10.2.e

10.2.e en ik spreken je als je terug bent graag even over dit Wob-verzoek. Daarnaast heeft 10.2.e ook vragen gesteld over de proef die we zullen moeten beantwoorden. Dat stem ik ook graag met je af. Ben je maandag bereikbaar voor overleg?

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 15:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verdaging Wob-verzoek over proefgerichte wapencontroles

Ha 10.2.e

Ook ter informatie voor jou.

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 15:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Verdaging Wob-verzoek over proefgerichte wapencontroles

Hallo 10.2.e

Aangezien je niet reageert op de eerste alinea ga ik er vanuit dat ik het correct heb begrepen dat pas na de eerste vier weken begonnen is met behandeling van het verzoek.

Aangezien in dit geval de gemeente verantwoordelijk is voor de vertraging en aangezien een eerder verzoek behoorlijk over de wettelijk maximale termijn van 8 weken heen ging zal ik als op 8 oktober niet begonnen is met verstrekken van documenten een klacht indienen. Ik zal de vertraging ook bespreken met de raadsleden waar ik op dit onderwerp contact mee heb.

Ik besef dat het indienen van een klacht voor dit verzoek geen versnelling zal betekenen maar misschien motiveert het de gemeente om in de toekomst meer pro-actief openheid te tonen en verzoeken voor informatie zo snel als mogelijk en tenminste binnen wettelijke termijnen te behandelen.

Mocht een compromis mogelijk zijn dat de gemeente vooruitlopend op een formeel besluit documenten die al wel beschikbaar zijn al aan mij verstrekt dan ben ik bereid daarover in gesprek te gaan.

Groet, 10.2.e

> Op 5 okt. 2021, om 14:56 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>
> Beste 10.2.e
>
> We kunnen het Wob-verzoek dan niet afhandelen. Mocht je juridische stappen willen zetten om de verdaging aan te vechten, dan is dat natuurlijk aan jou zelf. Ik laat de verdaging in ieder geval staan.
>
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 10.2.e
> Juridisch adviseur Wob
> Directie Openbare Orde en Veiligheid
> Gemeente Amsterdam
>
> X Telefoon: 10.2.e
> X E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
> X Adres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>
> Aanwezig van maandag tot en met donderdag
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: 10.2.e
> Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 14:48
> Aan: 10.2.e
> Onderwerp: Re: Verdaging Wob-verzoek over proefgerichte wapencontroles
>
> Hoi 10.2.e
>
> Afgelopen week gaf je in ons telefoongesprek aan dat nog een start moest worden gemaakt met het verzamelen van de documenten. Mocht ik dat verkeerd begrepen hebben dan verzoek ik je dat aan te geven maar ik zal daar dan wel bewijsstukken voor vragen in een volgend Wob-verzoek.
>
> Aangezien de eerste periode van 4 weken al verstreken was bij ons telefoongesprek restte er op het moment dat je dat aan gaf dus minder dan vier weken om om te starten met het verzamelen en het besluit af te ronden.
>
> De gemeente heeft de eerste vier weken van de behandeltermijn niet gebruikt dus zal het nu in zijn geheel moeten afronden in de verdagingstermijn die niet langer is dan vier weken. Dat betekend dat de gemeente het verzoek ook in de eerste vier weken af had kunnen handelen, tenzij ik natuurlijk moet uit gaan van nogmaals een overschrijding van de wettelijke termijn maar ik hoop dat de gemeente daar niet nogmaals op aanstuurt.
>
> Aangezien de gemeente door het pas later in behandeling nemen van het verzoek zelf de vertraging heeft veroorzaakt ga ik niet akkoord met de verdaging. Zoals aangegeven geeft ik uit coulance de gemeente tot 8 oktober om het verzoek alsnog af te handelen.
>
> Groet, 10.2.e
>
>
>
>> Op 4 okt. 2021, om 09:44 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>
>> Beste 10.2.e

>>
>> Het klopt dat de documenten nog niet zijn verzameld. Hier zijn we op dit moment nu mee bezig. Omdat het Wob-verzoek omvangrijk is, zal dit langer duren dan normaal. Jouw Wob-verzoek ziet namelijk op een periode van minimaal anderhalf jaar.
>>
>> Omdat het Wob-verzoek zodanig omvangrijk is, is het voor ons niet mogelijk om dit af te handelen binnen de termijn van vier weken. Om die reden heb ik de beslistermijn van het Wob-verzoek dan ook verdaagd met vier weken.
>>
>> Jouw ingebrekestelling zullen we niet in behandeling nemen. De ingebrekestelling is prematuur in kan pas ingediend worden als de beslistermijn is verlopen. De beslistermijn verloop op 26 oktober 2021.
>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> 10.2.e
>> Juridisch adviseur Wob
>> Directie Openbare Orde en Veiligheid
>> Gemeente Amsterdam
>>
>> X Telefoon: 10.2.e
>> X E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
>> X Adres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>>
>> Aanwezig van maandag tot en met donderdag
>>
>>
>>
>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van: 10.2.e
>> Verzonden: donderdag 30 september 2021 15:33
>> Aan: 10.2.e
>> Onderwerp: Re: Verdaging Wob-verzoek over proefgerichte
>> wapencontroles
>>
>> 10.2.e
>>
>> Om de behandeling van de Wob-verzoeking wat communicatie betreft uit elkaar te houden deze apart e-mail over het verzoek zoals door mij gedaan op 31 augustus.
>>
>> In ons telefoongesprek van gisteren begreep ik dat de verzoeken om documenten voor het tweede Wob-verzoek zoals ingediend op 31 augustus gisteren nog niet waren uitgezet.
>>
>> Ik heb uiteraard begrip dat de afhandeling van sommige verzoeken langer dan 4 weken kan duren door de omvang van het verzoek. Ik heb er echter geen begrip voor dat op het moment dat de eerste periode van 4 weken al verstreken is de verzoeken om informatie nog niet eens zijn uitgezet bij de organisaties en afdelingen die die documenten moeten leveren.
>>
>> aangezien de vertraging te wijten is aan het niet van start gaan met de uitvoering van het verzoek ga ik niet akkoord met de verdaging van het verzoek met 4 werken. Ik stel de gemeente hierbij in gebreke en geef de gemeente uit coulance tot 8 oktober om de gevraagde documenten alsnog te verstrekken.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>> 10.2.e
>>
>>
>>
>>> Op 28 sep. 2021, om 13:21 heeft 10.2.e het volgende geschreven:

>>>
>>> Beste heer 10.2.e
>>>
>>> Ik heb u zonet even gesproken over uw Wob-verzoeken. Ik heb met u de afspraken gemaakt om even een gesprek in te plannen met één van de beleidsmedewerkers en u zou het besluit op uw eerste Wob-verzoek doorlezen en nog vragen aan ons stellen voor dit gesprek..
>>>
>>> Ik heb tevens opgemerkt dat ik de beslistermijn op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob moest verdagen. Bij deze verdaag ik de beslistermijn dan ook met vier weken.
>>>
>>> Mocht u bij het doorlezen van het Wob-besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact met mij opnemen.
>>>
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>>
>>> 10.2.e
>>> Juridisch adviseur Wob
>>> Directie Openbare Orde en Veiligheid Gemeente Amsterdam
>>>
>>> X Telefoon: 10.2.e
>>> X E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl
>>> X Adres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>>>
>>> Aanwezig van maandag tot en met donderdag
>>>
>>>
>>>
>>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>>> Van: 10.2.e
>>> Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:23
>>> Aan: wobondersteuning
>>> Onderwerp: Wob-verzoek preventief fouilleren
>>>
>>> Beste mensen,
>>>
>>> 18 juli (zes weken geleden) heb ik het Wob-verzoek ingediend wat ik onder dit bericht voor de volledigheid nogmaals heb opgenomen. Het verzoek betreft openbaarmaking van informatie betreffende de pilot met preventief fouilleren. Deze pilot gaat morgen van start maar desondanks is de gemeente Amsterdam er niet in geslaagd de meest basale informatie behorend bij het besluit openbaar te maken. Dit eerste Wob-verzoek van 18 juli loop zelfstandig uiteraard door en nadert de uiterste deadline (12 september) voor beantwoording.
>>>
>>> Ik doe een Wob-verzoek altijd zo gericht mogelijk om niet onnodig werk bij het openbaar maken van informatie te veroorzaken. Naar aanleiding van een eerste verzoek doe ik dan soms nog enkele gerichte verzoeken voor informatie. Aangezien de pilot morgen van start gaat en er inmiddels zes weken verstreken sinds het eerste verzoek is zie ik mij genoodzaakt een tweede Wob-verzoek te doen gericht op openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot preventief fouilleren.
>>>
>>> Omdat ik nog geen enkel document in heb kunnen zien is het mogelijk dat dit tweede verzoek (deels) overlapt met het eerste verzoek. Bij het beantwoorden van het tweede verzoek kunt u indien dat van toepassing is verwijzen naar op het eerste verzoek verstrekte documenten.
>>>
>>> Ik benoem verderop in dit bericht verschillende specifieke informatie en informatiebronnen. Deze opsommingen zijn niet limiterend maar enkel bedoeld als specificerend. Ook informatie en informatiebronnen die ik niet specifiek benoem en die betrekking heeft op preventief fouilleren dient u op basis van dit Wob-verzoek te openbaren.
>>>
>>> In heb de verschillende categorieën aan documenten die ik u verzoek te openbaren genummerd. Ik verzoek u in uw reactie(s) daaraan te refereren zodat we weten waar we het over hebben. Indien u in een categorie geen documenten verstrekt verzoek ik u het waarom daarvan te onderbouwen. Indien u twijfelt over of een specifiek

document of specifieke informatie onder dit verzoek valt dan geeft ik hierbij aan dat u bij twijfel de betreffende documenten openbaar dient te maken.
>>>
>>> Ik verzoek u om openbaarmaking van de communicatie betreffende preventief fouilleren en wapencontroles sinds 1 januari 2020 tussen de burgemeester en/of de gemeente Amsterdam met politie en/of de hoofdcommissaris van politie. Onder de communicatie die ik u verzoek openbaar te maken vallen ten minste:
>>> - e-mails (1)
>>> - gespreksverslagen (2)
>>> - sms berichten (3)
>>> - whatsapp berichten (4)
>>> - berichten via andere communicatie platformen (5) Ik benadruk dat ik u verzoek álle communicatie openbaar te maken en dat deze opsomming van communicatievormen dus niet limiterend is.
>>>
>>> Ik verzoek u om openbaarmaking van de communicatie betreffende preventief fouilleren sinds 1 januari 2020 tussen de burgemeester en/of de gemeente Amsterdam met het Openbaar Ministerie en/of de officier van justitie. Onder de communicatie die ik u verzoek openbaar te maken vallen ten minste:
>>> - e-mails (6)
>>> - gespreksverslagen (7)
>>> - sms berichten (8)
>>> - whatsapp berichten (9)
>>> - berichten via andere communicatie platformen (10) Ik benadruk dat ik u verzoek álle communicatie openbaar te maken en dat deze opsomming van communicatievormen dus niet limiterend is.
>>>
>>> Ik verzoek u om openbaarmaking van de communicatie betreffende preventief fouilleren sinds 1 januari 2020 tussen de burgemeester en/of de gemeente Amsterdam met politievakbonden en/of hun contactpersonen. Onder de communicatie die ik u verzoek openbaar te maken vallen ten minste:
>>> - e-mails (11)
>>> - gespreksverslagen (12)
>>> - sms berichten (13)
>>> - whatsapp berichten (14)
>>> - berichten via andere communicatie platformen (15) Ik benadruk dat ik u verzoek álle communicatie openbaar te maken en dat deze opsomming van communicatievormen dus niet limiterend is.
>>>
>>> Ik verzoek om openbaarmaking van adviezen in elke vorm en van elke aard die op enigerlei wijze aan de burgemeester zijn gegeven betreffende preventief fouilleren en/of wapencontroles sinds 1 januari 2020. De adviezen die ik ten minste wil ontvangen zijn alle adviezen die in die periode zijn gegeven door:
>>> - de hoofdcommissaris van politie (16)
>>> - het openbaar ministerie (17)
>>> - politievakbonden (18)
>>> - andere organisaties en/of personen (19)
>>>
>>> (20) Ik verzoek u alle evaluaties over preventief fouilleren die door de gemeente zelf zijn opgesteld sinds sinds 2002 (inwerkingtreding van het relevante wetsartikel) of die op andere wijze in bezit zijn gekomen van de gemeente te openbaren.
>>>
>>> (21) Ik verzoek u alle documentatie openbaar te maken die in bezit is van de gemeente en die op enigerlei wijze gebruikt is bij de besluitvorming en/of gesprekken over preventief fouilleren sinds 1 januari 2020. Ik benadruk dat dit verzoek ook betrekking heeft op oudere documenten mochten deze betrokken zijn bij de besluitvorming en/of gesprekken sinds 1 januari 2020.
>>>
>>> Ik verzoek u om de alle gegevens vrij te geven over de ontwikkeling van criminaliteit en veiligheid in de voor de pilot aangewezen veiligheidsrisicogebieden sinds het jaar 2000. Dit betreft minimaal (maar niet uitsluitend):
>>> - de door de politie geregistreerde incidenten waarbij een wapen is
>>> gebruikt of sprake was van wapenbezit (22)
>>> - de ervaren onveiligheid; (23)
>>> - het zelf gerapporteerd slachtofferschap van geweld." (24)
>>>
>>> Ik verzoek u om informatie openbaar te maken over of de gemeente het

>>> inzetten van een legitiematieplicht bij het preventief fouilleren
>>> aanvaardbaar vindt. (25)
>>>
>>> Ik verzoek u om per wapensoort gespecificeerde informatie openbaar
>>> te maken over de in beslag genomen wapens in Amsterdam in de periode
>>> sinds 2002. Deze informatie dient te herleiden zijn naar periodes
>>> van een jaar of korter. (26)
>>>
>>> Ik verzoek u om gespecificeerde informatie openbaar te maken over de
>>> aantallen mensen die preventief zijn gefouilleerd in Amsterdam in de
>>> periode sinds 2002. Deze informatie dient te herleiden zijn naar
>>> periodes van een jaar of korter. (27)
>>>
>>> Mocht u verduidelijking willen of vragen hebben dan wil ik die uiteraard graag beantwoorden. Mocht u geen vragen hebben dan zie ik de hierboven gevraagde informatie over uiterlijk vier weken tegemoet.
>>>
>>> Ik verzoek u om ontvangst van dit Wob-verzoek te bevestigen.
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>> 10.2.e
>>> 10.2.e @ 10.2.e
>>> 10.2.e
>>> 10.2.e
>>> 10.2.e 5.1.2.e
>>>
>>>
>>>
>>>> Op 18 jul. 2021, om 13:08 heeft 10.2.e het volgende geschreven:
>>>>
>>>> Beste mensen,
>>>>
>>>> Ik doe hierbij een Wob-verzoek naar aanleiding van het voornemen van de burgemeester om over te gaan tot wapencontroles. Er komen bij mij naar aanleiding van de brieven van de burgemeester met name veel vragen op over informatie die in de brieven niet wordt verstrekt. Na het doornemen van de brieven van 19 maart en 6 juli verzoek ik u tot verstrekking van de onderstaande documenten en informatie.
>>>>
>>>> In de brief van de burgemeester van 19 maart 2021 (Uitwerking proef gerichte wapencontroles) wordt aangegeven dat waarborgen worden ingebouwd om te voorkomen dat er wordt gecontroleerd op basis van etniciteit. Ik verzoek u de informatie te verstrekken over wat deze waarborgen zijn.
>>>>
>>>> In de brief van de burgemeester van 19 maart 2021 (Uitwerking proef gerichte wapencontroles) wordt het volgende aangegeven "De burgemeester kan bij het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied rekening houden met de volgende eerder door de driehoek vastgestelde criteria:". Hierbij worden wel de criteria genoemd maar niet hoe deze zijn of worden toegepast bij het aanwijzen van veiligheidsrisicogebieden. Ik verzoek u de documenten en informatie te verstrekken waaruit blijkt hoe de genoemde criteria zijn toegepast bij het toewijzen van de vijf gebieden waar wapencontroles plaats zullen vinden.
>>>>
>>>> In de brief van de burgemeester van 19 maart 2021 (Uitwerking proef gerichte wapencontroles) schrijft de burgemeester dat voor de aanwijzing van de veiligheidsgebieden door de driehoek een drietal "parameters" is gehanteerd. De volgende drie parameters worden daarbij genoemd:
>>>> "- Een relatief hoog aantal door de politie geregistreerde
>>>> incidenten waarbij een wapen is gebruikt of sprake was van
>>>> wapenbezit;
>>>> - Een relatief hoge mate van ervaren onveiligheid;
>>>> - Een relatief hoge mate van zelf gerapporteerd slachtofferschap van geweld."
>>>> Ik verzoek u de documenten en informatie te verstrekken met de kengetallen op basis waarvan de gebieden zijn aangewezen waar wapencontroles plaats zullen vinden.
>>>> Tevens verzoek ik u de informatie te verstrekken wat de term "relatief" betekend in context van de parameters.

>>>>
>>>> In de brief van de burgemeester van 19 maart 2021 (Uitwerking proef gerichte wapencontroles) wordt aangegeven "er worden wel selectiecriteria gebruikt om drie categorieën van personen uit te sluiten van controles. Het gaat daarbij om 12-minners, gezinnen en 65-plussers.".
>>>> Ik verzoek u de documenten en informatie te verstrekken wat de werkwijze zal zijn om deze "categorieën van personen" uit te sluiten van de controles.
>>>>
>>>> In de brief van de burgemeester van 6 juli 2021 (Start proef gerichte wapencontroles) worden de gebieden aangegeven waar controles plaats zullen vinden. In de brief wordt echter niet aangegeven wat de begrenzing van deze gebieden is. Ik verzoek u de informatie te verstrekken over de begrenzing van de genoemde gebieden:
>>>> - Bijlmer-Centrum (stadsdeel Zuidoost);
>>>> - Burgwallen Nieuwe-Zijde (stadsdeel Centrum);
>>>> - Geuzenveld (stadsdeel Nieuw-West);
>>>> - Dapperbuurt (stadsdeel Oost);
>>>> - Waterlandpleinbuurt (stadsdeel Noord).
>>>>
>>>> In de brief van de burgemeester van 6 juli 2021 (Start proef gerichte wapencontroles) worden "omstandigheden" genoemd waarom tot de wapencontroles zou worden over gegaan maar deze reden worden in de betreffende brief niet concreet onderbouwd. Ik verzoek u de documenten te verstrekken op basis waarvan de driehoek heeft besloten de wapencontroles na een afwezigheid van enkele jaren weer op te starten.
>>>>
>>>> In de brief van de burgemeester van 6 juli 2021 (Start proef gerichte wapencontroles) wordt aangegeven dat er een evaluatie komt van de wapencontroles. Er wordt niet concreet gemaakt wanneer de proef als een succes zal worden beschouwd en wanneer de proef zal worden aangemerkt als mislukt. Ik verzoek u de documenten te verstrekken waarin meer informatie is te vinden over wat de burgemeester en de driehoek zien als succes- en faalfactoren en wat de criteria en kenmerken zijn waarop deze worden getoetst.
>>>>
>>>> Er komen in de loop van het proces waarschijnlijk nog meer vragen over ontbrekende informatie naar voren maar voor nu wil ik u verzoeken de bovenstaande documenten en informatie zo spoedig mogelijk te verstrekken.
>>>>
>>>> Met vriendelijke groet,
>>>> 10.2.e
>>>> 10.2.e @ 10.2.e
>>>> 10.2.e
>>>> 10.2.e
>>>> 10.2.e 5.1.2.e
>>>
>>>
>>>
>>>
>>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>>
>>
>>
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>
>
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>