01150

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 1/19/2016 8:41:45 PM
Received: Tue 1/19/2016 8:41:49 PM

Beste 5.1.2e,

Ik heb het rapport van de MWC bestudeerd en me in eerste instantie gericht op de opmerkingen over de WOZ.

Ik signaleer geen negatieve opmerkingen, eerder draagvlak voor het gebruik van de WOZ. Wel valt op dat de MWC een eigen interpretatie geeft over de wijze waarop gemeentebelastingen verkopen op erfpacht omrekent naar verkopen op volle eigendom. Het gaat om de opmerking van de MWC dat gemeentebelastingen in haar ogen terecht de ' toekomstige contant gemaakte canon gelijk stelt aan de waarde van het bloot eigendom'. Iets wat de GWC volgens de MWC niet doet. Dit is echter niet wat wij in onze werkwijze beogen noch veronderstellen. Deze stelling van de MWC is ook niet te lezen in het rapport van 5.1.2e, 5.1.2e (Zie pagina 23 van het rapport van 5.1.2e waarnaar de MWC verwijst).

Graag willen wij daar intern en met jullie over praten. We willen namelijk voorkomen dat G&O en Belastingen op deze manier tegen elkaar uitgespeeld worden omdat toch gesuggereerd wordt dat we binnen de gemeente mogelijk verschillende werkwijzen hanteren bij de benadering van hetzelfde probleem.

Ik stel op korte termijn een notitie op voor mijn MT waarin ik een aantal citaten uit het rapport over de WOZ zal becommentariëren. Maar vanwege de urgentie van je vraag om nu al te reageren wil ik je bij deze, de voor ons meest belangrijke opmerking van de MWC over de WOZ, alvast met je delen. Ik heb dit ook met 5.1.2e 5.1.2e afgestemd.

Ook heb ik opmerkingen over onderwerpen die niet over de WOZ gaan. Ik ben volgende week een weekje met vakantie maar wil graag eens met jullie verder van gedachten wisselen over de wijze waarop de MWC dit onderwerp benadert.

Met hartelijk groet,
5.1.2e 5.1.2e