5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 11:01
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,5 ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Bezwaar bij OLO 3674953 5.1,2,e - omgevingsvergunning voor gebruik als onzelfstandige woonruimte

Dat is helemaal juist. Ik stuur de bob's altijd wel naar de vertegenwoordiger / behandelend ambtenaar. Die is dan verantwoordelijk voor de registratie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Jurist team Omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
F: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Werkdagen:
maandag t/m donderdag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 7:51
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,5 <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar bij OLO 3674953 5.1,2,e - omgevingsvergunning voor gebruik als onzelfstandige woonruimte

Ik lees nu pas je email, en ik heb net een mail gestuurd aan 5.1,2,e en VTH juristen.

Deze BOB houdt toch in dat wij dan niets hoeven te wijzigen? Maar wel dat dit geupload moet worden bij de vergunning dan. Nu staat er niets in Powerbrowser en op onze G schijf.

5.1,2,e
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Telefoon 5.1,2,e
Mobiel 5.1,2,e
Email 5.1,5 @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

X Ligplaatsvergunningen (via ligplaatsen.woonboten.SDW@amsterdam.nl)
X BAG (via BAG.SDW@amsterdam.nl)
X Huisvestingsvergunningen (via VergunningenBouw.SDW@amsterdam.nl)
X Klanteninformatie bouw (via VergunningenBouw.SDW@amsterdam.nl)
X Horecavergunningen (via VergunningenHoreca.West@amsterdam.nl)

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
www.amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 februari 2022 10:18
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,5 <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar bij OLO 3674953 5.1,2,e - omgevingsvergunning voor gebruik als onzelfstandige woonruimte

Dag 5.1,2,e

Ben je op zoek naar deze bob?

Ik heb deze zaak van 5.1,2,e overgenomen, omdat zij een tijd lang uit de running is geweest. In de tekst van de bob zit een foutje zie ik nu, maar het DB heeft besloten om:

Het besluit van 9 augustus 2018 in stand te laten, onder aanvulling van de motivering zoals deze is opgenomen in de memo van Ruimte & Duurzaamheid van 4 september 2019 en het Advies Fietsparkeren van Verkeer & Openbare Ruimte van 11 februari 2019.

De vergunning moet dus gelezen worden in combinatie met de aanvullende adviezen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Jurist team Omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
F: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Werkdagen:
maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 19:12
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,5 <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar bij OLO 3674953 5.1.2,e - omgevingsvergunning voor gebruik als onzelfstandige woonruimte

Hallo 5.1.2,e

Je kan de zaak in Powerbrowser vinden onder het zaaknummer Z2020-W020705.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Vergunningen Bouw

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel West

5.1.2,e
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 31 januari 2022 12:13
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,5 <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar bij OLO 3674953 5.1.2,e - omgevingsvergunning voor gebruik als onzelfstandige woonruimte

Collega's,

Zie bijgaand een mail over de afhandeling van een bezwaar tegen een omgevingsvergunning voor de Admiraal de Ruijterweg 5.1.2,e waarbij de strijdigheid van het bestemmingsplan ten aanzien van bewoning door één huishouden wordt opgeheven.

Het dossier is niet vindbaar in Powerbrowser, en ook over de afhandeling van het bezwaar kan ik niets vinden. Ik zie ook geen gewijzigde omgevingsvergunning.

Dit dossier is onderdeel van een handhavingsverzoek inzake omzettingsvergunningen van diverse adressen in dit blok.

5.1.2,e
Medewerker Vergunningen Gebruik

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Telefoon 5.1.2,e
Mobiel 5.1.2,e
Email 5.1.5 @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

X Ligplaatsvergunningen (via ligplaatsen.woonboten.SDW@amsterdam.nl)
X BAG (via BAG.SDW@amsterdam.nl)
X Huisvestingsvergunningen (via VergunningenBouw.SDW@amsterdam.nl)
X Klanteninformatie bouw (via VergunningenBouw.SDW@amsterdam.nl)
X Horecavergunningen (via VergunningenHoreca.West@amsterdam.nl)

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
www.amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.5 <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 14:46
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar bij OLO 3674953 5.1.2,e - omgevingsvergunning voor gebruik als onzelfstandige woonruimte

Hierbij info over adm. De ruiterweg..

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 9 januari 2020 16:16
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.5
Onderwerp: Bezwaar bij OLO 3674953 5.1.2,e - omgevingsvergunning voor gebruik als onzelfstandige woonruimte

5.1.2,e

Weten jullie wat de stand van zaken is voor dit dossier? Heeft iemand in stadsdeel West het advies van de bezwaarschriftencommissie van juli 2019 nu in behandeling (5.1.2,e was in 2018 de behandelend ambtenaar)?

Als ik naar het dossier in Octopus kijk stopt het verhaal bij het advies van juli 2019 (zie bijlage). Daarbij is o.a. geadviseerd om de motivering bij de verleende vergunning aan te vullen. Neemt West dit advies over of wil men contrair gaan aan dit advies?

Er was ook sprake van een wob verzoek, maar ik ga er van uit dat dit verzoek al enige tijd is geleden afgehandeld.

NB. 5.1.2,e is helaas voor langere tijd afwezig i.v.m. ziekte, dus ik vraag misschien naar de bekende weg, maar ik kan niet bij haar eigen stukken en email.