VN2025-003876

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 25 maart 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Herengracht 18; beslissen op bezwaar tegen de intrekking van een omgevingsvergunning voor het herstellen van de fundering van het rijksmonument ten behoeve van de woonfunctie (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 30 oktober 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning van 30 september 2020 terecht is ingetrokken.

Bestuurlijke achtergrond

Op 30 september 2020 is een omgevingsvergunning verleend voor het herstellen van de fundering van het rijksmonument op de locatie Herengracht 18 ten behoeve van de woonfunctie.

Op 30 oktober 2024 is de verleende omgevingsvergunning ingetrokken omdat niet binnen een jaar na verlening van de vergunning is begonnen met de vergunde werkzaamheden.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 21 november 2024 een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarde betoogt dat onderzoek heeft aangetoond dat funderingsherstel noodzakelijk is op korte termijn. Bezwaarde vroeg een vergunning aan nadat hij een overeenkomst had gesloten met de

eigenaar van het buurpand. Voor aanvang van de werkzaamheden besloot de eigenaar van het buurpand minder te willen meebetalen aan de werkzaamheden. Bezwaarde heeft de werkzaamheden toen moeten stopzetten. Hij verwacht dat de funderingswerkzaamheden in de nabije toekomst nog noodzakelijker of zelfs verplicht worden, gelet op de verzakkingen en de komende werkzaamheden aan de verzakkende grachtkades door de gemeente. Hij verzoekt het college daarom de omgevingsvergunning de komende tijd niet in te trekken.

Het college heeft de omgevingsvergunning ingetrokken omdat de wetten en regels voor gebouwen geregeld veranderen. Als iemand lange tijd geen activiteiten uitvoert met de vergunning, kunnen er andere regels gelden dan toen iemand de vergunning kreeg. Daarom wordt de vergunning in zulke gevallen ingetrokken. Ook wordt zo voorkomen dat omwonenden opeens te maken krijgen met bouwplannen waarvoor jaren geleden een omgevingsvergunning is gegeven.

De commissie volgt deze redenering en meent dat de omgevingsvergunning terecht is ingetrokken. Niet in geschil is dat ten tijde van het bestreden besluit, vier jaar na de vergunningverlening, geen begin is gemaakt met de vergunde werkzaamheden. Het bestreden besluit voldoet daarmee ruimschoots aan de wettelijke voorwaarden voor intrekking. Hierin staat dat een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken als gedurende een jaar of een in de vergunning bepaalde langere termijn geen activiteiten zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. De commissie is van oordeel dat uit het bezwaarschrift niet volgt dat bezwaarde op korte termijn van plan is gebruik te maken van de vergunning. Bezwaarde heeft ook niet gereageerd op het verzoek van de secretaris om aan te geven of hij concrete plannen over het funderingsherstel wilt inbrengen. De commissie is daarom van oordeel dat bezwaarde niet aannemelijk heeft gemaakt de omgevingsvergunning op korte termijn te zullen benutten. Voor zover bezwaarde stelt dat het niet tijdig gebruik maken van de vergunning hem niet valt toe te rekenen gelet op het terugtrekken van de eigenaar van het buurpand, overweegt de commissie dat in de omgevingsvergunning is opgenomen dat deze kan worden ingetrokken als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning. De commissie is dan ook van oordeel dat bezwaarde op de hoogte was of had kunnen zijn van het feit dat hij spoedig gebruik moest maken van de omgevingsvergunning.

Volgens de commissie kan het bestreden besluit in heroverweging in stand blijven. De commissie adviseert om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-015586	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2025-015596	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.015884.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord