Gemeente Amsterdam

Advies Participatietafel

Datum:	21 augustus 2025
Eindverslag:	Maassluistraat
Indiener:	Maaike Romans, Jessica Stolk
Aanwezigen Participatietafel:	Maaike Romans, Janske Pluimers
Opgesteld door:	Janske Pluimers, Lizl Moeskops

Advies Participatietafel:
Positief
Toelichting *Samenvatting (zie tabel onderaan voor details)*
Zie onderstaande tabel.

Gemeente Amsterdam

Adviespunten op basis van de Participatieverordening:

Let bij het advies erop of alle onderdelen die vereist zijn in een eindverslag volgens de participatieverordening opgenomen zijn en van voldoende kwaliteit zijn:

a. Een overzicht van het gevolgde participatieproces.

b. Een weergave op hoofdlijnen van de inbreng die tijdens het participatieproces naar voren is gebracht.

c. Een reactie van het bestuursorgaan op de inbreng bedoeld in onderdeel b, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven welke punten al dan niet worden overgenomen.

d. Een reflectie of de doelen van het participatieplan zijn bereikt en wat hier wel en niet aan heeft bijgedragen.

e. Een overzicht van de afspraken die op basis van het participatie-proces zijn gemaakt, als de mate van invloed meebepalen of samenwerken is.

Er is een overzicht van het gevolgde participatieproces. Beschreven is welke activiteiten of werkvormen zijn georganiseerd. Indien mogelijk is er een overzicht van het aantal mensen dat heeft meegedaan.	Ja, dit overzicht is aanwezig.
Er is een reflectie op of het participatieproces is uitgevoerd zoals beschreven in het participatieplan (met onderbouwing).	Er is een reflectie op de participatie.
Er is een reflectie of op de doelen van het participatieplan zijn bereikt en wat hier wel en niet aan heeft bijgedragen. In het eindverslag wordt gereflecteerd op het verloop van het participatieproces; • in hoeverre het gelukt is om (ondervertegenwoordigde) groepen te bereiken;	De reflectie of de doelen behaald zijn staat in het eindverslag. Wat mist is: wat kan beter, wat is er geleerd?

• of de inspanningen geleid hebben tot het beoogde resultaat; • wat ging goed, wat kan beter/anders, wat is geleerd.	
Er is een weergave op hoofdlijnen van de inbreng die tijdens het participatieproces naar voren is gebracht, en een motivering welke punten al dan niet zijn overgenomen.	Dit is uitgebreid aanwezig, inclusief motivering.
Vooruitblik aanwezig: de vervolgstappen voor het plan of project en wat betrokkenen kunnen verwachten.	Dit is voldoende aanwezig.
Taal & structuur: het verslag is in begrijpelijke taal (zoveel mogelijk B1). Naast de taal, is de structuur helder?	Het eindverslag is erg uitgebreid en daardoor minder leesbaar. Tip van ons is om een volgende keer meer op hoofdlijnen het eindverslag te schrijven met verwijzingen naar het participatieplan en de verslagen van de bijeenkomsten en/of andere participatieactiviteiten. - Het participatieplan is geschreven voordat de participatie verordening is gegaan, We zien dat de intentie er is geweest om het op de 'nieuwe manier' manier te doen. Door de onduidelijkheid van destijds kloppen de invulling van de 'begrippen' niet helemaal. Denk aan samenwerken en/of eigenaarschap, die nu net anders uitwerkt dienen te worden. Voor de volgende keer: kijk goed of het niveau klopt met wat je daadwerkelijk

	doet. We, de Participatietafel, denken graag mee in een brainstorm bij een volgend participatieplan.