From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: SPOED | Vragen Stadsdeel Oost Spaklerweg**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 10, 2021, 7:43:01 AM CEST

Goeiemorgen 5.1, 2, e

De vragen zijn naar tevredenheid Stadsdeel beantwoord en zij geven een positief advies. Zoals te verwachten zijn er wat vragen gesteld o.a. over 30 de norm. Die zijn door 5.1, 2, e goed beantwoord.

Het project gaat verder richting college eind juni.

Gr.
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: dinsdag 8 juni 2021 om 14:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: SPOED | Vragen Stadsdeel Oost Spaklerweg

Beste 5.1, 2, e e.a.

Even snel schakelen….

Vanuit stadsdeel zijn een aantal vragen gesteld die voor vanavond beantwoord moeten zijn:

- We hadden het in de fractie over de opstelstroken bij de van Marwijk Kooijstraat, (van 1-baans naar 4 stroken, lijkt veel). Er loopt nog een onderzoek hierover (p.16). En dat de reden is waarom er nog van de huidige situatie uitgegaan wordt. Vraag die dan wel bij me 5.1, 2, e 5.1, 2, e opkomt: wanneer worden de resultaten verwacht en is daar dan nog op in te spelen in het DO (als bijv uit het onderzoek blijkt dat het met minder opstelstroken kan)

Voorstel antwoord: dit is betrokken in de studies voor de verdere uitwerking van het Mobiliteitsprogramma Zuidoostflank. Daarnaast worden in de komende uitvoeringsfase (eind 2021 tm zomer 2022) geen grote investeringen gepleegd aan de rijbanen ten zuiden van de Amstelstroomlaan. Ook om kostenefficient met dit soort wijzigingen om te kunnen gaan. Deze investeringen worden verwacht 2025 e.v.

- waarom toch niet nu 30km p/u zeker omdat beleid 30km/u vermoedelijk aangenomen zal zijn voordat uitvoer klaar is? En wat vergt het om later 30km/u te doen?

Voorstel antwoord: om nu een besluit te nemen vooruitlopend op concept beleid wordt een risico genomen in geval van procedures tegen dat belsuit. Daarnaast zal na vaststelling van het beleid (voorzien eind 2021) een implementatieprogramma opgesteld en uitgevoerd worden, waarmee in een logische samenhang en volgorde het verkeersnetwerk van Amsterdam de transitie naar 30 km/uur plaats gaat vinden zonder de bereikbaarheid van de stad in gevaar te brengen.
De benodigde inspanning is minimaal (belijning, bebording etc.) aangezien het fysieke profiel van het ontwerp al aansluit bij de eisen aan een 30 km/uur GOW.

- in het plan is op twee plekken een zebrapad met daarnaast fietspad waarop mensen de Spaklerweg kunnen oversteken. Als we aan langzaam verkeer prioriteit geven, waarom dan niet hier ook de fieters voorrang, waar nu haaientanden staan? Als Spaklerweg een voorrangsweg is, is dat een prima argument wmb

Voorstel antwoord: ja, Spaklerweg is een voorrangsweg; dat blijft ook zo bij een toekomstige 30 km/uur GOW

- in de NvU wordt een verkeersonderzoek gerapporteerd (heel goed dat dit gedaan is!), dat in kaart brengt hoeveel fietsers de kruising Spaklerweg - Korte Ouderkerkerdijk overgaan, en in welke richtingen. Conclusie daarbij is dat de bijna 5000 fietsers "met de juiste voorzieningen (...) gemakkelijk veilig af te wikkelen [zijn]" (p. 29). Maar er wordt hier en verderop (AK2, AK3, Amstel III) veel bijgebouwd de komende jaren. In hoeverre is de verwachte groei in verkeersgebruikers meegenomen in de conclusie op p.29?

Voorstel antwoord: in de simulaties uit het VMA is het volledige programma van de gebiedsontwikkeling gebruikt voor het bepapen van de verwachte verkeersstromen en -intensiteiten

(NB ik ben de rest van de middag buiten de deur!!!)

Gr.
5.1, 2, e