To: Erfpachtadministratie[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/7/2018 12:58:03 PM
Subject: FW: Vergeten stukje grond bij een ruiling - Ruysdaelkade (10)(2e) EW1497/10
Received: Tue 8/7/2018 12:57:59 PM

2001-03-23 akte van ruiling EW1497-10.pdf
2002-12-31 akte conversie EW1497-10.pdf
2006-12-22 akte van levering EW1497-10.pdf
1995-01-19 akte uitgifte EW1497-10.pdf
1998-07-23 vaststellingsovk en levering EW1497-10.pdf

Beste collega's,
Ter info onderstaande mail naar Ymere en Rochdale. Als er wat uit komt, stuur ik de stukken aan jullie door.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
(10)(2e)@amsterdam.nl
020-(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 7 augustus 2018 14:47
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@ymere.nl); (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Vergeten stukje grond bij een ruiling - Ruysdaelkade (10)(2e) - EW1497/10

Beste (10)(2e), beste (10)(2e),
Door toeval stuitte ik op een dossier waarin een stukje grond is vergeten bij een ruiling. Stichting Ymere en Woningstichting Rochdale zijn hier nu allebei bij betrokken, vandaar dat ik 1 mail maak aan jullie beiden. De situatie is als volgt:
In 1995 zijn de woningen aan de Ruysdaelkade (0)(2, kadastraal bekend als gemeente Amsterdam, (10)(2e) uitgegeven in erfpacht aan Stichting het Woningbedrijf Amsterdam (later Ymere).
In 1998 is er een vaststellingsovereenkomst en levering opgenomen in een akte. Stichting Woningbedrijf Amsterdam was hierbij betrokken als "omwonende". In de akte is op pagina 6 te lezen:
"De opgetrokken erfafscheiding, bestaande uit een houten schutting, tussen het terrein van het Willemshuis en de percelen van omwonenden, dient als vervanging van de erfafscheiding die na de brand van het voorheen op het terrein aan de Stadhouderskade (0)(2 te Amsterdam gebouwde opstal, is opgetrokken. Bedoelde houten schutting sluit nagenoeg aan op de oude fysieke erfafscheiding. Na kadastrale uitmeting van het perceel waarop het Willemshuis is gebouwd, is gebleken dat de kadastrale grens tussen het terrein van het Willemshuis en de percelen van omwonenden niet in overeenstemming is met de fysieke grens, zijnde bedoelde houten schutting.
De comparanten wensen aan de ontstane onzekerheid omtrent de begrenzing van voormelde percelen en in verband daarmede omtrent hun eigendom een einde te maken en verklaren dienaangaande met elkander daartoe de volgende vaststellingsovereenkomst aan te gaan: Partijen komen overeen dat de grensscheiding tussen het terrein van het Willemshuis en de percelen van omwonenden, zal worden gevormd door de huidige fysieke grens, te weten bedoelde houten schutting."
In dezelfde akte is het erfpachtrecht op het perceeltje tuin, kadastraal bekend als gemeente Amsterdam, (10)(2e) (in de akte nog met perceelnummer (10)(2e) gedeeltelijk) door de toenmalige erfpachter, geleverd aan Stichting Woningbedrijf Amsterdam. Hierbij is het erfpachtrecht waarvan het tuintje is afgehaald niet gesplitst (alleen kadastraal uitgemeten) en het perceeltje tuin is niet bij het erfpachtrecht Ruysdaelkade (10)(2e gevoegd.
In 1998 is een akte van ruiling gepasseerd. Daarbij waren Stichting Woningbedrijf Amsterdam en Intermezzo Stichting voor Jongerenhuisvesting betrokken. In die akte zijn tientallen registergoederen overgedragen en geleverd, waaronder ook de Ruysdaelkade (0)(2e. In deze akte is het perceeltje tuin van de vaststellingsovereenkomst niet opgenomen. Ik vermoed dat deze vergeten is.
In de akte van conversie van 2002 is het perceeltje ook niet opgenomen.
Intermezzo Stichting voor Jongerenhuisvesting is overgegaan in Duwo. In 2006 heeft Duwo verschillende registergoederen overgedragen en geleverd aan Woningstichting Rochdale, waarbij ook het tuinperceeltje is vergeten.
Zo is de situatie ontstaan dat de Woningstichting Rochdale de erfpacht heeft van de woningen aan de Ruysdaelkade (0)(2 en Stichting Ymere de erfpacht van een stukje tuin, gelegen achter de woningen aan de Ruysdaelkade (10)(2e Ik kan me voorstellen dat dat niet de bedoeling is.
Ter info heb ik de volgende akten bijgevoegd:

- Uitgifte,
- Vaststelling en levering,
- Ruiling,
- Conversie en
- Levering.

Ik verzoek jullie contact met elkaar op te nemen of dit stukje tuin alsnog moet worden overgedragen. De gemeente is hierbij in beginsel geen partij.
Wanneer het stukje tuin inderdaad overgedragen moet worden, stel ik voor de twee erfpachtrechten (de grond onder de woningen en het stukje tuin) samen te voegen, zodat bij een chet of als er gesplitst moet worden, duidelijk is dat de percelen bij elkaar horen.
Ik hoor tzt graag of een overdracht gaat plaatsvinden en of dus de aanbieding samenvoeging nodig is.
Mochten er nog vragen zijn, hoor ik die graag.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Erfpachtbeheerder
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2e)
Aanwezig: maandag – dinsdag – woensdag – vrijdag
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Meer informatie
Informatie over erfpacht in Amsterdam en de vernieuwing van het erfpachtstelsel vindt u op www.amsterdam.nl/erfpacht. U kunt zich hier abonneren op onze nieuwsbrief.

Vragen
Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar **14020,** het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar **erfpacht@amsterdam.nl**.