From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **afstemming opties afzet veen Polder Meerzicht**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 19, 2023 at 11:15:41 AM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Dag 5.1, 2, e
Zojuist heb ik even met 5.1, 2, e gesproken over de afzet van het veen. In één van de monsters van het verkennend onderzoek is een verhoogd gehalte PFAS aangetroffen. Het gemiddelde ligt een stuk lager dan het maximale gehalte maar dit geeft wel een risico bij de afvoer (zie ook mail van 5.1, 2, e
De meest voor de hand liggende optie is om van het afgegraven veen nog een monster te nemen om het daadwerkelijke gehalte PFAS te bepalen alvorens de partij verder af te zetten. De vraag is even kan het veen zolang in het bos blijven of is het verstandig om de partij eerst in het bos te laten ontwateren en dan te vervoeren naar de grondbank zodat het materiaal daar onderzocht kan worden op PFAS en verder vervoerd kan worden.
In het kader van duurzaamheid is optie 1 beter maar vanuit maatschappelijk oogpunt is optie 2 misschien beter.
5.1, 2, e gaat even uitzoeken wat de meerkosten zullen zijn als het materiaal eerst naar de grondbank gaat en wat dan de kosten zijn voor het onderzoek naar PFAS.
Ik hoop dat deze tijd je schikt anders is vrijdag begin van de ochtend ook nog een optie.
Groeten,
5.1, 2, e