Gemeente Amsterdam

Advies

Octopus-nummer: JB.19.005677.001

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift ingediend door [redacted] van SWDV Advocaten namens [redacted] Het bezwaar richt zich tegen het besluit van 27 februari 2019, waarbij is besloten tot verlenging van de begunstigingstermijn van de last die is opgelegd ten aanzien van [redacted] aan [redacted] De begunstigingstermijn is hierbij verlengd tot en met 30 april 2019 (BWT 51-17-0005).

---

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- Het bezwaar gegrond te verklaren.
- Het besluit van 27 februari 2019 te herroepen.
- Een proceskostenvergoeding toe te kennen van €512,-.

Dat betekent dat u op 27 februari 2019 ten onrechte tot verlenging van de begunstigingstermijn hebt besloten. Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

2. Aanleiding

Op 12 juni 2018 hebt u aan de [redacted] (mede-)eigenaar van het pand aan de [redacted] een last onder dwangsom opgelegd om voorzieningen aan te brengen die zien op geconstateerde gebreken op grond van de Woningwet, het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening. De lastgeving bestond uit twee delen: allereerst moest binnen 12 weken een aanvang gemaakt zijn met het uitvoeren van de voorzieningenlijst. Ten tweede moest binnen zes maanden de voorzieningenlijst zijn voltooid. De belangrijkste voorziening op de lijst betreft een bodemafsluiter in het souterrain, die ontbreekt en moet weer worden aangebracht.

Op 8 oktober 2018 hebt u besloten tot invordering ten aanzien van het eerste deel van de last, omdat niet binnen 12 weken een aanvang is gemaakt met het uitvoeren van de voorzieningenlijst.

Op 12 december 2018 is de begunstigingstermijn voor het tweede gedeelte van de last – het voltooien van de voorzieningenlijst – op verzoek verlengd tot 31 januari 2019. U bent hiertoe overgegaan omdat door een geschil met de mede-eigenaar de uitvoering van de last vertraging heeft opgeleverd.

Bij besluit van 1 februari 2019 hebt u de begunstigingstermijn nogmaals verlengd omdat de werkzaamheden wel al werden uitgevoerd maar niet vóór 31 januari gereed konden zijn. Tegen dit besluit is door [redacted] (hierna: bezwaarden) bezwaar gemaakt (onder nummer JB.19.002821.001).

Bij besluit van 27 februari 2019 hebt u wederom besloten tot verlenging van de begunstigingstermijn, tot 31 april 2019 (gelezen wordt hier: 30 april 2019). Tegen dit besluit hebben bezwaarden eveneens bezwaar gemaakt. Onderhavig advies betreft dit besluit.

Op 25 april 2019 hebt u bij besluit vastgesteld dat alle voorzieningen zoals opgenomen bij de last zijn getroffen, behalve de voorziening als genoemd onder D. Deze voorziening, die de linkerzijgevel van het tussenlid van de [redacted] betreft, valt onder de gedeelde verantwoordelijkheid van d[redacted]n wordt om die reden als vervallen verklaard binnen de last die aa[redacted]s opgelegd op 12 juni 2018. Tegen dit besluit hebben bezwaarden ook bezwaar gemaakt (onder nummer JB.19.009161.001).

Met de gemachtigde van bezwaarden is afgesproken dat de behandeling van onderhavig bezwaar wordt aangehouden, totdat is besloten op het bezwaar met kenmerk JB.19.002821.001, vanwege de relevantie van de uitkomst daarvan en de conclusie bij dit bezwaar.

Op 11 oktober 2019 hebt u besloten op de bezwaren ten aanzien van het besluit tot verlenging van de begunstigingstermijn van 1 februari 2019. Het bestreden besluit wordt hierbij herroepen. U bent van oordeel dat u ten onrechte de begunstigingstermijn heeft verlengd, omdat verlenging van de begunstigingstermijn niet meer mogelijk was, nu dit buiten de daaraan voorafgaande begunstigingstermijn is gebeurd.

3. Ontvankelijkheid

De bezwaren voldoen aan de eisen die daaraan gesteld worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Bezwaarden zijn dan ook ontvankelijk in hun bezwaar.

4. Bezwaren

Wat betreft de bezwaren wordt allereerst verwezen naar de gronden van bezwaar ten aanzien van het besluit tot verlenging van de begunstigingstermijn van 1 februari 2019. Daarnaast wordt gerefereerd aan de mogelijkheid tot het instellen van rechtstreeks beroep, gezien de herhaling van besluitvorming en het feit dat tijdens de behandeling van de voorlopige voorziening het standpunt van het college niet is gewijzigd.

Bezwaarden verzoeken u het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Ook wordt verzocht om vergoeding van de proceskosten op grond van artikel 7:15 Awb.

5. Hoorzitting

In overleg met de gemachtigde van bezwaarden heeft ten aanzien van onderhavig bestreden besluit geen hoorzitting plaatsgevonden. Wel is tussen de secretaris van de bezwaarschriftencommissie en de gemachtigde meermaals telefonisch contact geweest over de voortgang in de bezwaarbehandeling ten aanzien van het verlengingsbesluit van 1 februari 2019. Afgesproken is dat de beslissing in die zaak afgewacht wordt. Ook is afgesproken dat niet wordt besloten tot doorzending aan de rechtbank en instemming met rechtstreeks beroep, in afwachting van de beslissing op bezwaar ten aanzien van het verlengingsbesluit van 1 februari 2019.

6. Wet- en regelgeving

Op een besluit tot opleggen van een last onder dwangsom zijn van toepassing de artikelen 5:32 en 5:32b van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

7. Overwegingen

Wij stellen vast dat met uw beslissing op bezwaar van 11 oktober 2019 automatisch de rechtsgrond is komen te vervallen van het besluit tot verlenging van de begunstigingstermijn van 27 februari 2019. Ook die verlenging is dan namelijk op schrift gesteld buiten de looptijd van de begunstigingstermijn die tot en met 31 januari 2019 liep. Een en ander houdt in dat ook dit bezwaar gegrond verklaard moet worden. Aan een nadere bespreking van de bezwaren hoeven wij dan niet toe te komen. Wij verwijzen kortheidshalve naar de overwegingen bij de beslissing op bezwaar van 11 oktober 2019, die als bijlage bij dit advies wordt gevoegd.

8. Conclusie

Wij adviseren u om op grond van het voorgaande het bezwaarschrift gegrond te verklaren en het besluit van 1 februari 2019 met kenmerk BWT 51-17-0005 te herroepen. Voorts adviseren wij tot toekenning van een proceskostenvergoeding op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht van €512,- (1 punt voor het indienen van bezwaar).

De bezwaarschriftencommissie, 19 december 2019

de secretaris,

[redacted]

de voorzitter,

[redacted]