[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 mei 2018 12:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: PvA Bomen versie C
Bijlagen: 20180404_Toetsformulier PvA Bomen versie C_HBE_MvdV.xlsx; DEA-000685-C Plan van Aanpak Bomen [ondertekend].pdf; DEA-000685-C Plan van Aanpak Bomen.docx; OG-0716 plan van aanpask bomen versie C.pdf

Categorieën: De Entree

Hoi [redacted]

Max Bögl heeft gisteren de versie van PvA Bomen versie C ingediend, waarin aantoonbaar opvolging gegeven is aan bevindingen 'met Nader aan te tonen' in versie B . Tevens het verzoek tot verwerking van afspraken uit bijgaande samenvatting uit het overleg van 18 jan. in versie C van het Plan van aanpak.

Ik heb jouw ingevulde toetsformulier ook in de bijlage gevoegd. Moet hier nu nog e.e.a. in aan worden gepast?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 april 2018 18:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: PvA Bomen versie C, bevindingen

Ter info. [redacted] had verder geen opmerkingen. [redacted] reageert nog definitief hoe verder. [redacted] zou nog bij [redacted] eea checken (hij zou navragen wat de reactie was per bevinding door ON en wat de wijzigingen zijn t.o.v. vorige versie B. -> dit heb ik nu ook in 'Samenvatting versie C' geschreven. Let op: ik noem in die samenvatting 'A, B, C', dit is puur een opsomming en is niet gerelateerd aan 'versies A, B, C')

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]

[mobiel verzonden bericht]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 april 2018 16:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA Bomen versie C, bevindingen

Beste [redacted] en de rest ter kennisname.
Hierbij opmerkingen [redacted] en mij gebundeld.

[redacted] ik denk dat een aantal opmerkingen van jou eruit kunnen, zie sheet. Reageer je nog even als je aanvullingen hebt?

[redacted] wil je een kort moment (laten) inplannen om kort te bespreken of we versie D verlangen?

[redacted] had jij eerder nog [redacted] aangegeven hoe of wat nav. onderstaande mail [redacted]?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Ingenieursbureau

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 09:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA Bomen

[redacted]

Mijn voorstel is om de tweede versie van PvA versie C af te wachten. [redacted] heeft deze opgevraagd bij ON.

Dan concept toetscommentaar te maken en intern te bespreken hoe we daar mee omgaan en of versie D nodig is.

Ik ga er verder vanuit dat PvA versie C de wijze van verwerking bevat van de opmerkingen op versie B. Als dat niet zo is, nemen we dat opnieuw op in het toetscommentaar.
Deze verwachting kunnen we nog wel communiceren naar ON voordat zij de tweede versie van PvA versie C indienen.
Wil jij dat doen svp?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 maart 2018 12:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA Bomen

Beste [redacted]
In ons overleg van 18 januari jl. hebben wij gezeten met MBP over PvA versie B.
Wij hebben toen min of meer afgesproken dat wij hen vriendelijk verzochten om een nieuwe laatste versie te maken. Daarna hebben zij keurig versie C ingediend.
Recent heeft [redacted] deze afgekeurd omdat deze niet volledig was. Binnenkort verwachten we de correcte Versie C en kunnen wij onze reactie geven.

Vragen
Het blijkt dat [redacted] en ik alsnog opmerkingen hebben op versie C.

1. Scan even de rake opmerkingen van [redacted] in bijgevoegde excelsheet.

Wat te doen; kunnen wij zover gaan dat MBP een versie D maakt op basis van onze opmerkingen?
Of zien wij versie C als definitief, en pakken we de opmerkingen op in de komende DO en UO en V&V. En voeren wij dan de inhoudelijke discussie verder?
Hoe zien jullie dit?

Als je het mij zou vragen; zou ik voorstellen om afspraak in te plannen met [redacted] MBP om deze punten door te nemen en hen in dat overleg te vragen naar reactie.
Daarna besluiten wel/niet versie D.

2. Ik mis een inhoudelijke reactie van ON op ons toetsformulier van versie B.
   Eens dat we dat alsnog vragen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ingenieursbureau

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 maart 2018 08:05
Aan: [redacted]n'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA Bomen

OK thanks … dan handel ik mijn adviesverzoek ook af in VISI.
Hou me in de loop svp ;_o

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 maart 2018 08:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: PvA Bomen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 8 maart 2018 om 14:39:14 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: Antw.:· PvA Bomen·

Ter info zie bijlage

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 maart 2018 07:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: PvA Bomen

Heren,
Ik heb er kort naar gekeken. Het werd een spelletje 'zoek de verschillen' dus ik heb [redacted] gebeld of hij mij kon aangeven wat de verschillen zijn.
Hij zou mij nog een versie sturen waar de wijzigingen in staan ten opzichte van versie B.
Wordt vervolgt…

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]

[mobiel verzonden bericht]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 5 maart 2018 12:15
Aan: [redacted]
CC: Best, Herman
Onderwerp: PvA Bomen

Hoi [redacted]

Ik heb kort even gekeken naar rev C van PvA bomen.

Het begint echter met hoofdstuk 4….

Hoe moet ik het document nu lezen?

Groet [redacted]

[redacted]