**To:** SB Office[SbOffice@amsterdam.nl]
**From:** 5.1.2e , 5.1.2e
**Sent:** Thur 2/5/2015 2:08:51 PM
**Subject:** Re: wmap stuk erfpacht
**Received:** Thur 2/5/2015 2:08:51 PM

Dank!

Verzonden vanaf Samsung Mobile.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: SB Office
Datum:05-02-2015 15:07 (GMT+01:00)
Aan: " 5.1.2e , 5.1.2e "
Onderwerp: RE: wmap stuk erfpacht

Hoi 5.1.2e,

De wethouder is akkoord.

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e
SB Office
Directie Stedelijke Bestuursadvisering
Gemeente Amsterdam Bestuursdienst

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
**Kamer** 4209
**Telefoon** 5.1.2e **SB Office** 5.1.2e
**Fax** 5.1.2e
**E-mail** 5.1.2e@amsterdam.nl
**SbOffice@amsterdam.nl**
**Afwezig** woensdag en vrijdag
www.amsterdam.nl

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** dinsdag 3 februari 2015 14:48
**Aan:** 5.1.2e , 5.1.2e
**CC:** SB Office
**Onderwerp:** FW: wmap stuk erfpacht
**Urgentie:** Hoog

5.1.2e,

Stukken voor tekenboeken wethouders vdBurg, Kock en Ivens. VdBurg en Kock akkoord. Ivens heeft mij gevraagd er nog naar te kijken. Waarschijnlijk om te toetsen of de drie punten die hij had genoemd volgende zijn verwerkt. Het eerste en derde punt heb ik gezien. Tweede punt vind ik lastiger om te beoordelen. Het lijkt me verstandig om nog even heel kort in een mail te zetten (aan mij) hoe er met deze drie punten omgegaan is, dan doe ik die mail bij de stukken en geef deze terug aan SBOffice voor Ivens. Gaat dat lukken?

Groet,
5.1.2e

1 kabinet:
#bij risicoanalyse is onduidelijk wat het verschil is tussen kleine, gemiddelde of grote (hoge) kans en schade.
#bij elk blokje zijn beheersmaatregelen, als die voldoende zijn dan zou bij kans overal 'Klein' moeten staan. Maw is de inschatting bij 'kans' inclusief beheersmaatregelen?
# bij 4 zou ik de 2e zin weglaten want dit zou je zo kunnen lezen dat het alleen van belang is om draagvlak te hebben bij de coalitiepartijen.