Nummer < *automatisch* >

Directie < *automatisch* >

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de Raadsvergadering van < Datum >

Portefeuille	RO
Agendapunt	< *automatisch* >
Datum besluit	College van B en W < Datum collegebesluit >

Onderwerp

Opnieuw en gewijzigd vaststellen bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan

De gemeenteraad van Amsterdam besluit

1. Kennis te nemen van de technische aanpassingen naar aanleiding van een beroep dat tegen het op 13 november 2024 vastgestelde bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan is ingediend;
2. Kennis te nemen van het gegeven dat de beroepen die zijn ingediend tegen het vastgestelde plan van 13 november 2024 op grond van artikel 6:19 Awb van rechtswege mede betrekking hebben als beroep tegen het nu te nemen besluit;
3. Kennis te nemen van de Nota van wijzigingen behorende bij dit opnieuw en gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan;
4. Het bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan, bestaande uit de verbeelding, regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02 in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het plan zoals dat op 13 november 2024 was vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 18 april 2023;
5. Geen exploitatieplan vast te stellen;
6. Kennis te nemen dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
7. Het besluit onverwijld ter beschikking te stellen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Wettelijke grondslag

Artikel 4.6 tweede lid, sub a, onder 1, Invoeringswet Omgevingswet
Op grond van dit artikel blijft het oude recht van toepassing op de vaststellingsprocedure van een bestemmingsplan, als vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd, tot het bestemmingsplan van kracht is geworden.

Artikel 3.1 , eerste lid, Wet ruimtelijke ordening
De gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

Artikel 6.12, tweede lid, Wet ruimtelijke ordening
Op grond van dit artikel stelt de gemeenteraad geen exploitatieplan vast indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

Crisis- en herstelwet, artikel 1.1 eerste lid jo bijlage 1, categorie 3.1 jo, artikel 2.2 en 2.4 (procedurele versnellingen).

Artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht
Uit dit artikel volgt dat een ingediend beroep van rechtswege mede betrekking heeft op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit.
Tevens bevat dit artikel de verplichting om het nieuwe besluit onverwijld ter beschikking te stellen aan het orgaan waarbij het beroep aanhangig is (in dit geval de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Artikel 82 van de Gemeentewet jo artikel 11 tweede lid onder a van het Regelement van orde gemeenteraad en raadscommissie Amsterdam:
De commissie is belast met het voorbereiden van de besluitvorming door de raad.

Bestuurlijke achtergrond
Aanleiding
Het bestemmingsplan 'IJburg 1e fase CS (Centrale Stad)' wordt voor de nog te ontwikkelen waterkavel 124 II herzien om enkele omissies te herstellen en om gewenste ruimte en flexibiliteit te creëren voor een succesvolle ontwikkeling van de waterkavel.

Bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, vastgesteld d.d. 13 juli 2022
Dit bestemmingsplan voorzag in het herstel van de omissies uit het oorspronkelijke bestemmingsplan IJburg 1e fase CS (Centrale Stad). Het bestemmingsplan dat op 13 juli 2022 is vastgesteld is vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan, vastgesteld op 13 november 2024
Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 57 waterwoningen ter plaatse van waterkavel 124 II. Zie verder onder onderbouwing besluit Ad 4.

Onderbouwing besluit
Ad 1 Kennis te nemen van de technische aanpassingen naar aanleiding van een beroep dat tegen het op 13 november 2024 vastgestelde bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan is ingediend;
Uit de tegen het op 13 november 2024 vastgestelde bestemmingsplan ingediende beroepen is gebleken dat er enkele tekstuele verschrijvingen in de regels van het bestemmingsplan zichtbaar zijn. Deze verschrijvingen betreffen het foutief verwijzen naar subleden van bepaalde regels. Deze verschrijvingen zijn in het plan geslopen als het gevolg van een kleine technische lastigheid in de software waar bestemmingsplannen mee geschreven worden.

Ad 2 Kennis te nemen van het gegeven dat de beroepen die zijn ingediend tegen het vastgestelde plan van 13 november 2024 op grond van artikel 6:19 Awb van rechtswege mede betrekking hebben als beroep tegen het nu te nemen besluit;
Wettelijk gezien is het mogelijk om een nieuw vaststellingsbesluit te nemen hangende een beroep. Van deze mogelijkheid wordt hier gebruik gemaakt. In de Algemene wet bestuursrecht is bepaald in artikel 6:19 Awb dat een beroep dat tegen het eerste besluit is ingediend, automatisch gezien wordt als beroep tegen dit besluit. Het nieuwe besluit gaat weer voor beroep ter inzage. De nieuwe (of aanvullende) beroepen, kunnen op

grond van jurisprudentie alleen gaan over de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan.

Op zich is het ook mogelijk om de Afdeling te verzoeken om bij foutieve verwijzingen zelf in de zaak te voorzien. Hiervoor is om de volgende redenen niet voor gekozen. Allereerst is het nooit zeker of de Afdeling dat verzoek zal volgen. Dat hoeft niet en zij kan ook tot een vernietiging van het bestemmingsplan overgaan. Daar komt bij dat de gevolgen van een vernietiging door inwerkingtreding van de Omgevingswet verstrekkend kunnen zijn, in die zin dat op een nieuw besluit de Omgevingswet van toepassing zal zijn. Reparatie is dan niet meer mogelijk via het bestemmingsplan, maar alleen nog via een wijziging van het omgevingsplan. Dan moet de procedure weer van voor af aan beginnen. Verder is ook van belang dat er een aantal wijzigingen in het voorliggende bestemmingsplan zijn opgenomen die niet uit de ingediende beroepen voortvloeien, oftewel ambtshalve wijzigingen. Een verzoek om zelf in de zaak te voorzien leent zich daar niet goed voor. Met andere woorden, de kans dat het bestemmingsplan vernietigd wordt achten wij te groot om geen herstelbesluit te nemen.

Ad 3 Kennis te nemen van de Nota van wijzigingen behorende bij dit opnieuw en gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan;
In de nota van wijzigingen, zie bijlage bij deze voordracht, zijn de wijzigingen gedetailleerd beschreven. Deze wijzigingen zien toe op de kennelijke verschrijvingen, alsmede het verduidelijken van een begrip. De begripswijziging ziet op het verduidelijken van de regels ten aanzien van woningen die geschakeld gebouwd mogen worden. Naar mening van een van de appellanten is de huidige definitie niet duidelijk. Het doel van het bestemmingsplan is dat het plan goed leesbaar is voor burgers. Om die reden wordt ook de aanpassing van de definitie meegenomen in dit besluit.

Ad 4 Het bestemmingsplan IJburg 1e fase kavel 124 II, reparatieplan, bestaande uit de verbeelding, regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.M2304BPGST-VG02 in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het plan zoals dat op 13 november 2024 was vastgesteld door de gemeenteraad, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 18 april 2023;

Doelstelling
Doel van dit bestemmingsplan is dat er ter plaatse maximaal 57 waterwoningen mogelijk worden gemaakt. Door de beroepsprocedure die bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aanhangig is gemaakt, is het doel van dit besluit tevens om ervoor te zorgen dat de verwijzingen in de regels kloppen en de regels voldoende helder zijn, zodat het plan onherroepelijk wordt.

Ligging plangebied
Het plangebied ligt in het water tussen Steigereiland noord en zuid. Het plangebied wordt aan de noord- en westzijde begrensd door water. Aan de oostzijde grenst het plan aan de Brigantijnkade en aan de zuidzijde aan de Schokkerjachtdijk. Voor een exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding.

Ad 5 Geen exploitatieplan vast te stellen
Op grond van artikel 6.12 Wro kan de gemeenteraad afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen bouwplan als bedoeld in

artikel 6.12 Wro mogelijk. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet aan de orde.

Ad 6 Kennis te nemen dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
Dit plan ziet op de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied. Daarmee is de Crisis- en herstelwet van toepassing op dit plan. Hierdoor zijn onder andere enkele procedurele versnellingen van toepassing zijn. Zo kan er geen pro forma beroep (een leeg beroep dat later met inhoudelijke gronden wordt aangevuld) worden ingediend.

Ad 7 Het besluit onverwijld ter beschikking te stellen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Op grond van artikel 6:19 Awb geldt de verplichting om het opnieuw vastgestelde bestemmingsplan onverwijld ter beschikking te stellen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit besluit wordt hiermee onderdeel van de lopende beroepsprocedure.

Participatie
Voor het nemen van dit besluit is het niet nodig separate participatie te organiseren. Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan heeft overleg met omwonenden plaatsgevonden alsmede is afdeling 3.4 van de Awb gevolgd. Daarmee is voldoende geparticipeerd. Daarnaast zijn de aanpassingen die met dit besluit worden doorgevoerd grotendeels technisch van aard (doornummeringen).

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Nee

Conclusie:
De kosten voor het opstellen van dit plan worden gedekt door G&O.

Ook levert het vaststellen van dit bestemmingsplan geen risico op nadeelcompensatie. De technische wijzigingen die doorgevoerd worden, hebben geen gevolgen in het kader van nadeelcompensatie.

Geheimhouding
n.v.t.

Welke stukken treft u aan?

Registratienr.	Naam
< *automatisch* >	*Toelichting*
< *automatisch* >	*Regels*
	Bijlagen bij de regels
	Bijlagen bij de toelichting
	Verbeelding

	Nota van wijzigingen

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)
Ruimte en Duurzaamheid, 5.1, 2, e , e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar~~/geheim (indien geheim, vul dan ook onderstaande gegevens in)~~
2	Wie legt geheimhouding op?	Burgemeester/ college van B en W/ DB stadsdeel/ de gemeenteraad (let op dat er een beslispunt geheimhouding in de voordracht zit)
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	N.v.t.
4	Einddatum	- [Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd]
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk geheim of vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding]