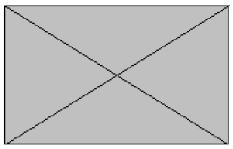
To: Informatiebeheer.CLRE[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: BDA Informatiemanagement[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/12/2016 1:14:41 PM
Subject: [RVE G&O] BDA2016/6266 E-mail (10)(2e) inz erfpachtstelsel
Received: Mon 9/12/2016 1:14:44 PM

Beste collega's,

Svp voor RVE G&O

gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@upcmail.nl]
Verzonden: zondag 11 september 2016 12:25
Aan: Wethouder E. Van Der Burg
Onderwerp: BDA2016/6266 E-mail (10)(2e) inz erfpachtstelsel



Amsterdam.nl

Mail aan Eric van der Burg

Naam
(10)(2e)
E-mail
(10)(2e)@upcmail.nl
Adres
(10)(2e)
Postcode
(10)(2e)
Plaats
(10)(2e)
Telefoon
(10)(2e)
Uw bericht
Geachte heer van den Burg

Het voornemen is binnenkort een voorstel tot herziening van het erfpachtstelsel aan het college voor te leggen.
Het ziet er naar uit dat dit voorstel voor de huiseigenaren tot financieel verplichtingen zal leiden die niet in verhouding staan tot de reële normen en waarden van het vastgoed gerelateerd aan locatie (gemeente) in landelijke zin.
Het voorstel is niet in democratisch overleg tot stand gekomen.
Verzoeken van SEBA en/of Vereniging Eigen Huis, vertegenwoordigers van de huiseigenaren, om hen te betrekken in het overleg zijn stelselmatig geweigerd.

Overleg is wel gevoerd met woningcorporaties die onder andere voorwaarden wijziging kunnen verwachten. Wijziging die uiteindelijk toch op de verhuurder verhaald zal worden.

Het voorstel wekt de indruk van een autonoom, eigenzinnig ambtenarenapparaat dat een wijziging van het erfpachtstelsel produceert waarin de politieke signatuur van het college niet is terug te vinden.

Het bovenstaande in overweging nemende zou het voorstel tot wijziging van het erfpachtstelsel niet aan het college moeten worden voorgelegd voordat overleg heeft plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de erfpachters.

Hoogachtend,

Dr. (10)(2e)