Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Afdeling Wonen
Tav de heer 5.1, 2, e en de heer 5.1, 2, e , 2, e
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Stedelijk Directeur Ruimte en Economie,
mw. C. Apeldoorn

Datum	11 mei 2015
Ons kenmerk	U150049/rectificatie
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e ., 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam; rectificatie

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 16 april jl. was namens de Afdeling Wonen aanwezig, de heer 5.1, 2, e , 2, e en de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e Bij het agendapunt "Convenant Doorzon en samenwerking Liander" heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA heeft geen bezwaar tegen de inhoud van de Convenanten, mits de verwijzingen naar de beveiligingsnorm BIG (Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten) en de Richtsnoeren beveiliging van persoonsgegevens van het CBP worden vermeld, in plaats van de huidige verwijzingen. Van belang is dat een risicoanalyse van de gegevensverwerkingen ten behoeve van de aanpak Zoeklicht en Doorzon wordt gemaakt en een privacy impact assessment wordt verricht. Deze dienen voor het documenteren van de beveiligingsrisico´s en privacyrisico´s en het treffen van passende maatregelen.

De CPA heeft inmiddels het artikel 20-Besluit op grond van de Wet politiegegevens ontvangen. Op grond van dit Besluit heeft de korpschef besloten om -na instemming van de aangewezen Officier van Justitie- opgestelde processen verbaal (het zogeheten Doorzon-PV) beschikbaar te stellen aan het meldpunt Zoeklicht die vervolgens kunnen worden verstrekt aan Convenantpartijen bij het Convenant Doorzon. De toetreding van een partij tot het Convenant Doorzon dient vooraf schriftelijk gemeld te worden om te bezien of dit consequenties heeft voor het artikel 20-Besluit.

De CPA constateert dat op grond van artikel 22 lid 1 Wet bescherming persoonsgegevens, sprake is van een ontheffing van het verbod om strafrechtelijke gegevens te verwerken en dat deze gegevens met de convenantpartijen gedeeld worden, mits dit noodzakelijk is voor de doeleinden van de samenwerking in het kader van Doorzon. De CPA benadrukt het belang van de aanwezigheid en het benoemen van wederzijdse wettelijke grondslagen in de zin van artikel 8 Wbp indien het meldpunt Zoeklicht het opgemaakte proces-verbaal aan een van de convenantpartners verstrekt.

Ten aanzien van de verantwoordelijkheid voor de gegevensverwerkingen, merkt de CPA op dat, nu het meldpunt Zoeklicht is ondergebracht bij de gemeente Amsterdam, iedere deelnemende partij afzonderlijk de verantwoordelijke in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens is voor de gegevensverwerkingen in het kader van de Convenanten Zoeklicht en Doorzon én dat deze gegevensverwerkingen door de deelnemende partijen afzonderlijk gemeld behoren te worden bij het CBP.
De gemeente Amsterdam is kortom de verantwoordelijke voor het Woningvolgsysteem, maar ook de verantwoordelijke voor de gegevensverwerking door de gemeente Amsterdam in het kader van Doorzon en Zoeklicht en zal deze verwerkingen moeten melden.

Bijgaand treft u het deel van de notulen van de vergadering aan over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

Drs. W.L. Posthumus
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept verslag van de openbare vergadering op donderdag 16 april 2015

9. Convenant Doorzon en samenwerking Liander (RVE Wonen)

De CPA heeft kennis genomen van het Convenant Zoeklicht en het Convenant Doorzon. De werkwijze is dat een signaal naar het meldpunt Zoeklicht gaat. Het meldpunt Zoeklicht is ondergebracht bij de gemeente. Centraal staat de vraag of het rechtmatig is dat andere partijen dan politie, gemeente en corporaties toetreden en op welke wijze zij worden betrokken. Gevraagd wordt naar de redenen waarom bijvoorbeeld Vastgoedbelang bij de samenwerking is betrokken en op welke grondslag persoonsgegevens met Vastgoedbelang worden gedeeld.

De heer 5.1, 2, e antwoordt dat Vastgoedbelang geen partij is bij het Convenant Doorzon maar wel bij het Convenant Zoeklicht. Op grond van artikel 20 van de Wet politiegegevens is door de politie besloten om persoonsgegevens breder te delen en is de samenwerking met private partijen uitgebreid.

De CPA vraagt of het dan alleen om sociale verhuur gaat.

De heer 5.1, 2, e antwoordt dat ook woningen betrokken zijn die niet vallen onder de sociale verhuur. Een Doorzon- proces verbaal gaat om hennep, illegale huur, en eigenlijk alle gevallen die op grond van artikel 21 Huisvestingswet een overtreding opleveren. Het betreft de gehele woningmarkt. De aanpak is verlegd van traditionele Zoeklicht-acties naar Doorzon-acties die te maken hebben met woonfraude. In de processen-verbaal wordt informatie vermeld die woonfraude betreffen. De MvA en Vesteda zijn partij in het Doorzon-Convenant. Deze, nieuwe, partijen moesten eerst aantonen dat zij het niveau hebben bereikt om als vaste partners te kunnen samenwerken. Deze organisaties hebben eerst geruime tijd samengewerkt met de politieorganisatie en vroegen waarom zij in de informatievoorziening achtergesteld worden bij de woningcorporaties. Na jaren ervaring te hebben opgedaan, is de politie akkoord gegaan met deelname in de begeleidingsgroep. De politie verstrekt deze partijen geen stukken en geen strafrechtelijke gegevens over verdachten. De informatie van de politie in een Doorzon proces-verbaal betreft uitsluitend woonfraude. Er kan bijvoorbeeld vermeld zijn dat er sprake is van een illegaal pension op een bepaald adres. Een Doorzon proces-verbaal is nu binnen de politie algemeen geaccepteerd en maakt deel uit van het verbalensysteem. De Officier van Justitie tekent alvorens het proces-verbaal naar het meldpunt Zoeklicht wordt gestuurd. Het meldpunt fungeert als verdeelstation en beoordeelt welke partijen kennis moeten en mogen kunnen nemen van het proces-verbaal. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat een bepaalde woningcorporatie kennis kan nemen van een melding van een hennepplantage op een bepaald adres ten einde een

huuropzegging te kunnen bewerkstelligen. Daar is dan een gezamenlijk belang bij in het kader van de fraudebestrijding.
Vaste procedure is dat de betrokkene in dat geval de informatie ook ontvangt.
Bij het proces-verbaal wordt vermeld op welke wijze het betreffende bewijs is verkregen.
Ter zake van de samenwerking met Liander is de tekst in het Convenant Doorzon gewijzigd. De samenwerking is beperkt tot het signaleren van hennepplantages. Het was in strijd met de Elektriciteits- en Gaswet om verdergaande informatie over energieverbruik te leveren. Dit is op aangeven van de CPA gewijzigd. Een algehele bestandvergelijking met Liander is daarom niet mogelijk. Het gezamenlijk belang van het opsporen van hennepplantages is nu expliciet gemaakt. Het meldpunt Zoeklicht wordt dus kort gezegd gebruikt voor het routeren van het Doorzon proces-verbaal. Geregistreerd wordt hoeveel verbalen worden opgemaakt en wat de resultaten van de aanpak zijn.

De CPA vraagt wie de verantwoordelijke is voor de gegevensverwerkingen ten behoeve van beide Convenanten. Dat staat nu niet duidelijk vermeld. Ook wordt verwezen naar een verouderde beveiligingsnorm. De huidige norm die de gemeente hanteert is de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG). Daarnaast wordt ook verwezen naar een risicoclassificatie II. Deze risicoclassificatie is niet meer van toepassing sinds het CBP de A&V 23 heeft vervangen voor de Richtsnoeren beveiliging van persoonsgegevens. Nu is het vereist om een risicoanalyse te doen. Om deze reden wordt gevraagd naar een Risicoanalyse en een Privacy Impact Assessment voor gevoelige verwerkingen.

De heer 5.1, 2, e zegt dat Bureau Zoeklicht voorheen zijn eigen administratie voerde. Nu is het onderdeel van de gemeente Amsterdam. Daarmee is elke aanleverende partij afzonderlijk verantwoordelijk voor het verwerken van persoonsgegevens. Dit moet expliciet in de Convenanten vermeld staan. Elke partij zou de verwerking ten behoeve van de Convenant-aanpak afzonderlijk moeten melden bij het CBP. Zo zou het College van de gemeente Amsterdam het Woningvolgsysteem moeten melden bij het CBP en daarbij ook de gegevensverwerking ten behoeve van het meldpunt Zoeklicht moeten melden.

De heer 5.1, 2, e zegt dat het meldpunt gepositioneerd is bij de gemeente Amsterdam en dat het meldpunt onder de Zoeklicht-aanpak valt.

De CPA heeft -behoudens gemaakte opmerkingen- geen bezwaren tegen de aanpak en verzoekt om het artikel 20-Besluit van de politie aan de secretaris te doen toekomen.