VN2024-015380
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 05 november 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Kinkerstraat.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 16 februari 2024 om 10:32 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie Kinkerstraat en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 16 februari 2024 om 08:35 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat er op de locatie beperkt plek is om de fiets te parkeren.
- Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets aan het fietsenrek stond vastgemaakt, binnen het gebied van het fietsenrek.
- Bezwaarmaker is van mening dat het kettingslot niet doorgeslepen had hoeven worden, maar dat het slot gemakkelijk geopend had kunnen worden. Op deze duurzame wijze had bezwaarde het slot nog kunnen gebruiken en geld kunnen besparen.

Bezwaarmaker is bij e-mail van 25 september 2024 en 7 oktober 2024 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. De commissie heeft tot op heden geen reactie van bezwaarde ontvangen. Het bezwaarschrift wordt beoordeeld op grond van de stukken die reeds in het dossier zitten.

Overwegingen

Bezwaarmaker heeft de fiets geparkeerd in het aangewezen gebied waar het verboden is de fiets buiten de voorziening te parkeren. De fiets van bezwaarde stond aan de voorzijde van een fietsenrek geparkeerd. Fietsen die buiten de daarvoor bestemde parkeervoorziening staan geparkeerd kunnen worden verwijderd.

Overwogen wordt dat een fietsenrek zo is ingericht en vormgegeven dat het voor de gebruiker daarvan eenduidig is hoe op een juiste wijze de fiets in het fietsenrek geplaatst dient te worden. In onderhavig geval betreft het een fietsenrek met wielsleuven. Verwacht mag worden dat de gebruiker van een fietsenrek met wielsleuven weet dat als de fiets niet met een wiel in een wielsleuf wordt gezet, de fiets onjuist in het fietsenrek staat geparkeerd. De fiets van bezwaarde stond niet met het wiel in een wielsleuf geparkeerd, maar aan de voorzijde van het fietsenrek.

Het slot is ten behoeve van de verwijdering opengebroken. Handhaving probeert bij de verwijdering van de fiets zoveel mogelijk het slot bruikbaar te houden. In dit geval is dit niet mogelijk gebleken. Hoewel het betreurenswaardig is dat bezwaarde het slot niet meer kan hergebruiken, leidt dit niet tot een kostenvergoeding.

De commissie volgt bezwaarmaker dan ook niet in de bezwaren en is van mening dat de fiets terecht en op de juiste wijze is verwijderd.

Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-065542	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2024-065553	VERTROUWELIJK - Advies op bezwaar Charles.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord