Beoordelingsformat

SBS nummer:	[redacted]	
Accounthouder:	[redacted]	
Aanvrager:	*Buurtwerkkamer Coöperatie*	
Selecteer plafond	Selecteer plafond	Als de aanvraag betrekking heeft op meerdere plafonds: splits de activiteiten en plaats de activiteiten onder het juiste plafond. Vul een apart beoordelingsformulier in voor de activiteiten per plafond. Geef op het formulier duidelijk aan dat het om een plafondoverstijgende aanvraag gaat en geef duidelijk aan welke activiteiten/budget op het betreffende formulier worden gescoord
Aangevraagd bouwsteen:	280.000 + 60.000 nieuw-west	
Geweigerd op grond van ASA 2013 artikel 9 of subsidieregeling Sociale Basis 2021 artikel 1.6?	Nee, vul dit beoordelingsformat verder in voor de aangevraagde activiteiten	
	De 4de buurtwerkkamer wordt geweigerd, er is al genoeg in dat gebied Artikel 1,6 lid 2 sub e. Middelen voor bwk zijn gelabeld, niet uit S.B. subsidieplafond.	
Totaal aangevraagd 2021:	€ 280.000,00	
Totaal verleend 2020:	€ 220.701,00	
Samenvatting activiteiten (facultatief):	De buurtwerkkamer coöperatie heeft letterlijk buurtwerkkamers. Hier vinden hier ook andere activiteiten plaats bijv bewonersinitiatieven of een platformvergadering. Vrijwilligers beheren de ruimte en organiseren activiteiten. Er worden enkele coaches en coörinatoren betaald. De ondersteuning van de vrijwilligers wordt door de eigen coaches en coördinatoren gedaan, dus niet Venzo (dit is dus dubbel). Sommige activiteiten worden door betaalde krachten uitgevoerd (moet dor vrijwilligers, betaalde krachten alleen voor coördinatie). De vrijwilligers krijgen een vergoeding. Bij de aanvraag zit geen activiteitenprogramma. Bij navraag wilde ze dit niet verstrekken. Het activiteitenprogramma wordt overgelaten aan de bewoners. Wel type activiteiten: - Sociale ontmoeting en activering - Klussen - Computervaardigheid - Taalverwerving Nederlands - Formulieren - Schuldhulptoeleiding en budgetadvies - Toeleiden naar werk.	
Overige informatie/ bijzonderheden (facultatief):	Wel een structurele relatie (subsidie voor 4de buurtwerkkamer is stopgezet, we wachten nog op advies van bezwaarcommissie); Ervaringen	

Criterium	Waardering	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
de mate waarin de activiteit bijdraagt aan het doel van deze subsidieregeling;	Goed (20 punten)	10	*Er wordt geen activiteitenprogramma ingediend*
de mate waarin de activiteiten bijdragen aan de prioriteiten van het college met betrekking tot de sociale basis;	Uitmuntend (25 punten)	25	*Er wordt geen activiteitenprogramma ingediend*
de mate waarin de aanvraag aansluit bij de gebiedsgerichte opgave(n);	Uitmuntend (25 punten)	25	*Er wordt geen activiteitenprogramma ingediend*
	Subtotaal	**60**	

Criterium	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
a. de mate waarin de organisatie in de aanvraag blijk geeft over verbinding met (organisaties in) de wijk en de buurt te beschikken en voldoende kennis heeft over de verhoudingen en omstandigheden in de wijk of de buurt;	7	*bij de 4de bwk klacht van bewonerscommissies G-buurt*
b. de mate waarin blijk wordt gegeven van het in samenhang organiseren van activiteiten;	7	*het wordt overgelaten aan de actieve bewoners wat ze willen organiseren*
c. de mate waarin bij de voorbereiding en uitvoering van activiteiten de betrokkenheid van bewoners en/of ervaringsdeskundigen is geborgd;	4	*door de bewoners zelf. Er blijfteen coach. Zou dit op termijn kunnen worden afgebouwd, dat er genoeg gecoachd is en men het zelf kan.*
d. aantoonbare samenwerking met partners rondom de brede sociale opgave;	5	*nemen deel aan GIZZO, Social Pact en Verbond. Zijn negatief over andere organisaties, alsof anderen het niet goed doen, alleen zijzelf*
e. gerichtheid op preventie, inclusie, cohesie en cultuursensitiviteit;	4	
f. de mate waarin blijk wordt gegeven van kennis en expertise met betrekking tot (het werken met) kwetsbare groepen;	5	*gericht op kwestbare bewoners*
g. de mate waarin blijk wordt gegeven van kennis over emanciperende krachten in de stad en/of groepen die te maken hebben met uitsluiting of achterstelling;	4	
h. de mate van continuïteit van dienstverlening aan de Amsterdammer;	3	
i. de prijs-kwaliteitsverhouding;	0	*Het is veel geld. Andere buurtkamers kunnen voor € 20.000 of in NW: 7 buurtkamers voor € 30.000*
j. de mate waarin blijk wordt gegeven van doorontwikkeling van aanbod en innovatieve manieren van werken.	0	*Bestaat al ruim tien jaar, methode sindsdien ongewijzigd*
Subtotaal	**39**	
Subtotaal eerste 3 criteria	**60**	
Totaal aantal punten beoordeling	**99**	

CONCLUSIE: Volledig verleent € € 190.701,00. > 3 buurtwerkkamers subsidieren. Middelen voor bwk niet uit S.B. subsidieplafond, dus ook niet wegen (artikel 1.7 lid 3 onder k en l).