[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 12:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Club ABE

Dankjewel [redacted], zeer bruikbare punten.

Gr [redacted]

Op 9 mrt. 2016 om 11:15 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hi allen,
Dit verhaal op papier (en het gesprek) is een stuk beter/positiever ingezet dan de eerdere stukken. Ik zie goede initiatieven (zoals het beveiligersoverleg dat ze willen starten), maar vraag me wel af of het hele verhaal helemaal conform realiteit is. Dus belangrijk om het stuk nog eens kritisch door te nemen met politie.
Ik heb een paar specifieke vragen/opmerkingen (deels ter bespreking met politie)

- ? Het valt mij op dat 2 van hun promotoren kennelijk niet staan ingeschreven bij de KvK. Dat is opmerkelijk, volgens mij moeten ook ´non profit´ organisaties daar gewoon zijn ingeschreven. In een eerdere politierapportage over 10 2 g werd door politie een opmerking gemaakt over organisatoren die niet bij KvK staan ingeschreven (risico dat geldstromen buiten het zicht van de Belastingdienst blijven e.d.). Heeft misschien niet direct met dit incident te maken, maar als je een nette bedrijfsvoering hebt zou ik niet in zee gaan met partijen die niet staan ingeschreven.
- ? Mbt de aanmelding en ´screening´ van VIP-tafels vroeg ik mij af of alleen degene die de tafel aanvraagt bekend is, of dat ze naar alle ´tafelgasten´ kijken. Is niet helemaal helder.
- ? Mbt hun ´zwarte lijst´ ben ik nieuwsgierig naar hoe ze die opstellen. Van 10 2 g (voormalig 10 2 g 10 2 g) begreep ik laatst dat het best lastig is om iemand die zich misdraagt, bij het naar buiten bonjouren ook nog te registreren (voor hen een verklaring waarom ze niet echt een lijst met name hebben, maar de beveiliging wel gezichten herkent). Ik ben benieuwd of ABE dat anders doet en hoe dan precies (ook om daar zelf weer wijzer van te worden)
- ? Ik blijf moeite hebben met de suggestie dat ze de maandagavond op ons verzoek hebben geschrapt, dat is hun eigen keuze geweest (als zij daarover gaan communiceren moet niet de indruk worden gewekt dat wij dat hebben afgedwongen – dat zou heel oneigenlijk zijn). Als zij denken dat hiermee het probleem is opgelost prima, maar ik vraag mij wel af of met deze avond/dit feest echt andere risico´s gepaard gaan dan met de overige feesten (maar daar kan de politie vast iets zinnigs over zeggen).
- ? Ze hebben het over het ´levend´ houden van het veiligheidsplan en leggen dat (als ik het goed begrijp) deels uit als dat ze het plan steeds up to date houden. Dat is een mooi streven, maar het is wel belangrijk ze erop te wijzen dat het veiligheidsplan onderdeel is van de vergunning en dat het dus opnieuw aan de vergunningverlener moet worden voorgelegd als er (belangrijke) wijzigingen worden aangebracht. Ik heb het veiligheidsplan overigens nog niet gezien (jullie wel?). Misschien toch handig als wij even meekijken (met de nieuwste versie) en wellicht nog tips kunnen geven voor verbeteringen? Er is sowieso in januari een nieuw format vastgesteld door B&W, dus als ze toch gaan aanpassen dan zou ik dat in het nieuwe format laten doen.
- ? Ze geven aan dat ze met ons willen kijken hoe de Amstelstraat veiliger kan worden. Doen zij niet mee in het Rembrandtplein project? Lijkt mij de aangewezen plek om dit te bespreken (alhoewel alle maatregelen die [redacted] noemde in de vovo nou niet echt in de spirit van dat project passen volgens mij).

? Met betrekking tot hun beveiligingsbedrijf ([redacted]) lijkt het mij goed om de politie te vragen naar hun ervaringen hiermee (er staat mij bij dat dit de zelfde club is die stond bij het feest in het Scheepvaartmuseum en dat er toen wel opmerkingen waren over het optreden van de beveiliging – die als ik het me goed herinner te maken hadden met dat zij sommige van hun ´bekenden´ te makkelijk binnen lieten – maar ik weet het niet meer precies en kan de stukken zo snel ook niet terug vinden op de schijf. Als dit klopt hoeft dat overigens nog niets te zeggen over hun optreden bij ABE, maar misschien wel een aandachtspuntje).

Tot zover maar even, lijkt me wel weer voldoende!
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Adviseur horeca (OOV)
T: 06-[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 17:35
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Club ABE

Hoi collega´s,
Zie hier het huiswerk van Abe. Mochten jullie tijd en zin hebben dan houd ik me aanbevolen voor jullie reacties.
Gr[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted].nl]
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 16:19
Aan: [redacted];
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted] | Club ABE; [redacted] | Club ABE
Onderwerp: Club ABE

PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK

Geachte heer [redacted], geachte [redacted],
Mede naar aanleiding van het onderhoud dat wij gisteren met u gevoerd hebben en uw medewerkster van de gemeente Amsterdam (excuses dat ik haar naam niet genoteerd had), zend ik u bijgaande brief toe namens Megabar Amsterdam BV (“Club ABE”). Ik ga er hierbij vanuit dat u de brief ook zult overleggen aan de Burgemeester.
Ik verwijs u kortheidshalve naar de inhoud ervan. Tevens zend ik u een afschrift toe van een email gericht aan de Koninklijke Horeca Nederland. In de brief wordt naar deze email verwezen.
Mocht u nog aanvullende vragen hebben, dan vernemen wij die graag.
Tot aanstaande maandag om 15:00 uur.
Met vriendelijke groeten,
mede namens [redacted], [redacted] en [redacted],
[redacted]