Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum	25 juni 2020
Ons kenmerk	Won-135215
Behandeld door	[redacted], Wob-coördinator Wonen, wob.wonen@amsterdam.nl, T: [redacted]
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Deelbesluit 3 op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid bestuur d.d. 21 maart 2020

Geachte [redacted],

In uw e-mail van 21 maart 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over uw woning aan de [redacted] te [redacted].

Uw Wob-verzoek

Samengevat hebt u gevraagd om openbaarmaking van de volgende stukken:

1. Alle meldingen die zijn gedaan omtrent verhuur van uw (enige) koopwoning (die op eigen grond staat), inclusief datum van de melding alsmede tijdstip, wijze en persoonsgegevens van de melder als de melding niet anoniem is gedaan. Indien de melding niet anoniem is gedaan, heeft de melder er volgens u zelf bewust voor gekozen dat deze informatie publiek gemaakt kan worden. U eist dat wij u deze stukken opsturen, inclusief de door u opgevraagde persoonsgegevens. U eist dat wij u de persoonsgegevens verstrekken, zodat u weet met wie u van doen hebt.
2. Datum en tijdstip van alle controles aan huis op uw adres door medewerkers van de gemeente Amsterdam, inclusief hun naam en een kopie van hun identiteitsbewijs waarmee zij zich legitimeren bij controle.
3. Printscreens van alle softwareprogramma's / softwarepagina's / tabbladen en overige digitale informatie waarop uw naam [redacted] of uw adres [redacted] staat en/of die over uw persoon dan wel uw adres betrekking hebben van alle afdelingen van de gemeente Amsterdam.
4. Alle notulen, geluidsfragmenten, video-opnames, e-mail verkeer en overige communicatie binnen de gemeente Amsterdam die hebben geleid tot de opstelling en besluitvorming van de

gemeente Amsterdam omtrent woonfraude. U geeft aan dat er op een bepaald moment is bepaald hoe hoog de boetes zijn, hoe streng er opgetreden dient te worden, wat het directe doel van optreden is, wat de achterliggende motivatie daarvoor is, hoe groot het team van controleurs is, hoe hoog hun salaris is, wat het jaarlijks budget van het team is et cetera. U eist dat wij alle informatie toesturen die betrekking heeft op woonfraude specifiek en de Amsterdamse woningmarkt als geheel.

5. Met het oog op bovenstaande wilt u weten wie binnen de gemeente Amsterdam informatie doorspeelt aan de [redacted] journalist voor onder andere het Parool. Het artikel [redacted] betreft uw woning en staat vol onjuistheden, bedoeld om de publieke opinie te beïnvloeden en zodoende armslag te creëren voor verregaande inperking van persoonlijke vrijheden en privacywetgeving. Het artikel is gepubliceerd binnen vier dagen na controle door inspecteurs van de gemeente en lang voordat er een besluit is genomen. U wil weten wie die informatie doorstuurt en wie er gebaat bij is de publieke opinie zo te bespelen, zodat u nader onderzoek kan doen naar zijn/haar (al dan niet financiële) belangen in de Amsterdamse woningmarkt.

Bij e-mailbericht van 22 mei 2020 merkt u over nummers 3 tot en met 5 van uw Wob-verzoek het volgende op:
"Middels de WOB vraag ik u mij alle notulen, documenten, geluidsfragmenten, beeldmateriaal, e-mails en overige communicatie en documentatie die vooraf gaan aan en geleid hebben tot de Huisvestigingsverordening Amsterdam en Nadere regels Huisvestigingsverordening Amsterdam, niet alleen van 2020 maar van de periode 2012 tot heden, op te sturen. Plus alle informatie zoals eerder door mij opgevraagd. Ook met uw verzoek tot overige afbakening ga ik niet akkoord. Ik ben niet op zoek naar het wat maar naar het waarom. Waarom zijn de boetes zo hoog, waarom wordt standaard de maximum boete uitgereikt, wie heeft bepaald dat standaard de maximum boete wordt opgelegd, wat is de motivatie daarvoor, wie heeft verzonnen dat toeristen als bewoner worden aangemerkt zodat de grondwet omzeild kan worden en woningen zonder toestemming van de feitelijke bewoner betreed worden, wie speelt informatie door aan [redacted] van o.a. het Parool om de publieke opinie te bespelen, etc. Ik wil het hele traject naar de huidige situatie helder in kaart gebracht hebben. Vanaf 2012 tot heden overzichtelijk per jaar inzake de Huisvestigingsverordening: beslissingen, budgetten, team grootte, salarissen, organogrammen, wie rapporteert aan wie, targets/doelstellingen en alle notulen, documenten, geluidsfragmenten, beeldmateriaal, e-mails en overige communicatie en documentatie daaromtrent. Tevens verzoek ik u nogmaals alle printscreens van alle softwareprogramma's / softwarepagina's / tabbladen en overige digitale informatie waarop mijn naam [redacted] of mijn adres [redacted] staat en/of die over mijn persoon dan wel mijn adres betrekking hebben van alle afdelingen van de gemeente Amsterdam naar mij te sturen. Plus alle eerder door mij opgevraagde informatie. Tenslotte verzoek ik u geen verzoeken meer bij mij in te dienen voor afbakening. Ik heb mijn woorden zorgvuldig gekozen en ik wil alles weten rondom de besluitvorming en uitvoering van de Huisvestigingsverordening en de eerder door mij aangekaarte en omschreven processen."

Procesverloop

Bij besluit van 14 mei 2020 (kenmerk: 2020-134819) hebben we een eerste deelbesluit genomen op uw Wob-verzoek, voorzover dat betrekking heeft op het gevraagde onder nummers 1 en 2. Bij besluit

van 4 juni 2020 (kenmerk: 2020-135003) hebben we een tweede deelbesluit genomen op uw Wob-verzoek, voorzover dat betrekking heeft op het gevraagd onder nummer 5 van uw Wob-verzoek. Onderhavig derde en laatste deelbesluit heeft betrekking op de nummers 3 en 4 van uw Wob-verzoek.

In een tweetal e-mails van 28 april 2020 heeft de Wob-coördinator u een aantal vragen gesteld over onderdeel 3 en 4 van uw Wob-verzoek, aangezien u eerder bij e-mailbericht van 15 april 2020 hebt aangegeven niet open te staan voor telefonisch overleg.

Onderdeel 3
Bij e-mail van 28 april 2020 heeft de Wob-coördinator bij u aangegeven dat onderdeel 3 van uw Wob-verzoek ook kan worden gekwalificeerd als een recht op inzage onder de Algemene Verordening Gegevens Bescherming (hierna: AVG). Hij heeft aangegeven dat voor het indienen van AVG-verzoeken een apart loket bestaat, te weten: https://www.amsterdam.nl/privacy/loket/. Bij e-mail van 22 mei 2020 geeft u een reactie en herhaalt onderdeel 3 van uw Wob-verzoek. U gaat verder niet in op de vraag of uw verzoek als een AVG-verzoek kan worden gekwalificeerd. Een nadere afbakening van uw verzoek wenst u niet meer te ontvangen.

Onderdeel 4
Vanwege de zeer algemene formulering van onderdeel 4 van uw Wob-verzoek heeft de Wob-coördinator u eveneens bij e-mail van 28 april 2020 verzocht uw verzoek nader te specificeren. Daarbij is een voorstel gedaan tot nadere afbakening. Bij e-mailbericht van 22 mei 2020 hebt u aangegeven niet akkoord te gaan met de voorgestelde afbakening en geeft aan wat onder de reikwijdte van onderdeel 4 van uw Wob-verzoek valt. Een nadere afbakening van uw verzoek wenst u niet meer te ontvangen.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijzen wij u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Er zijn documenten aangetroffen, inventarisatielijst
Op basis van onderdeel 3 van uw verzoek zijn in de periode tot de ontvangst van uw Wob-verzoek in totaal **92** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Op de inventarisatielijst geven we ook bij enkele documenten een nadere toelichting.

Wob-verzoeker beschikt al over gevraagde documenten
Onder nummer 3 van uw Wob-verzoek vallen documenten die eerder door de directie Wonen aan u zijn toegestuurd in het kader van juridische procedures, documenten die van u afkomstig zijn en documenten die (gedeeltelijk) openbaar zijn gemaakt via het Wob-besluit van 26 februari 2020 (kenmerk: 2020-134276). Deze documenten hebben wij niet verder betrokken bij ons besluit.

Besluit
Wij hebben het navolgende besloten:

- 92 documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91** en **92** worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.
- Gedeeltelijke afwijzing van onderdeel 3 van uw Wob-verzoek, aangezien wij een gedeelte van uw verzoek niet aanmerken als een Wob-verzoek op grond van artikel 3 van de Wob.
- Afwijzing van onderdeel 4 van uw Wob-verzoek, aangezien uw verzoek onvoldoende is gespecificeerd.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel *Inventarisatie documenten* en *Overwegingen.* In de inventarisatielijst die bij dit besluit is gevoegd, is per document aangegeven wat is besloten.

Overwegingen

I. Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

II. Onderdeel 3 van uw Wob-verzoek

Een Wob-verzoek is een verzoek om informatie dat is vervat in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid. Dit is volgens jurisprudentie (zie een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 mei 2020, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2020:1268) anders indien (1) uit de aard van het verzoek, (2) uit de inhoud van het verzoek of (3) uit uitlatingen van de verzoeker blijkt, dat de verzoeker geen Wob-verzoek heeft beoogd in te dienen.

Bij uitzondering (1) kan worden gedacht aan het geval dat iemand inzage in zijn dossier of in zijn persoonsgegevens vraagt. In dat geval is het verzoek aan te merken als een verzoek om inzage als bedoeld in Verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (de AVG) of een andere wettelijke regeling waarin een recht op inzage is opgenomen. Uitzondering (2) ziet op situaties waarin iemand bijvoorbeeld vraagt om informatie,

vragen stelt of alleen om toezending van de stukken vraagt in een procedure waarin hij belanghebbende is. Bij uitzondering (3) kan worden gedacht aan de situatie waarin de verzoeker aangeeft dat hij niet wil dat de informatie openbaar wordt gemaakt en alleen aan hem wordt verstrekt.

Volgens jurisprudentie gelden voornoemde uitzonderingen op de hoofdregel ook als het verzoek alleen betrekking heeft op (persoons)gegevens van de verzoeker zelf. Het feit dat het verzoek alleen ziet op gegevens van de verzoeker zelf, kan volgens de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een aanwijzing zijn dat de verzoeker geen Wob-verzoek heeft beoogd in te dienen. Dit geldt in het bijzonder als inwilliging van het verzoek zou betekenen dat (gevoelige) persoonsgegevens van de verzoeker openbaar worden gemaakt.

Met inachtneming van voorgaande komen wij inzake onderdeel 3 van uw Wob-verzoek tot de volgende beoordeling. Tijdens de behandeling van uw Wob-verzoek heeft de Wob-coördinator getracht telefonische afstemming hebben, maar u hebt aangegeven daar niet voor open te staan. Op een e-mail over onderdeel 3 van uw Wob-verzoek, herhaalt u onderdeel 3 van uw Wob-verzoek zoals wij dat op 21 maart 2020 van u hebben ontvangen. Een verdere toelichting wordt niet door u gegeven. Dit betekent dat wij aan de hand van de wijze waarop u onderdeel 3 van uw Wob-verzoek hebt geformuleerd, uw verzoek verder hebben behandeld.

Allereerst stellen we vast dat u in onderdeel 3 van uw Wob-verzoek niet een bestuurlijke aangelegenheid (een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan) of het daarop betrekking hebbende document hebt vermeld. U hebt het enkel over informatie waarop uw naam of uw adres staat, dan wel betrekking heeft op u of uw adres.

Dit betekent dat onderdeel 3 van uw Wob-verzoek in beginsel niet te kwalificeren is als Wob-verzoek in de zin van artikel 3 Wob. Nu onderdeel 3 van uw Wob-verzoek deel uitmaakt van uw veelomvattender Wob-verzoek en u eerder op 16 januari 2020 ook een Wob-verzoek hebt ingediend, hebben wij uit uw overige verzoeken een bestuurlijke aangelegenheid of daarop betrekking hebbende documenten gedestilleerd.

Wij hebben gezocht op de volgende bestuurlijke aangelegenheid of daarop betrekking hebbende documenten:

- De last onder dwangsom die op 16 mei 2017 aan u is opgelegd.
- De bestuurlijke boete voor het niet melden van vakantie verhuur die op 12 december 2019 aan u is opgelegd.
- Het Wob-besluit van 26 februari 2020 op uw Wob-verzoek van 16 januari 2020.

Daarnaast hebben we bij de postkamer van de gemeente Amsterdam nagevraagd of er informatie aanwezig is met uw naam of betrekking heeft op uw adres. Uw naam en adres zijn geregistreerd in het document management systeem Decos. Wij hebben hiervan printscreens gemaakt, welke u geanonimiseerd aantreft bij de gedeeltelijk openbaar te maken documenten.

Doordat u geen andere bestuurlijke aangelegenheid of daarop betrekking hebbende documenten heeft aangegeven dan eerder genoemd, is het voor ons niet mogelijk geweest om in de organisatie van de gemeente Amsterdam verder gericht te zoeken naar documenten. Om u terwille te zijn hebben wij enkele afdelingen van de gemeente Amsterdam waar u mogelijk mee in aanraking kan zijn geweest benaderd. Dit heeft geresulteerd in een aantal documenten, afkomstig van de afdeling

die zich bezig houdt met parkeren. Printscreens en overige informatie, treft u geanonimiseerd aan bij de gedeeltelijk openbaar te maken documenten.

Voor het overige zijn wij ter zake van onderdeel 3 van uw Wob-verzoek van mening dat het niet te kwalificeren is als Wob-verzoek in de zin van artikel 3 Wob. Uit de aard van onderdeel 3 van uw Wob-verzoek leiden wij af dat het verzoek is aan te merken als een verzoek om inzage als bedoeld in de AVG. Voor het indienen van AVG-verzoeken bestaat een apart loket en graag verwijzen wij u naar https://www.amsterdam.nl/privacy/loket/ voor het indienen van een AVG-verzoek.

Doordat wij onderdeel 3 van uw Wob-verzoek deels niet als Wob-verzoek kwalificeren, wijzen wij onderdeel 3 van uw Wob-verzoek gedeeltelijk af.

III. Onderdeel 4 van uw Wob-verzoek

Onderdeel 4 van uw Wob-verzoek blijft zeer algemeen geformuleerd, aangezien u blijft aangeven dat u alle informatie wenst te ontvangen inzake de door u genoemde onderwerpen. Ook na uw e-mailbericht van 22 mei 2020 en antwoord op de vraag van de Wob coördinator om onderdeel 4 van uw Wob-verzoek nader te specificeren, blijft uw verzoek zeer algemeen. U blijft benadrukken dat u kortgezegd alle informatie wenst te ontvangen die betrekking heeft op de door u genoemde onderwerpen.

De zeer algemeen geformuleerde onderwerpen waarop onderdeel 4 van uw Wob-verzoek betrekking heeft, betekenen dat een omvangrijk onderzoek zou moeten plaatsvinden binnen en buiten de directie Wonen om te kunnen voldoen aan uw verzoek. In een groot aantal documenten zou moeten worden bezien of de inhoud daarvan (al dan niet gedeeltelijk) onder uw verzoek valt. Daartoe zijn wij niet gehouden. Op grond van de Wob zijn wij volgens jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie onder meer een uitspraak van 31 maart 2004, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2004:AO6516) niet gehouden om een niet nader gespecificeerd verzoek, dat betrekking heeft op informatie die moet worden gedestilleerd uit een grote hoeveelheid op diverse plaatsen aanwezige stukken, in te willigen.

Doordat u onderdeel 4 van uw Wob-verzoek onvoldoende hebt gespecificeerd, wijzen wij onderdeel 4 van uw Wob-verzoek af.

IV. Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG) worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten met nummer **10** gaat het om een foto van een persoon. De pasfoto kan worden

aangemerkt als een biometrisch persoonsgegeven aangezien op grond van de pasfoto eenduidige identificatie van een natuurlijk persoon mogelijk is. Tevens kan uit de pasfoto worden afgeleid wat iemands ras is. Wij zullen de foto dan ook niet openbaar maken.

Waar wij deze weigeringsgrond hebben toegepast, hebben wij dit in het document en op de inventarisatielijst aangeduid met de aanduiding '**10.1 d**'.

V. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91** en **92** staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In deze documenten staan persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie zal naar ons oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen schaden. Het openbaar maken van persoonsgegevens is naar onze mening niet van belang voor een goede en democratische bestuursvoering in die zin dat het de democratische controle op enige wijze ten goede kan komen.

Effectieve controle van de documenten in geanonimiseerde vorm is naar onze mening mogelijk. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob is het niet noodzakelijk dat de informatie bestaat uit persoonsgegevens in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming. Waar het om gaat is of bij de openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is en zo ja, of dat belang zwaarder dient te wegen dan het belang van de openbaarheid. De documenten bevatten ook informatie die, op zichzelf of in combinatie met elkaar, zonder onevenredige inspanning te herleiden is tot natuurlijke personen.

Aangezien tot personen herleidbare gegevens de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen eveneens kan schaden, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen en andere persoonsgegevens (zoals rechtstreekse telefoonnummers, e-mailadressen en tot personen herleidbare functienamen) van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke

levenssfeer.

Bij de informatie die in de in geding zijnde documenten is opgenomen, weegt naar ons oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid van deze informatie. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de namen en andere persoonsgegevens van deze ambtenaren vanwege de hiervoor aangegeven redenen verwijderd.

Namen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, maken wij wel openbaar. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om directeuren en tekenbevoegde afdelingshoofden. De namen van bestuurders maken wij ook openbaar.

Wij hebben in het document en op de inventarisatielijst met de aanduiding **'10.2 e'** vermeld, waar wij deze weigeringsgrond hebben toegepast.

Wijze van openbaarmaking
Openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zullen wij u per e-mailbericht doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

Plaatsing op internet
Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,

i.o.

Drs. M.I. van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam (faxnummer: (020)-252 4544), bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan

het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen & beperkingen)	Opmerking
1.	Aanvraag bezoekersvergunning	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
2.	Klantgegevens	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
3.	Geregistreerde kentekens op bezoekersvergunning	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
4.	Test of de bezoekersvergunning actief is	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
5.	Meldcode brief	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
6.	Ovb	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
7.	Parkeerhistorie + transactiegeschiedenis	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
8.	Pincode brief	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
9.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
10.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.1 d, 10.2 e	
11.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
12.	E-mail excl. bijlage bestuurlijke boete 12 dec. 2019		10.2 e	De bijlage (bestuurlijke boete 12 december 2019) is niet bijgevoegd aangezien deze bijlage eerder door directie Wonen aan Wob-verzoeker is toegestuurd.
13.	Decos	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
14.	Decos	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
15.	Brief	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
16.	Brief	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
17.	Brief	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
18.	E-mail	Gedeeltelijk	10.2 e	

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen & beperkingen)	Opmerking
		openbaar		
19.	Bijlage bij e-mail document nummer18	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
20.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
21.	Bijlage bij e-mail document nummer 20	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
22.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
23.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
24.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
25.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
26.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
27.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
28.	Bijlage bij e-mail document nummer 27	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
29.	E-mail excl. bijlagen	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlage (E-mail van 29 oktober 2019 met melding) is niet bijgevoegd aangezien deze bijlage eerder door directie Wonen aan Wob-verzoeker is toegestuurd.
30.	Brief	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
31.	Oplegger tekenmap	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
32.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
33.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
34.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
35.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
36.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen & beperkingen)	Opmerking
37.	E-mail excl. bijlage	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlage (Wob-verzoek van 16 januari 2020) is niet bijgevoegd aangezien de bijlage het eerste Wob-verzoek dat afkomstig is van Wob-verzoeker betreft en reeds in het bezit is van de Wob-verzoeker.
38.	Outlook	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
39.	Outlook	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
40.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
41.	Bijlage bij e-mail document nummer 40	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
42.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
43.	Bijlage bij e-mail document nummer 42	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
44.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
45.	Bijlage bij e-mail document nummer 44	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
46.	E-mail excl. bijlagen	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlagen zijn niet bijgevoegd aangezien deze bijlagen gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt in het Wob-besluit van 26 februari 2020 op het eerste Wob-verzoek van Wob-verzoeker. Versie 3 van het Wob-besluit is te vinden onder nummer 81 van onderhavig Wob-besluit.
47.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
48.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
49.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
50.	E-mailwisseling excl. bijlagen	Gedeeltelijk	10.2 e	De bijlagen zijn niet

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen & beperkingen)	Opmerking
		openbaar		bijgevoegd aangezien twee documenten (zienswijze) van Wob-verzoeker afkomstig zijn en een document (advertentie) in het kader van een juridische procedure eerder aan Wob-verzoeker is verstrekt.
51.	Microsoft Outlook	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
52.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
53.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
54.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
55.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
56.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
57.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
58.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
59.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
60.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
61.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
62.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
63.	E-mail excl. bijlagen	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlagen zijn niet bijgevoegd aangezien deze bijlagen: (1) ofwel gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt in het Wob-besluit van 26 februari 2020 op het eerste Wob-verzoek van Wob-verzoeker, (2) ofwel in het kader van een juridische procedure eerder

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen & beperkingen)	Opmerking
				aan Wob-verzoeker is verstrekt, (3) ofwel een e-mail betreft tussen de directie Wonen en Wob-verzoeker en Wob-verzoeker om die reden al bezit.
64.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
65.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
66.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
67.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
68.	Bijlage bij e-mail document nummer 67	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
69.	E-mail excl. bijlagen	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlagen zijn niet bijgevoegd aangezien deze bijlagen: (1) ofwel gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt in het Wob-besluit van 26 februari 2020 op het eerste Wob-verzoek van Wob-verzoeker, (2) ofwel in het kader van een juridische procedure eerder aan Wob-verzoeker zijn verstrekt, (3) ofwel van Wob-verzoeker afkomstig zijn en Wob-verzoeker om die reden al bezit.
70.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
71.	Bijlage bij e-mail document nummer 70 excl. bijlage	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
72.	E-mail excl. bijlagen	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlagen zijn het Wob-besluit van 26 februari 2020 en gedeeltelijk openbaar te maken documenten. Deze

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen & beperkingen)	Opmerking
				documenten heeft Wob-verzoeker reeds ontvangen.
73.	E-mail excl. bijlage	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlagen zijn het Wob-besluit van 26 februari 2020 en gedeeltelijk openbaar te maken documenten. Deze documenten heeft Wob-verzoeker reeds ontvangen.
74.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
75.	E-mail excl. bijlage	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlage betreft de verdagingsbrief die Wob-verzoeker reeds heeft ontvangen.
76.	E-mailwisseling	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
77.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
78.	Wob logboek	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
79.	Wob checklist	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
80.	Vs. 4 Wob-besluit_definitief	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
81.	Vs. 3 wob-besluit	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
82.	Vs. 2 wob-besluit	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
83.	Vs. 1 wob-besluit	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
84.	Outlook	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
85.	Aantekening	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
86.	E-mail	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
87.	E-mail exclusief documenten	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	De bijlagen zijn niet bijgevoegd aangezien deze bijlagen: (1) ofwel gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt in het Wob-

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen & beperkingen)	Opmerking
				besluit van 26 februari 2020 op het eerste Wob-verzoek van Wob-verzoeker, (2) ofwel in het kader van een juridische procedure eerder aan Wob-verzoeker zijn verstrekt, (3) ofwel van Wob-verzoeker afkomstig zijn en Wob-verzoeker om die reden al bezit.
88.	Decos	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
89.	Decos	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
90.	Decos	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
91.	Decos	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	
92.	Decos	Gedeeltelijk openbaar	10.2 e	