From [redacted]@amsterdam.nl>
Subject **RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor**
To [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Cc [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Date July 31, 2026, 11:49:48 AM CEST

Dag allen,

Zie bijgaand mijn opmerkingen in de brief van Eva.

De aanvraag is niet gedaan door de gemeente, maar doo [redacted] zelf (bewoonster De Sandor).

Ik ben vanaf nu met vakantie. 17 augustus a.s. ben ik weer terug.

Succes met de informatieavond e.d.

Fijn weekend.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker vergunningen
Afdeling Bouw Centrum, Oost, Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 30 juli 2026 14:08
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Dag,
Bijgevoegd mijn suggesties voor de brief. Ik heb willen benadrukken dat het niet alleen een brief is om te informeren, maar dat men in het kader van de omgevingsvergunning kan reageren. Dat is het doel van de participatie.

Is er nu een formele aanvraag gedaan? @ [redacted] klopt mijn aanname?

Groet,
[redacted]

[redacted]

Juridisch planoloog
Ruimte en Duurzaamheid
Afdeling Ontwerp en Ontwikkeling, Team Juristen

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen ma,di,woe, do

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 juli 2026 14:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hoi,

Ik heb even met 5.1, 2, e (communicatie) naar de brief van 5.1, 2, e gekeken en deze aangepast. Ik heb nu de optie op een inloopbijeenkomst erin gezet, ik denk dat we dat moeten doen.
Graag hoor ik van jou 5.1, 2, e of de formulering over dat de bewoners een vergunning moeten aanvragen om daar te wonen/ liggen klopt?

En ook van andere zijn opmerkingen en input welkom.
Ik wil deze conceptbrief morgen of vrijdag naar de bewoners mailen en dan volgende week rondbrengen.
De inloopavond zal dan bijvoorbeeld 10 augustus kunnen. Al is dat nog wel in het reces en meestal zeggen we geen participatie in het reces. Dus dan zou het pas 17/8 zijn. Daar moeten we morgen dan ook nog even een ei over leggen.

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e
e e sco r nator Indische Buurt en Oostelijk Havengebied
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
X Oranje-Vrijstaatplein 2 / Postbus 94801
X 5.1, 2, e Amsterdam

X 5.1, 2, e
X 5.1, 2, e amsterdam.nl
X anwez g: maandag tot en met donderdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 16:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hai 5.1, 2, e

Bedankt voor je mail.

Er is al een verzoek om aanvulling uit.
De architect heeft aangegeven op 17 augustus a.s. in ieder geval de tekeningen te zullen overleggen. Het is dan wenselijk dat ook de ruimtelijke onderbouwing en het participatieverslag dezelfde dag geleverd worden. Als deze later geleverd worden, dan zal de beslistermijn verder oprekken.

Alle gevraagde gegevens moeten vóór 2 september a.s. geleverd zijn.

Het is van belang dat het participatieproject dan ook spoedig opgepakt wordt, zodat of 17 augustus a.s. het participatieverslag geleverd kan worden, dan wel vóór 2 september a.s.

Gr. 5.1, 2, e

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker vergunningen
Afdeling Bouw Centrum, Oost, Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2026 16:42
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hoi,

Ik had deze locatie gezien al vervangen woonboot, maar het is officieel natuurlijk een nieuwe ligplaats.
Ik wil dit morgen even met 5.1, 2, e bespreken of we een avond willen gaan organiseren of een bewonersbrief waarin we ook aangeven dat bewoners hun reactie kunnen mailen. Ik zelf denk dat het laatste voldoende is.
Ik zal morgen ook even naar de conceptbrief kijken die 5.1, 2, e heeft gemaakt. Die moeten we nog aanpassen.

@ 5.1, 2, e weten jullie wanneer deze brief uiterlijk verstuurd moet worden?

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e
e e sco r nator Indische Buurt en Oostelijk Havengebied
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
X Oranje-Vrijstaatplein 2 / Postbus 94801
X 5.1, 2, e Amsterdam

X 5.1, 2, e
X 5.1, 2, e amsterdam.nl
X anwez g: maandag tot en met donderdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 16:39
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hi 5.1, 2, e
We kunnen even bellen hierover.

Het is handig om op basis van de handreiking stap voor stap te beoordelen wat nodig is:

https://asset.amsterdam.nl/m/560fb93b89a240ec/original/participatiehandreiking_april2024-pdf.pdf?&conKey=MCBT564XUUZ5HQLDWT7F4DHKLTDM&refId=a1ISo0000092nOYMAY&contentType=sfdc_cms__document

Zie vraag 1:

Vraag 1: Wat is het type/omvang van uw initiatief?
Bepaal binnen welk type (A, B of C) uw initiatief valt. De lijst met voorbeelden is niet volledig. Als uw initiatief er niet tussen staat kiest u een type dat het meest vergelijkbaar is met uw initiatief. Uw initiatief kan ook een mogelijke combinatie zijn van wonen en voorzieningen. Hierbij dient u er rekening mee te houden dat het zwaarste criterium telt.
• A) Veelvoorkomende initiatieven met beperkte gevolgen (1 punt): Bijvoorbeeld: muurdoorbraken, kozijn- en gevelwijzigingen, handelsreclame, dakterrassen, toegangs-opbouwen, balkons, dakuitbouwen, overige beperkte uiterlijke wijzigingen (veranda's, buitentrappen, etc.), vergunning plichtige uitbouwen, woningsplitsen/ airbnb/B&B, Vervangen woonboten, kleinschalige kelders en koekoeken, kleinschalige functiewijzigingen (van bijvoorbeeld bergingen naar wonen, van detailhandel naar kantoor, van niet-woonfunctie naar woonfunctie etc.) en interne wijzigingen (brandscheidingen, splitsen, samenvoegen).
• B) Initiatief met middelgrote gevolgen (2 punten): Bijvoorbeeld: Ingrijpende functiewijzigingen (sportscholen, horeca, terrassen, scholen, kinderdagverblijven etc.), toevoegen extra bouwlagen/optoppingen, grootschalige kelderbouw, nieuwe ligplaatsen, kleinschalige transformaties (meerdere maar een beperkt aantal adressen), sloop-/nieuwbouw van een hoofdgebouw met beperkte afwijkingen.
• C) Initiatief met grote gevolgen (3 punten): Bijvoorbeeld: Projecten/grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen, grootschalige transformatie, grootschalige sloop-nieuwbouw, grootschalige nieuwbouw.

Alleen informeren is te weinig naar mijn mening.

Het is vormvrij en ik ben geen participatie expert, maar ik denk dat het goed is om een brief te sturen, mensen de gelegenheid te geven een reactie te geven (raadgeven). Dit in een verslag samen te vatten zodat het bestuur een goed besluit kan nemen.

Beter te veel dan te weinig.

5.1,

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 16:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hoi 5.1, 2, e en 5.1,

Ik had deze vraag een tijd terug uitgezet bij 5.1, 2, e 5.1, 2, e Hij kwam toen met de optie alleen belanghebbende informeren. Vandaar dat wij met een bewonersbrief voor de directe buren kwamen (woonboten en kade). 5.1, is het handig als wij hier nog even over bellen. Als het wijzer is om meer te doen dan alleen een brief moeten we dat natuurlijk doen. Laten we vooral voorkomen dat het hier mis gaat of veel langer gaat duren door gebrekkige participatie.

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e
e e sco r nator Indische Buurt en Oostelijk Havengebied
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
X Oranje-Vrijstaatplein 2 / Postbus 94801
X 5.1, 2, e Amsterdam

X 5.1, 2, e
X 5.1, 2, e amsterdam.nl
X anwez g: maandag tot en met donderdag

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 juli 2026 07:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Dag allen,

Zie bijgaand de mail van 5.1, waarin ze aangeeft dat informeren niet voldoende is. Zij verwijst ook naar de participatiehandreiking.

Bij dit dossier is sprake van een reguliere BOPA-procedure. Informeren is dan niet voldoende. In de participatiehandreiking worden drie categorieën benoemd. Naar mijn idee is categorie 2 (of 3 van toepassing, maar dit kan 5.1, misschien wat duidelijker aangeven. Ter info:

Categorie 2: Betrokkenen raadplegen
Initiatieven in categorie twee hebben middelgrote gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Bij initiatieven die vallen in deze categorie is het van belang dat u de omgeving gaat raadplegen. Bij raadplegen gaat het om het verzamelen van reacties, ideeën, meningen van directe buren, omwonende en ondernemers in de buurt. Om de groep van betrokkenen te raadplegen is het aan te raden om een (online) enquête te versturen of een informatieavond te organiseren. De gebiedsmakelaar kan u hierbij voorzien van handige tips en adviezen.

Categorie 3: Betrokkenen laten adviseren
Initiatieven die vallen in categorie drie hebben aanzienlijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Hierbij is het van belang dat u actief advies gaat inwinnen van onder andere omwonenden in de wijk, (ver)huurders, kopers, ondernemers en overige belanghebbende instanties (bijvoorbeeld omgevingsdiensten en waterschappen). U kunt het advies inwinnen door inspraakbijeenkomsten of brainstormsessies te organiseren, of een digitaal platform met inputmogelijkheden op te richten. Het is hierbij aan te raden om de gebiedsmakelaar vroegtijdig te betrekken. De gebiedsmakelaar kan u voorzien van handige tips en adviezen. Tot slot, houdt hierbij rekening dat als u afwijkt van het advies van de betrokkenen dat u dit dient te motiveren.

In de brief aan de bewoners kan nog vermeld worden dat er sprake is van een BOPA-procedure.
Als contactpersoon kan ik opgenomen worden, aangezien ik de behandelaar van het dossier ben.

Ter info:
Ik heb al contact gehad met een mevrouw die tegenover de ligplaats woont waar de Sandor geplaatst zal worden en zij heeft aangegeven het hier absoluut niet mee eens te zijn. Ze zal dan ook zeker bezwaar maken tegen de vergunning, mocht deze er komen. Ze is nu in afwachting van de participatiebrief van de gemeente, zodat ze hier alvast op kan reageren. Ze is nog niet op de hoogte van de Feja. Weet niet of ze ook tegen deze verplaatsing zal zijn.

Groetjes,
5.1, 2, e

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker vergunningen
Afdeling Bouw Centrum, Oost, Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2026 13:16
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hoi 5.1, 2, e

Ik vind dit lastig met zekerheid te zeggen. Het werkt hier anders dan bij de participatieverordening.
Voor de participatie die we moeten doen voor het aanpassen van het bestemmingsplan heb ik de toetsingsstappen door genomen en daar kwam ik op een informatieavond omdat het inpakt heeft op de omgeving.
Voor de ligplaatst van 5.1, 2, e kan ik mij dat ook voorstellen omdat hier eerst geen woonschip lag, maar een wachtplaats voor binnenvaart. Dus daar had je soms een (heel groot) schip voor je deur liggen, maar ook vaak vrij uitzicht als er geen schip lag te wachten. Nu krijgen bewoners daar permanent een woonschip voor de deur.

Bij de Javakade 75 is dat iets anders, hier heeft tot ongeveer een half jaar geleden een woonschip gelegen. Hier hebben de bewoners nu dus we even kunnen wennen aan vrij uitzicht, maar zijn dat in principe niet gewend. Het schip van de Sandor is wel hoger dan het schip van de oudschipper dat hiervoor op deze plek lag.

Ik vind het prima om een avond te organiseren als dat nodig is, maar mijn inschatting was dus dat dat hier niet hoefde.
5.1, 2, e en 5.1, 2, e weten jullie bij wie ik dit nog kan navragen, ik check vaak even 5.1, 2, e Tholen maar als ik een andere collega hiervoor moet hebben hoor ik het graag. En als jullie met jullie kennis en expertise nu zeggen het moet een avond zijn dan gaan we dat doen.

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e
e e sco r nator Indische Buurt en Oostelijk Havengebied
X Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost
X Oranje-Vrijstaatplein 2 / Postbus 94801
X 5.1, 2, e Amsterdam

X 5.1, 2, e
X 5.1, 2, e amsterdam.nl
X anwez g: maandag tot en met donderdag

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2026 10:01
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hi allen,

@ 5.1, 2, e was jouw inschatting van niveau van participatie ook concreet gekoppeld aan het proces de vereisten voor vergunningverlening of meer algemeen voor projecten vanuit de gemeente (bijvoorbeeld)? Wat mij betreft is het daarvan afhankelijk namelijk. We toetsen initiatiefnemers bij het verlenen van een omgevingsvergunning natuurlijk altijd op een bepaald niveau van participatie. Dus als bij dit type vergunning/activiteit een bijeenkomst een vereiste is, dan moeten we die maatstaf voor onszelf ook hanteren denk ik. Inhoudelijk voor wat er gebeurt (woonboot 1 vervangen voor woonboot 2) is het misschien inderdaad wat zwaar… maar als we particulieren er ook zo aan zouden toetsen moeten we dat zelf wel ook doen denk ik.

Vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Ambtelijk Opdrachtgever
Stadsdeel Oost

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
X **Gemeente Amsterdam**

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 juli 2026 17:47
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hoi,

Ik zal de brief inderdaad volgende week afstemmen communicatie.
Heel veel meer informatie waarom we de Sandor verplaatsen is er niet. We kunnen dat nog wel iets uitgebreider beschrijven.

En ik begreep dat er vanuit 5.1, 2, e en 5.1, werd aangegeven dat het niveau van informeren niet voldoende is en dat er een bewonersavond georganiseerd moet worden. Nou vind ik dat op zich geen probleem, maar als ik kijk naar de vragen die er staan bij bepalen welk niveau participatie je moet toepassen kwam ik hieruit op informeren. Aangezien hier altijd al een schip heeft gelegen en er nu dus weer een schip komt te liggen. Deze keer wel met een vaste ligplaats en niet zoals hiervoor een oud-schipper die er ligt tot dat dit niet meer gaat.

En 5.1, ik had het inderdaad over een bewonersavond, maar toen had ik het over het aanpassen van het bestemmingsplan bij de recreatiesteiger aan de Borneokade.

Misschien nu even aangeven in de update 5.1, 2, e dat we nog even uitzoeken wat het niveau van participeren moet zijn en dat zij begin volgende week de brief krijgen om te beoordelen? Dan kan communicatie er ook even naar kijken voordat deze naar de bewoners van de Sandor gaat.

En 5.1, is het handig dat wij hier nog even over bellen?

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e
e e sco r nator Indische Buurt en Oostelijk Havengebied
X **Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oost**
X **Oranje-Vrijstaatplein 2 / Postbus 94801**
X 5.1, 2, e **Amsterdam**

X 5.1, 2, e
X 5.1, 2, e **amsterdam.nl**
X **anwez g: maandag tot en met donderdag**

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 juli 2026 16:22
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Voor de volledigheid ook aan Manon. Heb jij opmerkingen over de brief?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider Stedelijke Ontwikkeling
Stadsdeel Oost

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
X **Gemeente Amsterdam**

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 23 juli 2026 16:19
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Cronenberg, Nathalie van < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept informatiebrief Javakade 75 Sandor

Hoi collega's,

We willen een brief sturen aan de omwonenden van Javakade 75 met de mededeling dat de gemeente De Sandor daarnaartoe wil verplaatsen. Ik heb een conceptbrief geschreven. Kunnen jullie meekijken? De brief zit in de bijlage.

Vraag voor 5.1, 2, e en Eva: Ik heb het gevoel dat er nog erg weinig informatie in staat over waarom de gemeente De Sandor wil verplaatsen. Ik heb op dit moment niet meer info. Hebben jullie aanvullingen vanuit de ruimtelijke onderbouwing of de vergunningsaanvraag?

Vragen voor Martine:

- Stuur jij hem door voor de check door Communicatie?
- Stuur je de brief daarna door naar de bewoners van de Sandor ter controle?
- Ik heb het gevoel dat er nog erg weinig informatie in staat over waarom de gemeente De Sandor wil verplaatsen. Ik heb op dit moment niet meer info. Heb jij aanvullingen?
- Ik heb nog niet contactgegevens ingevuld omdat ik niet weet wie de contactpersoon is. 5.1, 2, e en ik zijn tijdelijk (oorspronkelijk zes weken) ingeschakeld voor dit traject. Het is wel zo handig als er contactgegevens in de brief komen van iemand die langdurig betrokken is. Wat is handig voor contactgegevens op de brief?
- Het is de bedoeling dat de brief op 1 augustus naar de buurt gaat. Ik ben volgende week met vakantie. Nathalie Cronenberg heeft bij andere projecten gezorgd voor het versturen van brieven. Dit moet dan wel met spoed en dat kost extra. Dit gaat op opdrachtgeversbudget van Rodine. 5.1, 2, e is vrij tm 7 augustus. Bij andere uitgaves heeft 5.1, 2, e de houding dat de kosten maar betaald moeten worden omdat we van de rechter de opdracht hebben gekregen dit snel te regelen. Ik verwacht dat ze hierbij ook akkoord is met het met spoed verzenden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider Stedelijke Ontwikkeling
Stadsdeel Oost

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
X **Gemeente Amsterdam**