Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Map

INFORMATIE VOOR INDIENER:

Zaaknaam:	Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West
Portefeuille (s):	Ruimtelijke Ordening
Staf / map:	Van Dantzig
College / DB:	Na bespreking in staf RO, wordt het Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West voorgelegd aan College van B&W

Voordracht voor de Map Van Dantzig **van** 25 februari 2025

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Kennisnemen van het concept Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West en instemmen met voorgestelde route van besluitvorming en vaststelling

Gevraagde beslispunten

1. Kennisnemen van het Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West
2. Instemmen met voorgestelde route van besluitvorming en vaststelling

Onderbouwing beslispunten

Aanleiding

Op 26 november 2024 is het Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West (GOP NW) bij Wethouder van Dantzig geïntroduceerd. Afgesproken is dat wanneer het concept product gereed is voor bestuurlijke besluitvorming, deze eerst in de map gedeeld wordt alvorens het in de staf RO ingebracht wordt.

Beslispunt 1 - Kennisnemen van het GOP Nieuw-West

Onder de Omgevingswet wordt de Omgevingsvisie 2050 (OVA) en de Ontwikkelstrategie 2035 uitgewerkt in gebiedsgerichte en themagerichte omgevingsprogramma's. Het Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West (GOP NW) brengt als eerste GOP het vastgestelde beleid samen met terugkerende vraagstukken vanuit projecten die om een afweging vragen op de gebiedsschaal. Bij potentiële conflicten tussen beleidskaders worden beleidskeuzes gemaakt om dilemma's aan de voorkant en op gebiedsniveau aan te pakken.

Met het GOP NW introduceren we een integraal kader om de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Nieuw-West voor de

middellange termijn te sturen. Het GOP verbindt beleid met uitvoering en korte met lange termijn. Het bevordert samenhang in de ruimtelijke ontwikkeling en ruimtelijke ordening door te kiezen en te prioriteren. Voor nieuwe projecten en programma's in de fysieke leefomgeving biedt het een nog verder uitgewerkt en gedragen vertrekpunt. Tegelijkertijd is er op projectniveau ruimte voor een buurtspecifieke uitwerking met Samen Stadmaken.

Het GOP is een wettelijk instrument. Het vormt de doorvertaling van de Omgevingsvisie en de onderbouwing voor het Omgevingsplan. Het GOP vervangt de bestaande mozaïek aan 'spontaan' gegroeide producten met onheldere status, inhoud en werking op de gebiedsschaal. Daarmee zorgt het GOP voor eenduidigheid en transparantie. En vermindert het de hoeveelheid beleid ('Beleid als schaars goed').

Beleidskeuzes
Met het GOP NW maken we met een gebiedsgerichte en integrale benadering keuzes op de tussenschaal. Deze beleidskeuzes zijn in hoofdstuk 2 van het document beschreven in een aantal tabellen.

<eventueel ook nog invoegen 1) samenvatting van redeneerlijn om onderliggende keuzes te duiden en 2) samenvatting van beleidskeuzes uit MT R&E oplegger>

Financiële doorwerking GOP
Het GOP NW bevat geen investeringsagenda, bij vaststelling worden geen middelen toegewezen. Investeringsbeslissingen in het ruimtelijk domein blijven onderdeel van de Plaberum-systematiek en worden bij de begrotingscyclus op stedelijk niveau bepaald en afgewogen. Voor de uitvoering van de ingrepen die het GOP voorstelt, zal de toedeling van middelen uit de reguliere werkwijze blijven volgen.

Voor de opgaven die het GOP NW agendeert, zal de financiering nog gezocht moeten worden. Er kunnen geen zekerheden geboden worden dat deze projecten binnen de termijn van het GOP gerealiseerd gaan worden. Met de vaststelling van het GOP NW wordt echter wel vastgesteld dat hier de prioriteit ligt op het moment dat financiële en capacitaire kaders voldoende ruimte bieden.

MER Beoordeling
De effecten van het GOP NW zijn onderzocht met een Milieu Effect Rapportage (MER) Beoordeling. De MER Beoordeling is ter informatie bijgevoegd.

Beslispunt 2 - Instemmen met voorgestelde route van besluitvorming en vaststelling
Het GOP NW is tegelijk met deze mapvoordracht voor Van Dantzig (RO), ter informatie via de mappen gedeeld met Doevendans (stadsdeelbestuurder NW), van der Horst (VVL), Groot Wassink (NP SNW), Scholtes (M&E) en Pels (DZH).

De volgende stap is bespreking in de staf RO. Voorstel is om het GOP NW direct op een bredere staf te bespreken met uitnodiging van Sandra Doevendans en Wethouder Scholtes omdat het product gericht is op

Nieuw-West en de omgang met monumenten en erfgoed in relatie tot de gewenste verdichting één van de belangrijkste dilemma's is geweest. Vraagstukken voor bespreking tijdens de staf RO zijn:

- Op welke locaties worden welke vervolgstappen voorgesteld aan het College om direct opvolging te geven aan wat het GOP NW stelt qua waar we voorrang geven aan verdichting en waar aan behoud cultuurhistorie? Insteek is namelijk om bij vaststelling van het GOP NW ook te besluiten dat we een traject gaan starten om de monumentenstatus daar waar nodig eraf te halen. Dat vraagt een aanzienlijke procedure dus het is niet haalbaar al bij vaststelling van het GOP NW al te besluiten dat iets geen monument meer is. (Zo zou bijvoorbeeld de procedure om het ensemble ten noordwesten van station Lelylaan aan te wijzen als monument stopgezet kunnen worden.)
- Zijn er opdrachten die voortkomen uit de financiële doorwerking van het GOP?
- Waar ziet het stadsdeel kansen om de uitvoering van wat het GOP stelt te versnellen en bijvoorbeeld werk met werk te maken?
- <Nog andere vraagstukken?>

Na bespreking in de staf RO wordt het stuk ingebracht bij het College. Vervolgens wordt het stuk vrijgegeven door het College voor het indienen van zienswijzen en (indien het stadsdeel dat nodig acht) voor advies stadsdeel. Na de nota van beantwoording-aanpassing, volgt vaststelling in het College waarbij het stuk ook ter kennisgeving met de gemeenteraad wordt gedeeld.

Bij de ter inzage legging worden de externe partijen die eerder uit zijn genodigd voor de Samen Stadmaken bijeenkomsten, opnieuw uitgenodigd voor een fysieke bijeenkomst om ze nog een keer door de inhoud van het GOP NW te lopen.

Daarnaast is er bij het vaststellen van een omgevingsprogramma een wettelijke plicht om de MER beoordeling ter advies voor te leggen aan de minister voor Infrastructuur en Waterstaat, de minister voor Natuur en Stikstof en de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (of een door hen aangewezen bestuursorgaan). Bovendien moeten bestuursorganen worden geraadpleegd die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten die benodigd zijn voor de activiteiten waarop het plan betrekking heeft. Om hieraan te voldoen wordt de MER beoordeling van het GOP NW tegelijk met de ter inzage legging gedeeld met de volgende instanties:

- Minister voor Natuur en Stikstof
- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
- Ministerie van I en W
- Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (vallend onder minister van OCW)
- Provincie Noord-Holland
- Waterschap Amstel Gooi en Vecht
- Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
- Inspectie Transport en Leefomgeving (ILT)
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
- Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
- GGD Amsterdam

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Map

- Buurgemeenten
- Gasunie, Tennet, Alliander, KPN

Volgende processtappen

Na bespreking in de staf RO, wordt het concept GOP NW voorgelegd aan het College van B&W.

Advies, afstemming en participatie

Het GOP NW is opgesteld in samenwerking met verschillende directies, het Nationaal Programma Samen Nieuw-West en externe partijen uit het stadsdeel. Zo is er intern doorlopend afgestemd met een brede '2e cirkel' waarin verschillende collega's hebben meegedacht en meegelezen. Een interne stuurgroep met afvaardiging vanuit R&D, M&A, G&O, V&OR en het stadsdeel keek mee op inhoud en proces. Extern zijn ruim 40 georganiseerde belangenorganisaties uitgenodigd voor de Samen Stadmaken bijeenkomsten met de oproep om de uitnodiging door te sturen. Ruim 30 organisaties hebben uiteindelijk aan één of meerdere bijeenkomsten deelgenomen.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	GOP NW
	GOP NW MER-beoordeling

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e
(Contactpersoon: ntb)

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar
2	Wie legt geheimhouding op?	n.v.t.
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	n.v.t.
4	Einddatum	n.v.t.
5	Uiterlijke einddatum	n.v.t.
6	Grondslag	n.v.t.
7	Motivatie	n.v.t.