VN2025-003406
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 18 maart 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Weteringschans 67; beslissen op bezwaar tegen het besluit waarbij de aanvraag om in afwijking van een omgevingsvergunning veranderingen aan te brengen in het plaatsen van een lift en liftvloer is geweigerd (Gegrond; aanvraag vergunnen)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- de aanvraag van 22 december 2023 alsnog te vergunnen en een vergunning te verlenen voor het plaatsen van een lift met liftconstructie en liftvloer in het gebouw Weteringschans 67, e.e.a. conform het advies.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit bezwaarschrift gegrond te verklaren en alsnog een vergunning te verlenen voor het plaatsen van een lift met liftconstructie en liftvloer in het gebouw Weteringschans 67, e.e.a. conform het advies. Dat betekent dat de de aanvraag van 22 december 2023 ten onrechte is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Er is een aanvraag ingediend voor het bouwen van een lift in een lichthof van een hotel op het adres Weteringschans 67. De aanvraag is geweigerd, omdat het deels dichtbouwen van het lichthof in strijd zou zijn met de bouwhoogtebepalingen van het bestemmingsplan. Tevens is er strijd met het Bouwbesluit 2012 vanwege een te geringe lichttoetreding. Er is bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Er is bezwaar gemaakt tegen de weigering een lift te bouwen in een lichthof van een hotel op het adres Weteringschans 67. Bezwaarde stelt dat een eerder verleende vergunning al deels is uitgevoerd

en het lichthof al is overkapt. Het gaat volgens bezwaarde dan ook om een interne verbouwing waarop de bepalingen van het bestemmingsplan niet van toepassing zijn. Ook de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 over de lichttoetreding zijn niet van toepassing, omdat het niet om woonruimte gaat, maar om hotelkamers. Het is de commissie inderdaad gebleken dat het lichthof al is dichtgebouwd. Er is opnieuw een advies gevraagd aan de afdeling Ruimte en Duurzaamheid. Deze afdeling heeft aangegeven dat de aangevraagde bouwwerkzaamheden interne werkzaamheden betreffen en niet in strijd zijn met het bestemmingsplan. Bezwaarde krijgt ook gelijk met zijn stelling dat de lichttoetredingsnormen niet gelden voor hotelkamers. Het bouwplan is derhalve alsnog mogelijk. De afdeling Vergunningen heeft een vergunning geschreven die onderdeel uitmaakt van het advies aan het college. De bezwaren zijn derhalve gegrond.

Advies, afstemming en Participatie

Afdeling Vergunningen. Er is overleg geweest met deze afdeling en de afdeling Ruimte en Duurzaamheid over het afgegeven ruimtelijk advies dat heeft geleid tot de weigering. Bij beide afdelingen was niet bekend dat er al deels uitvoering was gegeven aan een eerdere vergunning waardoor het lichthof al was overkapt. De nieuwe aanvraag heeft dan ook betrekking op inpandige werkzaamheden waardoor de bepalingen van het bestemmingsplan niet meer gelden. De aanvraag kan dus alsnog worden vergund.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-013980	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2025-013997	VERTROUWELIJK - advies weteringschans 67, pdf.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord