From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Sent: *Thu, 3 Dec 2020 13:33:32 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: machtiging*

Prima, ik heb dan nu de Sleuteloverdracht en Machtiging in Gelakt gezet.
-Er was een dubbele sleuteloverdracht, namelijk nr. 272 en 292. 292 heb ik in Dubbel gezet bij Geanonimiseerd . (maar niet aangegeven in de Inventarislijst!)
-Verder heb ik wat voortvarend alle Zoelichtmeldingen uit Gelakt in Meldingen gezet. Maar was dat wel de bedoeling?

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 3 december 2020 12:18
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: machtiging

Ja, dat is inderdaad niet nodig. Als je dat tegenkomt mag je dat weer verwijderen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:46
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: machtiging

Ok, want ik checkte even bij eentje die al staat in Gelakt en zie ik dat de handtekening en naam van waarnemen burgemeester ook gelakt is.
Zie 28 en 129. Ik dacht dat dat niet hoefde.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:44
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: machtiging

Hoi 5.1,2,e

Klopt, namen en adres lakken is voldoende.

Groeten,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 11:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: machtiging

5.1,2,e
Bij een machtiging hoeft toch niet meer gelakt te worden? Als de namen en adres gelakt zijn.
Groet,

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
projectmedewerker Omega
Afdeling Archief- en Collectieontsluiting

Stadsarchief Amsterdam
Vijzelstraat 32 (Herengracht 482) , Amsterdam
5.1.2,e @amsterdam.nl