# Stadsdeel adviezen

Bestuurlijke reacties op adviezen

# Inhoud

Stadsdeel Centrum ..... 3
Stadsdeel Nieuw – West ..... 14
Stadsdeel Noord ..... 24
Stadsdeel Oost ..... 34
Stadsdeel West ..... 47
Stadsdeel Zuid ..... 55
Stadsdeel Zuid-Oost ..... 61
Stadsdeel Weesp ..... 68

# Stadsdeel Centrum

*Algemeen Advies*

Momenteel geldt het volgende beleid nog: Buitenevenementen in de binnenstad dd. 9 juni 2008. Dit beleid moet worden ingetrokken met de vaststelling van het nieuwe evenementenbeleid. Dit geldt ook voor eventueel ander beleid dat is geschreven met betrekking tot evenementen.

**Antwoord:** Het college draagt er zorg voor dat bij vaststelling van het nieuwe evenementenbeleid door de gemeenteraad, alle oude beleidsdocumenten en kaders die betrekking hebben op evenementen worden ingetrokken.

*'Groot evenement'*

***Vraag:*** Het begrip 'groot evenement' wordt opgerekt van 2000+ naar 6000+. Actieve communicatie vindt alleen plaats boven de 6000+ bezoekers. Het DB adviseert om in het beleid op te nemen dat communicatie vanuit de evenementorganisator altijd verplicht is, ook bij kleinere evenementen.

**Antwoord:** Er wordt door de gemeente actief gecommuniceerd over alle evenementen die op de evenementenkalender worden geplaatst (ook als het gaat om evenementen die kleiner zijn dan 6.000 bezoekers). Alle organisatoren van een evenement, ook die met een meldingsplicht, zijn op dit moment al zelf verantwoordelijk om de buurt te informeren over hun evenement.

*Evenementenkalender*

***Vraag:*** Het feit dat evenementen zich al voor 30 april moeten melden, betekent voor sommige evenementen dat zij 1,5 jaar van tevoren hun plannen moeten aanleveren. Plannen zullen daardoor nog niet altijd goed uitgewerkt zijn. Het kan zijn dat in eerste instantie evenementen uit de risicoscan komen als A of A+, maar ik praktijk toch B blijkt te zijn. Wat gebeurt er in zo'n geval?

***Antwoord:*** Bij de aanmelding voor de kalender wordt enkel een eerste inschatting gemaakt van het risico. Op dat moment is het ook nog niet mogelijk om alle informatie die noodzakelijk is voor een volledige risicoscan in te vullen. Op het moment van vergunningverlening zal de risicoscan volledig ingevuld worden. Als de uiteindelijke risicoscan afwijkt van de inschatting ten tijde van het verzoek voor de evenementenkalender zal dit voor evenementen die al op de kalender staan geen gevolgen hebben voor de plek. De risicoscan ondersteunt vergunningverleners en organisatoren bij het nemen van goed onderbouwde beslissingen en het efficiënter

doorlopen van het vergunningsproces. Dit helpt met het bepalen welke plannen moeten worden aangeleverd en welke informatie noodzakelijk is. Als het gaat om evenementen die niet hebben verzocht om een plek op de kalender omdat ze bij de eerste risicoscan op een A of A+ uitkwamen, maar bij het vergunningsproces op een B of hoger, dan zal die evenementen worden gevraagd om zich zo te organiseren dat ze op maximaal een A+ classificatie uitkomen. Alleen als de hogere risico-inschatting het gevolg is van externe, niet door de organisator te controleren factoren, kan een uitzondering worden gemaakt en alsnog ruimte worden gecreëerd. Daarvoor moet dan wel de kalender worden aangepast en moet er door de relevante partijen worden geadviseerd.

### *Locatiebeleid*

***Vraag:*** Het DB houdt graag de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen af te wijken van een locatieprofiel en vraagt welke procedure hiervoor moet worden doorlopen.

**Antwoord:** Als het gaat om het toevoegen van een evenement (met risicoclassificatie hoger dan A+) zijn die mogelijkheden beperkt. Met het nieuwe beleid wordt een methode ingericht om schaarste te verdelen over de stad. Hiervoor is het juridisch noodzakelijk dat de gemeente vooraf open en transparant is over de beschikbare plekken in de stad. Het is niet eerlijk als voor een organisator die al een plek heeft toch nog een uitzondering wordt gemaakt of iets mogelijk wordt gemaakt, terwijl een andere organisator mogelijk ook wel interesse had gehad in de betreffende plek met de toegestane uitzondering. Op deze manier wordt een organisator onterecht bevoordeeld. Uitzonderingen gedurende het jaar zijn niet toegestaan. Hooguit kan vóór de inschrijving voor de evenementenkalender een aanpassing of uitzondering worden gemaakt, waar dan alle geïnteresseerde organisatoren zich voor kunnen inschrijven.

Tijdens het evenementenjaar kan alleen in zeer uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld vanwege de noodzaak in het kader van de openbare orde en veiligheid, een uitzondering worden toegestaan. Aangezien de locatieprofielen worden vastgesteld door het college, is het college ook het bevoegde bestuursorgaan om een dergelijke uitzondering toe te staan. Gelet op de schaarste problematiek en het grootstedelijk karakter van de locatieprofielen wordt de bevoegdheid niet ondergemandateerd aan de DB's.

Voor andere mogelijke uitzonderingen op een locatieprofiel (bijvoorbeeld een extra opbouwdag, een iets hogere geluidsnorm of een afwijkende contour) geldt dat dit in uitzonderlijke gevallen mogelijk blijft, door het college te vragen om in te stemmen met een afwijking op het profiel. Wel wil het college hier zoveel mogelijk terughoudendheid in betrachten, daarom is bij de herijking van de locatieprofielen ook gevraagd naar aanpassingen die mogelijke afwijkingen overbodig maken.

*Geluidbeleid – 5 mei*

**Vragen:**

- 5 mei is opgenomen als dag waarop evenementen plaatsvinden met Hoog Maatschappelijk Belang. Het DB vraagt om alleen het 5 mei concert op de Amstel voor Carré hiervoor in aanmerking te laten komen en hier geen andere evenementen onder te scharen.
- Het DB adviseert het college om de consequenties van het verhogen van de norm van 105 dB(C) op 15 meter van het podium tijdens Straatfeesten met Muziek voor stadsdeel Centrum in beeld te brengen. Het DB ontvangt graag een overzicht van locaties in stadsdeel Centrum waar in het verleden evenementen zijn georganiseerd die vallen onder Straatfeest met Muziek en hoe de nieuwe norm zich verhoudt tot deze locaties.

**Antwoord:** Het is niet mogelijk om een uitzondering te maken voor specifieke evenementen die in het kader van een evenement van Hoog Maatschappelijk Belang (zoals bevrijdingsdag of Koningsdag) worden georganiseerd. Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag kan het stadsdeel wel toetsen of de gevraagde geluidsruimte voor andere evenementen ook echt nodig is en of dit in het geluidsplan goed is onderbouwd. De algemene regel dat evenementen niet meer geluid mogen produceren dan noodzakelijk, geldt immers ook op deze specifieke evenementen – zij het dat er dan een andere maximale geluidsgrens wordt gehanteerd.

Voor de locaties in de binnenstad waar de nieuwe norm gaat gelden (denk aan de Zeedijk of de Reguliersdwarsstraat) geldt dat er niet zozeer meer geluidsproductie zal ontstaan (de muziek zal niet harder gaan dan de afgelopen jaren het geval is geweest), maar dat er duidelijke grenswaarden en een goed meetprotocol zal zijn om vast te kunnen stellen hoeveel geluid er daadwerkelijk is geproduceerd.

Als er aanleiding toe is zal de toepassing van de nieuwe geluidsnorm, en de consequenties daarvan, worden geëvalueerd. De stedelijke expertgroep geluid, die het college heeft geadviseerd over deze aanpassing in het beleid, heeft dat de afgelopen jaren al gedaan voor het Sluis- en bruggenfeest en zou dat ook in de toekomst nog een keer kunnen doen.

Omdat bij de nieuwe geluidsnorm moet worden gewerkt met continue monitoring van de geluidsbelasting, met een vaste geluidsmeter op 15 meter van het podium, is de verwachting dat die gegevens beter beschikbaar zullen zijn dan nu het geval is bij veel van deze evenementen, waar alleen op basis van meldingen gemeten wordt, en dan incidenteel en op gevel – in plaats van op een vaste plek op de dansvloer. Daarom zal het voor vergunningverleners en toezichthouders ook makkelijker worden om een evenement op dit punt goed te evalueren.

*Geluidbeleid Koningsdag/nacht*

**Vraag:** Klopt dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen het geluidsniveau op Koningsnacht (85 dB(C)) en op Koningsdag (95 dB(C))? Koningsdag en Koningsnacht worden namelijk als één evenement gezien.

**Antwoord:** Koningsnacht en Koningsdag wordt inderdaad als één evenement gezien, maar er is wel onderscheid in de geluidsnormen tussen de twee dagen. Voor Koningsdag geldt (waar nodig) de hogere norm van 95 dB(C), maar voor Koningsnacht geldt de normale geluidsnorm van maximaal 85 dB(C). Alleen in uitzonderlijke gevallen (vanwege de krapte van de locatie) kan op Koningsnacht worden afgeweken van de geluidsnorm van 85 dB(C).

Op Koningsdag mogen feesten en podia tot 1 uur ‘s nachts duren. In de huidige regelgeving zou een feest op Koningsnacht dan na middernacht ineens meer geluid mogen produceren. Dat is onwenselijk. Daarom is het geluidsbeleid zo aangepast dat de geluidsproductie tussen middernacht en 01:00 uur wordt begrensd op 85 dB(C).

*Vergunningen - Risicoscan*

**Vraag:** Het DB hoort graag voor wie deze te raadplegen is en hoe deze eruit komt te zien.

**Antwoord:** De risicoscan ondersteunt vergunningverleners en organisatoren bij het nemen van goed onderbouwde beslissingen en het efficiënter doorlopen van het vergunningsproces. Het instrument werkt met nieuwe risicocategorieën met per classificatie passende maatregelen en toetsingskaders.

De scan verloopt in twee stappen. Een eerste, indicatieve categorisering. De indicatieve categorisering vindt plaats aan de hand van een aantal vragen die de organisator zelf invult. Een daaropvolgende definitieve beoordeling op basis van aanvullende gegevens. Deze definitieve beoordeling wordt gedaan door de vergunningsverlener aan de hand van informatie verstrekt door de organisator, aangevuld met ervaringen en evaluaties van eventuele voortgaande edities en/of samenwerkingen.

De scan verstrekt hierbij relevante kaders, bepalingen en eventuele specifieke risico’s. Er wordt tevens in de testfase onderzocht of de risicoscan automatisch de benodigde formats voor planvorming zou kunnen genereren en beschikbaar stellen aan de aanvrager, waarna deze binnen een beveiligde omgeving gedeeld kunnen worden met de vergunningverlener. Tevens wordt in deze testfase onderzocht of het mogelijk is om relevante risicomeldingen en/of verzoek om advisering automatisch te delen met ketenpartners.

De uitkomst van de risicoscan is inzichtelijk voor de vergunningverlener, de organisator, en betrokken ketenpartners.

### *Vergunningen- Water*

**Vraag:** Op dit moment hoeven organisatoren niet zelf toestemming te regelen voor evenementen op het water. Dit verloopt via de evenementenaanvraag. Het Nautisch beheer van Programma Varen, Waternet wordt via de advies uitvraag om toestemming gevraagd en ze maken onderdeel uit van eventuele diensten overleggen. Nu wordt het apart verkrijgen van toestemming neergelegd bij de organisator. Maak duidelijk wat er precies van een evenementorganisator wordt verwacht en welk proces hij moet doorlopen.

**Antwoord:** Het proces voor het verkrijgen van toestemming voor evenementen op het water is momenteel niet voldoende transparant. Er is geen formeel aanvraagformulier; aanvragen verlopen via een contact-emailadres. In de praktijk vindt het contact met organisatoren vaak plaats via de vergunningverlener. Dit betreft echter een informeel proces waarvoor bijvoorbeeld geen leges worden berekend.

VTH werkt bij de uitwerking van het nieuwe evenementenbeleid, in overleg met de betrokken afdelingen, aan het optimaliseren van deze werkwijze. Dit omvat onder andere het opstellen van een heldere procesbeschrijving en duidelijke richtlijnen voor organisatoren.

### *Schaarstebeleid*

**Vraag:** In stadsdeel Centrum zijn evenementen in principe altijd gratis toegankelijk. Onder paragraaf 8.3 Dienstenrichtlijn over schaarste verdeling staat: *Het organiseren van een evenement valt onder het verrichten van een dienst in de zin van de Europese Dienstenrichtlijn; organisatoren en personeel organiseren een feest en in ruil voor deze 'dienst' ontvangen zij inkomsten, bijvoorbeeld uit de kaartverkoop.* In stadsdeel Centrum vindt er geen kaartverkoop plaats. In de dienstenrichtlijn wordt ook gesproken van een economische tegenprestatie. Hoe verhoudt de dienstenrichtlijn zich tot evenementen in het Centrum?

**Antwoord:** In de Dienstenrichtlijn wordt een "dienst" gedefinieerd als elke economische activiteit, anders dan in loondienst, die gewoonlijk tegen vergoeding geschiedt. Ook zonder kaartverkoop ontvangt een organisator van een gratis toegankelijk evenement alsnog inkomsten, zij het dan via bijvoorbeeld de verkoop van dank, eten, merchandise, etc. In dit kader maakt het niet uit of een specifieke organisator daadwerkelijk inkomsten ontvangt; het gaat om de vraag of het gebruikelijk is dat voor het verrichten van de dienst inkomsten worden ontvangen. De Dienstenrichtlijn is dus ook van toepassing op de evenementen in stadsdeel Centrum.

*Meerjarige plekken*

**Vraag:** Het DB vraagt om meerjarige plekken niet alleen toe te kennen aan evenementen met meer dan 6.001 bezoekers maar ook voor kleinere evenementen.

**Antwoord:** Het college heeft onderzoek laten doen naar meerjarige plekken, waaronder de vraag is gesteld voor welke evenementen dit zou moeten gelden. Uit dit onderzoek is gekomen dat meerjarige plekken voor alle evenementen op de evenementenkalender zouden moeten gelden, zo dus ook voor evenementen vanaf 1.501 bezoekers. Het college neemt dit verzoek over.

*Stimuleringsbeleid*

**Vraag:** Het DB vindt het belangrijk dat met het nieuwe stimuleringsbeleid kosten voor buurtgerichte evenementen laag blijven en ontvangt graag na een jaar hoe er gebruik wordt gemaakt van de regelingen.

**Antwoord:** Met de herziene subsidieregeling van het Evenementenfonds wordt beoogd om de kosten van buurtgerichte evenementen zo laag mogelijk te houden. In de nieuwe opzet zijn meerdere categorieën beschikbaar voor (deels) gratis toegankelijke evenementen zonder winstoogmerk, waaronder buurtgerichte initiatieven. Daarbij worden uitvoeringskosten zoals beveiliging, toiletten, EHBO en duurzaamheidsmaatregelen (deels) gesubsidieerd. Ook worden de subsidiabele kosten concretere omschreven zodat het voor organisatoren vooraf helder is welke kosten subsidiabel zijn.

Daarnaast worden twee nieuwe categorieën toegevoegd aan het Evenementenfonds. Categorie III voor het ondersteunen van terugkerende, gratis toegankelijke evenementen met een hoge maatschappelijke waarde en verbindend karakter, en categorie IV voor evenementen die vernieuwen en nieuwe doelgroepen bereiken. Vooral voor gratis toegankelijke evenementen – waar vaak veel buurtbewoners op afkomen en dus buurtgericht zijn – biedt deze subsidie extra mogelijkheden, omdat ook buurtgerichte evenementen (vaak gratis toegankelijk) hiervoor in aanmerking kunnen komen. In de categorieën III en IV zijn bovendien de productiekosten (kosten voor licht, geluid, decor, podia en techniek) vergoedt. De afweging om productiekosten te subsidiëren is bewust gemaakt, omdat er vanuit fondsen zoals het Amsterdams Fonds voor de Kunst en Fonds Podiumkunsten al ondersteuning wordt gegeven op basis van de programmering van een evenement.

De wens van het DB om na een jaar inzicht te geven in het gebruik van deze regelingen wordt overgenomen. Een jaar na de invoering van het nieuwe evenementenbeleid wordt een overzicht opgesteld waarmee inzichtelijk wordt gemaakt hoe gebruik is gemaakt van verschillende categorieën van het Evenementenfonds.

*Verkeersmaatregel*

**Vraag:** Het DB verzoekt het college om bij kleine, buurtgerichte evenementen enkel de kosten voor een verkeersmaatregel door te berekenen en niet de leges voor de evenementenvergunning.

**Antwoord:** Op basis van de APV kan voldaan worden met een melding op het moment dat een evenement niet plaatsvindt op de rijbaan of anderszins een belemmering vormt voor het verkeer of het scheepvaartverkeer (artikel 2.41, eerste lid, onder c APV). Op basis van deze bepaling gaat het om de vraag of het evenement een belemmering vormt voor het verkeer. Uit de toelichting blijkt vervolgens dat bij het afzetten van een rijbaan ten minste een tijdelijke verkeersmaatregel is, maar dat dit over het algemeen weinig problemen oplevert als het evenement niet in een drukke straat plaatsvindt. In deze gevallen hoeft dus geen evenementenvergunning te worden aangevraagd en kan volstaan worden met een melding en een tijdelijke verkeersmaatregel. Zodra de afzetting van de rijbaan een belemmering vormt voor het verkeer, is wel een vergunning noodzakelijk. Het is niet mogelijk om deze leges niet in rekening te brengen.

*Communicatie*

**Vraag:** Het DB vraagt om bij de uitrol van de nieuwe communicatiestrategie een duidelijke rolverdeling van de verantwoordelijkheden en momenten van communicatie op te stellen.

**Antwoord:** Een onderdeel van de uitvoering van het beleid is om in overleg tussen SEB en de stadsdelen een duidelijke communicatiestrategie op te stellen. Dit is opgenomen in de uitvoeringsagenda, waarbij er ruimte is gelaten voor exacte invulling van onder andere de begrote 4 uur per week voor de communicatieadviseurs in de stadsdelen.

*Taken bevoegdheden stadsdelen*

**Vraag:** Het DB vraagt om de tekst over gratis toegankelijke evenementen in Centrum zo aan te passen dat deze niet alleen van toepassing zijn op de locatieprofielen in Centrum maar ook voor de gebieden waar geen locatieprofiel voor is opgesteld.

**Antwoord:** Het college stemt in met het advies van het dagelijks bestuur van het stadsdeel en past de tekst zo aan dat de tekst met betrekking tot gratis toegankelijke evenementen in Centrum voor alle evenementen in stadsdeel Centrum van toepassing is.

### *Commerciële Evenementen*

**Vraag:** Het DB verzoekt om m.b.t. tot commerciële evenementen de volgende tekst op te nemen in hoofdstuk 13: *De openbare ruimte in stadsdeel Centrum is schaars. Evenementen in stadsdeel Centrum moeten zo breed mogelijk toegankelijk zijn. Commerciële evenementen als zelfstandige activiteit zijn niet toegestaan. Hiertoe worden evenementen gerekend waarvan reclame maken voor een product, dienst of bedrijf het primaire doel of de hoofdactiviteit van het evenement is of hier een nadrukkelijk onderdeel van uitmaakt. Ook evenementen die primair gericht zijn op het behalen van winst worden tot commerciële evenementen gerekend. Hieronder vallen onder meer evenementen waar de verkoop van etenswaren en (alcoholhoudende) dranken de kernactiviteit is, en dus niet primair ondersteunend is aan een andere uiting of activiteit.*

**Antwoord:** Het college stemt in met het bovenstaande advies van het dagelijks bestuur van het stadsdeel en past deze tekst in overleg aan.

## ADVIES STADSDELEN OP CONCEPT LOCATIEPROFIELEN

### *Stadsdeel Centrum*

#### *Algemeen*

**Advies**: In de concept locatieprofielen zijn in de nieuwe categorisering nog steeds evenementen met een maximum tot 500 bezoekers opgenomen (voorheen de kleine categorie). Een toelichting mist hierop onder het kopje 'Maximumaantal bezoekers per evenement' en zien graag dat dit opgenomen wordt.

**Antwoord:** In het evenementenbeleid is een toelichting gegeven op de nieuwe bezoekers categorieën. In de locatieprofielen van stadsdeel Centrum waar sprake is van evenementen met 500 bezoekers is dit aangegeven met een * en een toelichting.

Voor het vaststellen van het maximumaantal bezoekers zijn de adviezen van de brandweer leidend geweest, in combinatie met de adviezen van de directie Verkeer en Openbare Ruimte en de stadsdelen.

**Vraag:** Er is aangegeven dat er meer gedifferentieerd naar bezoekersaantallen gekeken wordt en dat per locatie een maximum is aangegeven. Hierin mist de beschrijving dat op sommige locaties wel meer bezoekers passen, maar dat dit ongewenst is – bijvoorbeeld op het Spui en het Jonas Daniël Meijerplein.

**Antwoord:** Het maximum aantal bezoekers per locatieprofiel is opgenomen op basis van de beschikbare ruimte en alle gezamenlijke adviezen van experts op het gebied van veiligheid, mobiliteit, flora en fauna etc.

**Vraag:** Opgenomen is dat voor locatieprofielen in stadsdeel Centrum voor het vervoer, op- en afbouw een aparte omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd, naast de evenementenvergunning. Het is ons niet bekend dat deze omgevingsvergunning nodig is. Wel hebben voertuigen die zwaarder dan 7,5 ton zijn een ontheffing nodig om de binnenstad in te komen, mogen bepaalde voertuigen de milieuzones niet meer binnengaan en mogen alleen voertuigen met een hoger gewicht de stad in als de lading ondeelbaar is. We ontvangen graag een uitleg waarom een omgevingsvergunning nodig is. Indien blijkt dat een omgevingsvergunning toch nodig is, lijkt het ons voor de hand liggend dat dit niet alleen voor evenementen die plaatsvinden op locaties met een locatieprofiel nodig is, maar dat dit voor alle evenementen in stadsdeel Centrum geldt.

**Antwoord:** Op advies van de directie Verkeer en Openbare Ruimte is aan de specifieke aandachtspunten voor stadsdeel Centrum nu een aandachtspunt toegevoegd, waarin wordt aangegeven dat voor zwaar vervoer een aparte vergunning benodigd is. Deze verwijzing is nu uit de locatieprofielen gehaald.

**Vraag:** Bij op- en afbouw wordt het niet duidelijk of deze richtlijnen voor alle evenementen gelden of alleen voor evenementen op een locatieprofiel. Hierover is verduidelijking gewenst.

**Antwoord:** Voor alle locatieprofielen geldt de stedelijke richtlijn van 10 dagen. Wanneer een andere bepaling geldt dan is dit in het locatieprofiel opgenomen.

**Vraag:** Er worden stedelijke richtlijnen benoemd die specifiek gelden voor locatieprofielen en niet op alle evenementen die worden georganiseerd. In de alinea 'Evenementen op plekken zonder locatieprofiel' wordt verwezen naar de algemene regels. Voor de vergunningverleners is het niet duidelijk welke regels dit zijn. We zien graag een uitwerking van deze algemene regels vergelijkbaar met de stedelijke richtlijnen die gelden voor evenementen die plaatsvinden op een locatie met locatieprofiel.

**Antwoord:** De stedelijke richtlijnen zoals opgenomen in paragraaf 5.5 zijn ook van toepassing op evenementen die niet op een locatie plaatsvinden waarvoor een locatieprofiel is opgesteld. In de tekst is hier nu naar verwezen.

**Vraag:** In het verleden zijn voor de Nieuwmarkt en het Rembrandtplein/Thorbeckeplein akoestische rapporten gemaakt. In de vorige versie van de locatieprofielen werd hiernaar verwezen, in de voorliggende versie zijn ze niet opgenomen. Het verzoek is dit alsnog op te nemen.

**Antwoord:** Voor de Nieuwmarkt en Rembrandtplein/Thorbeckeplein is de referentie naar het akoestisch onderzoek uit 2017 weer opgenomen.

**Vraag:** Er zijn locatieprofielen in stadsdeel Centrum die aangeven dat een evenement specifiek georganiseerd kan worden tijdens bijvoorbeeld Pride of Koningsdag. Dit zijn dagen dat er afgeweken mag worden van de geluidsnorm. Dit staat niet als zodanig beschreven in de specifieke locatieprofielen. Dit geldt bijvoorbeeld voor het locatieprofiel Beursplein. Hierin staat dat er één evenement mag plaatsvinden met een geluidsbelasting van 76-85 dB(C). Er staat niet omschreven dat tijdens Pride afgeweken mag worden van de geluidsnorm. Het verzoek is om dit in de locatieprofielen te verduidelijken. Voor bijvoorbeeld de Westerstraat staat nu opgenomen in het locatieprofiel dat er 5 evenementen mogen zijn met een geluidsbelasting van 76-85 dB(C), terwijl drie van deze evenementen op Koningsdag plaatsvinden. Dus indien de afwijking van het geluidsbeleid op Koningsdag niet in de tabel in de locatieprofielen hoeft te worden opgenomen, moeten de aantallen aangepast worden. Bovendien lijken de aantallen in de kolom Max. aantal evenementendagen met 76-85 dB(C) niet te kloppen, en kijken we hier graag nog een keer naar.

**Antwoord:** In de profielen van stadsdeel Centrum is nu in de profielen die het betreft precies aangegeven hoeveel dagen t.b.v. Pride en/of Koningsdag zijn opgenomen. Op die manier is dit voor alle profielen gelijk en inzichtelijk.

### *Locatieprofiel Nieuwmarkt*

**Vraag:** Gevraagd wordt in het locatieprofiel de volgende wijziging op te nemen: Het meerdaagse evenement in de categorie 1500-3001 mag maximaal 7 dagen duren. Indien het evenement valt in de periode dat Koningsdag plaatsvindt mag het evenement 8 aaneengesloten dagen duren.

**Antwoord**: Het college neemt dit advies van het stadsdeel over. Voorgestelde wijziging is opgenomen in het locatieprofiel Nieuwmarkt.

# Stadsdeel Nieuw – West

*Evenementenkalender Beoordelingscriteria*

**Advies:** Doordat er meer grote locaties in stadsdeel NW liggen, die ruimtelijk geschikt zijn voor grote (dance)evenementen, worden deze hier vaker georganiseerd. In het evenementenseizoen volgen de verschillende evenementen elkaar snel op. Om die reden adviseert het dagelijks bestuur om in de beoordelingscriteria voor de adviescommissie expliciet te sturen op een gevarieerde programmering, passend bij de identiteit van het stadsdeel. Dit betekent dat niet steeds dezelfde soorten evenementen, zoals dance- of alcoholgerelateerde festivals, terugkeren in Nieuw-West. In de criteria moet meer gewicht worden toegekend aan gratis toegankelijke en culturele evenementen. Op dit moment is de puntenverdeling nog te gelijkmatig, waardoor het voor kleine buurtorganisaties lastig is om ertussen te komen.

**Antwoord:** Het college neemt het voorstel van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om de beoordelingscriteria voor het verdelen van schaarste af te stemmen op de identiteit van het stadsdeel niet over. In de verdeling van de schaarste is ervoor gekozen om deze stadsbreed te verdelen. Doel daarvan is het creëren van een zo breed mogelijk aanbod aan evenementen dat een zo groot mogelijk deel van de Amsterdamse bevolking bereikt. Daarmee vindt sturing plaats op diversiteit van de evenementen. Door de schaarste te verdelen per bezoekerscategorie wordt voorkomen dat kleine buurtevenementen moeten concurreren met grote commerciële partijen.

In geval van schaarste bij meer buurtgerichte evenementen (tot en met 3.000 bezoekers) wordt niet stadsbreed, maar per locatie, bepaald welke evenementen een plek krijgen.

Het college constateert ook dat in stadsdeel Nieuw West, net als andere stadsdelen aan de rand van de stad, meer fysieke ruimte is voor (grote) evenementen dan de gebieden in- of dicht tegen het centrum van de stad. Ieder gebied heeft daarbij haar eigen uitdagingen. Waar in de gebieden in of direct tegen het centrum, meer (over)last is van bijvoorbeeld grote bezoekersstromen, en druk op de openbare ruimte, is deze er in de gebieden aan de rand van de stad niet of nauwelijks. De druk van evenementen is in deze gebieden dan weer groter, met dien verstande dat evenementen beperkt zijn in aantal en duur en niet gedurende het hele jaar of grote delen daarvan plaatsvinden. Op die manier wordt de druk op de stad zo veel als mogelijk verdeeld.

*Meerjarige plekken*

**Advies:** Het dagelijks bestuur is terughoudend met het toekennen van meerjarige plekken. Hoewel het belang van een goede relatie tussen buurt en evenement wordt erkend en het jaarlijkse vergunningsproces met nieuwe organisatoren veel maatwerk vergt, vindt het bestuur het essentieel dat er voldoende ruimte blijft voor gratis, buurtgerichte initiatieven. Door de hoge kosten is meerjarige programmering voor buurtinitiatieven vaak lastig haalbaar, waardoor commerciële partijen de overhand krijgen. Het bestuur adviseert:

- om de beoordelingscriteria aan te passen, zodat er meer gewicht wordt toegekend aan gratis en buurtgerichte evenementen. De huidige puntenverdeling maakt onvoldoende onderscheid en richt zich voornamelijk op schaarste plekken criteria.
- per stadsdeel te bepalen wat passend is, in plaats van een centrale toewijzing en op zoek te gaan naar de juiste balans tussen meerjarige vergunningen en ruimte voor buurtinitiatieven.
- Duidelijke regels op te stellen voor de evaluatie van evenementen en wat de gevolgen daarvan kunnen zijn voor het behoud of het toekennen van meerjarige plekken op de evenementenkalender

**Antwoord:** De beoordelingscriteria zijn inderdaad bedoeld voor het verdelen van schaarse plekken en worden alleen toegepast als er daadwerkelijk sprake is van schaarste. Aan gratis toegankelijke evenementen en evenementen met een lage toegangsprijs wordt in de beoordelingscriteria juist veel gewicht toegekend en deze zullen hoog scoren, waardoor zij hoger in de rangschikking kunnen eindigen.

In de verdeling van de schaarste is ervoor gekozen om deze stadsbreed te verdelen. Doel daarvan is het creëren van een zo breed mogelijk aanbod aan evenementen dat een zo groot mogelijk deel van de Amsterdamse bevolking bereikt. Daarmee vindt sturing plaats op diversiteit van de evenementen. In de locatieprofielen is bovendien onderscheid gemaakt in bezoekerscategorieën. Daardoor wordt de schaarste verdeeld per bezoekerscategorie en wordt voorkomen dat kleine buurtevenementen moeten concurreren met grote commerciële partijen. Daarbij wordt in geval van schaarste bij meer buurtgerichte evenementen (tot en met 3.000 bezoekers) wordt niet stadsbreed, maar per locatie bepaald welke evenementen een plek krijgen.

Het college deelt de behoefte om goed te evalueren. Goede afspraken over de evaluatie en het inbouwen van consequenties bij het niet naleven van de plannen of vergunningsvoorschriften kan tot gevolg hebben dat de organisator de meerjarige plek verliest.

*Vergunningenaanvraagprocedure*

**Advies:** Het dagelijks bestuur adviseert het college om bij de verdere uitwerking van het vergunningenbeleid te zorgen dat dit realistisch en haalbaar is, zodat de behandeltermijnen gehaald kunnen worden. De termijnen van tien en zestien weken blijken in de praktijk nu al vaak onvoldoende, mede doordat een aanvraag soms meerdere keren gewijzigd wordt.

**Antwoord:** De behandeltermijn worden in het nieuwe beleid niet gewijzigd. Samen met VTH wordt in de uitvoering van het nieuwe beleid gekeken naar eventuele optimalisaties in het proces (zoals de implementatie van de risicoscan, aangepast toetsingskader, etc). VTH zal de komende maanden, met medewerking van SEB en OOV, het nieuwe vergunningsproces verder vormgeven. Daarbij wordt ook gekeken naar bestaande en nieuwe maatregelen om termijnen te herhalen en processen goed en snel af te ronden.

*Vergunningen Omgevingsplan*

**Advies:** Het dagelijks bestuur adviseert het college om duidelijkheid te scheppen welke evenementen geen planologische goedkeuring behoeven, waarbij de afweging zoveel mogelijk samenvalt met het vergunningsproces.

**Antwoord:** Een omgevingsvergunning is alleen nodig als het omgevingsplan een vergunningplicht bevat, of als het evenement in strijd is met algemene regels in het omgevingsplan. Het omgevingsplan bevat geen vergunningplicht voor evenementen, ook niet voor incidentele kleinschalige buurtevenementen. Als er sprake is van strijd met het bestemmingsplan is wel een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. Voor eenmalige evenementen in de publieke buitenruimte is géén buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig, tenzij het gaat om een locatie waar met enige regelmaat evenementen worden gehouden.

*Vergunningen Risicoscan*

**Verzoek:** Bij het werken met de risicoscan is het van belang dat dit niet ten koste gaat van andere relevante aspecten, zoals geluid, brandveiligheid, constructieve veiligheid en duurzaamheid. Het dagelijks bestuur verzoekt het college dan ook te zorgen voor een integrale afweging van alle risico's.

**Antwoord:** De risicoscan wordt integraal ingericht. Het uiteindelijke risicoprofiel van een evenement is altijd het resultaat van de beoordeling van alle relevante aspecten, waaronder ook geluid, brandveiligheid, constructieve veiligheid, bereikbaarheid, crowdmanagement, milieu en duurzaamheid.

De scan verloopt in twee stappen. De eerste stap vindt plaats bij de vooraankondiging van een evenement waarbij via gerichte vragen een indicatieve inschatting gemaakt. Zo weten

organisatoren vroegtijdig welke aandachtspunten gelden. De tweede stap vindt plaats bij de start van de vergunningsaanvraag wanneer de definitieve beoordeling wordt gedaan, waarbij aanvullende gegevens worden meegenomen.

Op deze manier wordt gewaarborgd dat geen enkel aspect uit het oog wordt verloren en dat aanvragen altijd op een evenwichtige en complete manier worden beoordeeld.

### *Bezoekerscategorieën*

**Advies**: Het dagelijks bestuur merkt op dat de nieuwe indeling van bezoekerscategorieën in locatieprofielen voor kleine evenementen meer bezoekers toestaat dan voorheen. Dit sluit aan op de stedelijke visie en de wens van het stadsdeel om lokale initiatieven te stimuleren, maar roept ook zorgen op. Het bestuur benadrukt daarom dat duidelijke criteria voor buurt- en buurt overstijgende evenementen in het nieuwe beleid moeten worden opgenomen. De categorisering mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid en mag niet alleen ingevuld worden door bijvoorbeeld commerciële alcohol gerelateerde festivals zoals in het Rembrandtpark, maar moet ook ruimte bieden aan diverse kleinschalige initiatieven.

**Antwoord:** In de locatieprofielen is de kleinste bezoekerscategorie van 0 – 1.500 bezoekers. In de huidige locatieprofielen is de kleinste bezoekerscategorie 0- 500 bezoekers. Om locatieprofielen zoveel als mogelijk gelijk te houden is in de nieuwe locatieprofielen de mogelijkheid opgenomen om binnen de categorie 0 – 1.500 bezoekers een maximum aantal bezoekers op te nemen. Bij een aantal profielen is hiervoor het maximum van 500 bezoekers aangehouden, in overeenstemming met de huidige locatieprofielen. Maatwerk blijft in de nieuwe locatieprofielen dus mogelijk.

Door in de nieuwe locatieprofielen een meer gedifferentieerde indeling van bezoekerscategorieën op te nemen, wordt voldaan aan de wens van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om verschillende soorten evenementen mogelijk te maken. In ieder locatieprofiel zijn daarom evenementen in de categorie 0 – 1.500 bezoekers opgenomen om zo gehoor te geven aan de behoefte van bewoners aan meer buurtgerichte evenementen. Het college benadrukt daarbij dat zij niet kan en wil gaan over de inhoud van evenementen. Bij schaarste binnen een bezoekerscategorie wordt een externe commissie om advies gevraagd om te bepalen, op basis van de in het beleid opgenomen beoordelingscriteria, welke evenementen doorgang moeten vinden.

*Nationaal programma*

**Advies:** Het dagelijks bestuur adviseert het college om bij de uitwerking en uitvoering van het beleid expliciet aandacht te besteden aan het versterken van de lokale economie en sociale samenhang. Het is daarbij van belang om concrete mogelijkheden te creëren voor lokale betrokkenheid, en in de criteria op te nemen dat een bepaald percentage van de deelnemers bestaat uit lokale ondernemers en maatschappelijke initiatieven.

**Antwoord:** Met het nieuwe beleid wordt schaarste verdeeld op basis van objectieve en vooraf vastgestelde criteria. Eén van deze criteria is de binding met de buurt, waarin ook lokale betrokkenheid en samenwerking met ondernemers en maatschappelijke initiatieven worden meegenomen. Daarmee wordt bij de beoordeling van aanvragen al rekening gehouden met hoe sterk een evenement is verbonden met de lokale gemeenschap.

Het opnemen van een vast percentage lokale ondernemers of initiatieven beperkt de beoordelingsruimte. Het kan ertoe leiden dat goede aanvragen met potentie, maar die nog wel moeten werken aan de lokale binding, worden afgewezen omdat zij een bepaald percentage niet halen. Door de externe adviescommissie ruimte en flexibiliteit te geven in hun beoordeling wordt recht gedaan aan de verschillende manieren waarop evenementen kunnen bijdragen aan de lokale economie en sociale samenhang.

Het is juridisch gezien niet mogelijk om onderscheid te maken tussen lokale ondernemers en maatschappelijke initiatieven en andere organisatoren. Op basis van de Dienstenrichtlijn mag niet gediscrimineerd worden tussen verschillende aanbieders.

*Evenementenfonds Stimuleringsregeling*

**Het dagelijks bestuur adviseert het college:**

- de categorie te verlagen naar 1.501-3.000 bezoekers. Voor Nieuw-West is het van belang dat kleinschalige, buurtgerichte en veelal door bewoners georganiseerde gratis evenementen daadwerkelijk lagere kosten ervaren en betaalbaar blijven;
- de stadsdelen te betrekken bij de beoordeling van het Stimuleringsfonds, zodat de aansluiting bij verschillende doelgroepen verbetert.

**Antwoord:** Bij het actualiseren van het nieuwe Evenementenfonds wordt eerst de huidige subsidieregeling herzien en aangepast, ook om kleinschalige activiteiten beter te kunnen ondersteunen. Hierbij wordt de optie geïntroduceerd om naast eenjarige subsidies ook meerjarige subsidies toe te kennen. Om grote, gratis toegankelijke evenementen met een brede programmering beter te ondersteunen en innovatie te bevorderen, worden twee nieuwe categorieën toegevoegd aan de bestaande regeling. Het toekennen van de subsidies is een stedelijke taak, die wordt uitgevoerd op basis van vooraf vastgestelde criteria. Het is, anders dan subsidies van het AFK of bijvoorbeeld het stadsdeel zelf, dan

ook geen inhoudelijke programmasubsidie. Het stadsdeel kan daarnaast met eigen subsidies lokale initiatieven steunen, zoals ook nu al gebeurt.

### *Publieksonderzoek*

**Het dagelijks bestuur adviseert het college ervoor om:**

- het voorgenomen publieksonderzoek aan te vullen met wijkgerichte data, specifiek afgestemd op buurten zoals Nieuw-West. Zo kan er tijdig worden bijgestuurd in de programmering en spreiding van evenementen, en krijgt men bovendien inzicht in welke groepen nog niet bereikt worden;
- daarbij meer aandacht te hebben voor lokale input.

**Antwoord:** Het college neemt kennis van de wens van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om het publieksonderzoek aan te vullen met wijkgerichte data en aandacht te hebben voor lokale input. Het voorgenomen publieksonderzoek is bedoeld om inzicht te krijgen welke bezoekers evenementen trekken. Op die manier wordt gekeken of het geheel aan evenementen een zo breed mogelijk Amsterdams publiek bereiken. De gegevens van dit onderzoek worden getoetst aan het Culturele Doelgroepenmodel (CD) voor Amsterdam. CD segmenteert publiek op basis van cultureel gedrag en voorkeuren. Dit levert inzicht op in demografie, socio-economische kenmerken, media- en internetgebruik, en cultuur en gedrag van het huidige publiek en (potentiële) doelgroepen. Dit model werkt op postcodeniveau. Daarmee is afstemming per stadsdeel, wijk of buurt al verankerd.

## ADVIES STADSDELEN OP CONCEPT LOCATIEPROFIELEN

### *Stadsdeelcentrum Nieuw West*

*Algemeen Locatieprofiel Tuinen van West*

**Het dagelijks bestuur adviseert het college:**

- geen dance-events meer toe te staan op de Polderheuvel;
- het maximale bezoekersaantal te verlagen naar 2000 bezoekers;
- een maximaal geluidsniveau van 75 dB(C) vast te leggen.

**Antwoord:** Het college heeft kennisgenomen van het advies van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om geen dance-events toe te staan op het locatieprofiel Tuinen van West, het bezoekersaantal te verlagen naar 2.000 bezoekers en het geluidsniveau te verlagen naar 75 dB(C), maar neemt dit advies niet over.

Het college constateert dat geen argumenten zijn gegeven die inzake de specifieke (relatieve) geschiktheid van de locatie afdoende onderbouwen waarom de Tuinen van West gevrijwaard zou moeten worden van grote evenementen, in vergelijking met andere locaties, waar vergelijkbare of dezelfde argumenten (geluidsoverlast, mobiliteit) op van toepassing zijn.

Ook stelt het college vast dat in de visie is benoemd dat er op alle plekken die daarvoor geschikt worden geacht ruimte moet worden gevonden voor evenementen, om te komen tot voldoende ruimte voor een adequaat aanbod en een goede spreiding van evenementen over de stad. Met het in de toekomst wegvallen van de locaties N1 en Riekerhaven wordt deze opgave groter.

Het college constateert dat op dit locatieprofiel de afgelopen jaren evenementen hebben plaatsgevonden met 15.000 bezoekers waarbij in de evaluaties is geconstateerd dat deze goed zijn verlopen, ook op het vlak van mobiliteit. In reactie op zienswijzen van organisatoren heeft het college aanvullende informatie opgehaald bij brandweer en experts op het gebied van mobiliteit en verkeersveiligheid. Deze geven aan dat evenementen met een maximum bezoekerscapaciteit van 15.000 op deze locatie mogelijk is, mits een goed mobiliteitsplan wordt gehanteerd en dat in dit mobiliteitsplan de nadruk moet liggen op duurzaam vervoer (per OV of fiets).

Uit de praktijk blijkt dat de mobiliteitsplannen rond evenementen van organisatoren die ervaring hebben met deze specifieke locatie, het meest optimaal zijn. Evenementen van organisatoren die op deze locatie geen of weinig ervaring hebben verlopen in de praktijk vaak niet direct zonder problemen (aanvullen met evaluatie Keine Musik). Daarom stelt het college een ingroeimodel voor waarbij nieuwe evenementen starten met een lager bezoekersaantal (1$^{e}$ jaar 10.000, 2$^{e}$ jaar 12.500, 3$^{e}$ jaar en verder 15.000 bij een positieve evaluatie). Daarbij moet gebruik gemaakt worden van een vast mobiliteitsplan dat voor

deze specifieke locatie wordt ontwikkeld. Daarnaast vereist het college dat organisatoren die in hetzelfde jaar een plek op deze locatie hebben gekregen, met elkaar in overleg gaan over de uitvoering van hun evenementen zodat ze kunnen leren van elkaars ervaringen en deze zo optimaal mogelijk is.

Het college gaat daarom niet mee in het schrappen van grote evenementen op de Tuinen van West. In conceptlocatieprofiel is een maximum bezoekersaantal van 12.500 opgenomen. Tijdens de inspraakperiode zijn verduidelijkende gesprekken gevoerd over de onderliggende adviezen met de brandweer en V&OR. Op basis daarvan is gebleken dat een maximum van 15.000 bezoekers op deze locatie uitvoerbaar is, mits goed georganiseerd. Om deze reden is het ingroeimodel zoals hierboven beschreven voorgesteld.

Het college gaat, mede op basis van de hierboven genoemde argumenten, niet mee in het verlagen van het geluidniveau van 85 dB(C) naar 75 dB(C). In het geluidbeleid is een norm van 85 dB(C) op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige gevel. Ook gaat het college niet mee in het uitzonderen van dance-events op deze locatie. Het college kan en wil geen onderscheidt maken in de inhoudelijke programmering van evenementen. Dat is ook de reden waarom dit in het huidige locatieprofiel niet is opgenomen. Bij schaarste wordt advies gevraagd aan een externe adviescommissie om op basis van de beoordelingscriteria een voorstel te maken van de beste samenstelling van evenementen over de stad die een zo breed mogelijk deel van de Amsterdamse bevolking bereiken.

### *Locatieprofiel Sloterpark*

**Het dagelijks bestuur adviseert het college:**

- te onderzoeken of een maximale bezoekerscapaciteit van 25.000 mogelijk is en bij de nieuwe adviezen hier omtrent door de brandweer, ook de relevante adviezen van overige partijen zoals politie, mobiliteit etc. mee te wegen voor de maximale bezoekerscapaciteit op dit locatieprofiel;
- om de meteocorrectie voor deze locatie te behouden, mits er duidelijke handhavingscriteria zijn en hier actief op wordt toegezien, zodat het geluid ook bij weersomstandigheden die voor omwonenden tot meer overlast leiden, wordt beperkt;
- Het zwembad alleen te sluiten op de festivaldagen zelf en niet tijdens de op- en afbouw van evenementen.

**Antwoord:** Het college neemt het advies van het stadsdeel over. Op verzoek van de gemeente en van organisatoren is door de brandweer nieuw onderzoek gedaan naar de bezoekersaantallen van dit locatieprofiel. Daaruit blijkt dat, met het nemen van additionele maatregelen, een bezoekersaantal van 25.000 bezoekers verantwoord is. Die

maatregelen bestaan onder andere uit het plaatsen van een extra pontonbrug midden op het evenemententerrein en het garanderen van voldoende vluchtwegen. Dit bezoekersaantal van 25.000 geldt alleen in het geval dat het zwembadterrein wordt gebruikt. Dit laatste is slechts onder zeer specifieke voorwaarden mogelijk en zal door werkzaamheden aan het zwembad waarschijnlijk in de toekomst slechts gedeeltelijk toepasbaar blijven. Zonder zwembadterrein is het maximum aantal bezoekers 23.760. Met het vaststellen van het maximum op 25.000 bezoekers garandeert het college dat festivals van de huidige omvang doorgang kunnen vinden. Tegelijkertijd leert de ervaring uit de praktijk dat dit bezoekersaantal ook vanuit het oogpunt van veiligheid en mobiliteit mogelijk is.

De meteocorrectie blijft gehandhaafd om geluidsoverlast aan de overzijde van het water zoveel mogelijk te beperken.

Gebruik van het (gehele) zwembadterrein is alleen toegestaan als het buitenzwembad ook tijdens op en afbouw geopend blijft en alleen gesloten is tijdens een evenement (en maximaal 1 dag daarna, in verband met het schoon opleveren van het terrein). Het binnenzwembad dient ook tijdens het evenement geopend te zijn. Gebruik van het zwembadterrein is beperkt tot de periode van de zomervakantie in regio Noord. Dit is overgenomen in het locatieprofiel.

### *Locatieprofiel Rembrandtpark*

**Het dagelijks bestuur adviseert het college:**

- om hier extra ruimte te laten voor buurtgerichte festivals met een inclusief karakter
- de voorgestelde verruiming van bezoekersaantallen, evenementdagen en geluidsbelasting terug te draaien naar de huidige norm van 75 dB(c) als maximum. Niet duidelijk is waarom de eerder gehanteerde capaciteitsgrenzen - 2.500 bezoekers bij meerdaagse en 5.000 bij eendaagse evenementen - zijn losgelaten. Het dagelijks bestuur adviseert om deze grenzen in het profiel te behouden, gelet op het belang van rust en leefkwaliteit in de directe omgeving

**Antwoord**: Het college heeft kennis genomen van het verzoek van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om meer ruimte te maken voor buurtgerichte evenementen met een buurtgericht karakter, en de voorgestelde verruiming van het aantal bezoekers, het aantal evenementdagen en het aantal geluidsdagen terug te draaien.

Het college constateert dat op basis van het nieuwe locatieprofiel ten opzichte van het huidige locatieprofiel:

1. Het aantal evenementdagen is toegenomen met 1
2. De mogelijkheid voor het maximumaantal bezoekers van 5.000 is afgenomen van 3 dagen naar 1 dag.
3. Het aantal geluidsdagen is afgenomen met 1 en dat een hogere geluidsnorm alleen is toegestaan bij evenementen tot maximaal 3.000 bezoekers.

Ad.1 en 2. Het maximumaantal dagen waarop evenementen zijn toegestaan is toegenomen met 1 dag. Dit heeft te maken met de nieuwe categorie-indeling op basis van het aantal bezoekers. In het huidige locatieprofiel zijn 9 dagen mogelijk voor evenementen groter dan 2.000 bezoekers, waarvan 3 evenementen met maximaal 5.000 bezoekers, 6 dagen met maximaal 2.000 bezoekers en 3 evenementen tot 500 bezoekers (afhankelijk van de aanvraag mogen deze ook meerdaags zijn).
In het nieuwe locatieprofiel is het huidige profiel zo veel als mogelijk gekopieerd. De nieuwe categorie-indeling vereist echter een andere verdeling. Daarom is ervoor gekozen om de 9 evenementdagen voor evenementen met meer dan 2.000 bezoekers, op te nemen in de categorie 1.501 – 3.000 bezoekers. Deze 9 dagen kunnen ingevuld worden door maximaal 3 evenementen. Om ook nog de mogelijkheid te houden om een evenement met maximaal 5.000 bezoekers (de maximale capaciteit van dit locatieprofiel) te behouden, is ervoor gekozen om 1 evenementdag op te nemen in de categorie 3.001-6.000 bezoekers met een maximum van 5.000 bezoekers. In het huidige profiel bestaat de mogelijkheid dat 3 ééndaagse evenementen worden georganiseerd, allemaal met 5.000 bezoekers. Bij meerdaagse evenementen wordt in vergelijking met het huidige profiel een toename van 500 bezoekers per dag mogelijk gemaakt, van 2.500 naar 3.000 bezoekers.

Het college is van mening dat het nieuwe profiel recht doet aan de verschillende mogelijkheden voor dit locatieprofiel, waarbij voldoende ruimte is voor buurtgerichte evenementen als voor evenementen met een iets grotere schaal.

Ad. 3 In het huidige profiel zijn 3 geluidsdagen toegestaan bij evenementen tot 2.000 bezoekers. In de nieuwe categorie indeling zijn twee geluidsdagen opgenomen bij de categorie 1.500 – 3.000 bezoekers en is één geluidsdag opgenomen in de categorie 3001-5000 bezoekers. Het aantal geluidsdagen is daarmee niet verruimd maar gelijk gebleven.

Het college constateert dat het nieuwe locatieprofiel Rembrandtpark recht doet aan de wensen van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om ruimte te geven aan buurtgerichte evenementen en dat dit nieuwe profiel zoveel als mogelijk in overeenstemming is met het huidige locatieprofiel.

# Stadsdeel Noord

*Algemeen advies:*

**Advies: Het stadsdeel adviseert:**

- Betrek het stadsdeel bij de verdere uitvoering van het beleid
- Draag zorg dat met vaststelling van dit nieuwe beleid alle oude beleidskaders worden ingetrokken
- Het DB constateert dat er momenteel onvoldoende ruimte is voor bijzondere evenementen die buiten de standaard categorieën vallen. Daarom vinden we het belangrijk dat het stedelijke evenementenbeleid diversiteit van evenementen stimuleert, want het DB vindt het belangrijk dat Noord een plek is waar iedereen zichzelf kan vieren
- Communiceer helder over hoe de input uit de participatie die als niet-bindende aandachtspunten in de locatieprofielen zijn opgenomen, daadwerkelijk wordt gebruikt door vergunningverleners en organisatoren is essentieel.

**Antwoord:**

- De verschillende afdelingen binnen de stadsdelen worden intensief betrokken bij de uitwerking van het evenementenbeleid.
- Bij de vaststelling van worden alle beleidskaders die met het nieuwe beleid worden vervangen formeel ingetrokken.
- Bij schaarste worden organisatoren, door het opnemen van specifieke beoordelingscriteria, gestimuleerd evenementen te organiseren voor Amsterdammers die nog niet of nauwelijks worden bereikt met het huidige evenementenaanbod.
- Het college neemt het advies van het dagelijkst bestuur van het stadsdeel over door aan begin van het hoofdstuk Locatieprofielen aan te geven dat punten uit de participatie zijn meegenomen en dat vergunningverleners organisatoren kunnen adviseren daar rekening mee te houden bij het aanvragen van de vergunning en het uitvoeren van het evenement.

*Financiën- Leges*

**Advies***:*

- Het DB pleit voor een actieve herziening van het kostprijsmodel, zodat leges en tarieven voor het gebruik van de openbare ruimte, beter aansluiten op de schaalgrote van het evenement. Kleinschalige, buurtgerichte en vernieuwende evenementen mogen niet financieel worden ontmoedigd door onevenredig vast lasten.
- De legestarieven zijn berekend op de huidige werkwijzen. Het concept evenementenbeleid heeft gevolgen voor de huidige werkwijze en daarmee mogelijk ook voor de toerekenbare kosten van de uitvoering en de bijbehorende legestarieven. Gevraagd wordt om in de planning van de verdere uitwerking van het beleid rekening te houden met de tijd die benodigd is om het kostprijsmodel aan te passen en met de planning van directie Dienstverlening/team Leges voor de totstandkoming en besluitvorming van de Legesverordening 2027.

**Antwoord:** Het college begrijpt de wens van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om leges en tarieven voor het gebruik van openbare ruimte te laten aansluiten op de nieuw categorie indeling. Ook deelt het college de zorg dat kleinschalige, buurtgerichte en vernieuwende evenementen niet onevenredig zwaar belast mogen worden. In het nieuwe evenementenbeleid beleid wordt gewerkt met een risicoclassificatie. De toetsing van de vergunningverlening wordt afgestemd op het risico wat betekent dat de werkvoorraad van vergunningverleners voor de toetsing van een evenement eveneens samenhangt met het risicoprofiel. Immers, hoe meer risico, hoe meer toetsing, hoe meer werk de vergunning vraagt. Het ligt dus voor de hand dat de leges hierop worden aangepast, zodat de hoogte van de leges aansluit op de benodigde capaciteit om de vergunning te behandelen. Uitgangspunt is dat de nieuwe werkwijze kostenneutraal wordt doorgevoerd.

Op dit moment is het nog niet duidelijk hoe de nieuwe werkwijze van de risico-inschatting van een evenement in de praktijk uitwerkt op de inzet en capaciteit van de vergunningverlening. Daarom wordt het eerste jaar gemonitord wat de gevolgen zijn. Op basis van die ervaringen kan worden bekeken welke nieuwe verdeling van de legestarieven wenselijk is. Daarbij zal nadrukkelijk worden gekeken naar de kleinschalige, buurtgerichte en vernieuwende evenementen en het terugbrengen van de kosten voor deze groep evenementen. De uitwerking hiervan wordt meegenomen in het traject richting de Legesverordening 2027.

Voor de beprijzing van de openbare ruimte geldt dat er nu nog verschillen bestaan tussen stadsdelen en locaties. Het college werkt aan een uniform stedelijk beleid, waarin ook de mogelijkheid wordt meegenomen om maatwerk te bieden voor kleinschalige en gratis toegankelijke evenementen.

*Meldingsplicht*

**Het dagelijks bestuur adviseert:** de verruiming van de meldingsplicht expliciet te vermelden in dit hoofdstuk en vraagt aandacht voor handhavingsinstrumenten om bij terugkerende overlast van deze kleine evenementen te kunnen handhaven. Het dagelijks bestuur steunt de uitbreiding van de meldingsplicht tot 250 personen en benadrukt het belang van een uniforme, eenvoudige procedure voor alle organisatoren. Focus op het vereenvoudigen van het proces voor iedereen, in plaats van gedifferentieerde behandeling. Wel moeten er adequate handhavingsinstrumenten beschikbaar zijn voor evenementen die herhaaldelijk overlast veroorzaken - deze organisatoren zouden bij een nieuwe aanvraag moeten aantonen welke maatregelen zij nemen om problemen te voorkomen.

**Antwoord:** Het college is het met het dagelijks bestuur van het stadsdeel eens dat het veroorzaken van overlast meegewogen moet worden met volgende of andere evenementen van een organisator. Deze evaluatie is een belangrijk onderdeel van de risicogerichte benadering in dit nieuwe beleidskader. Ervaringen met de organisator en het evenement bepalen mede de risicoklasse van (terugkerende) vergunningsplichtige evenementen. Evenementenmeldingen hebben in de regel een éénmalig karakter en een ander toetsingskader. Het opleggen van bestuursrechtelijke handhaving (last onder dwangsom of last onder bestuursdwang) is in zulke gevallen meestal niet opportuun.

Een vervolgstap van de uitwerking en implementatie van dit beleidskader is het actualiseren van de handhavingsstrategie evenementen en de handhavingsinstrumenten die daarin zijn opgenomen. In het VTH-beleid Fysieke Leefomgeving 2024 is reactief toezicht opgenomen als toezichtsstrategie voor evenementenmeldingen en kleine evenementen. Dit houdt in dat toezicht wordt gehouden op basis van meldingen en signalen. In de teams toezicht van de stadsdelen is het mogelijk om als er aanleiding voor is, actief toezicht te houden op een evenementenmelding. Dit is een afweging die qua capaciteit en prioriteit in het eigen stadsdeel kan worden gemaakt.

*Geluidsbelasting voor evenementen met hoog maatschappelijk belang*

**Verzoek:** Het DB vraagt om naast Pride en Koningsdag hier ook Sail aan toe te voegen.
**Antwoord:** Bij Sail 2025 is het nergens noodzakelijk geweest om af te wijken van de geluidsnorm van maximaal 85 dB(C). Het toevoegen van SAIL aan de lijst met evenementen van Groot Maatschappelijk Belang heeft om die reden naar oordeel van het college geen toegevoegde waarde.

*Vergunningen- rolverdeling*

**verzoek:** In het evenementenbeleid is de rolverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH ten aanzien van communicatie concreet uitgewerkt in een tabel. Een vergelijkbaar overzicht van de rol- en taakverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH is ook wenselijk voor de planfasevorming en het proces evenementenkalender.

**Antwoord:** In het beleid wordt een overzicht opgenomen van de rol- en taakverdeling tussen het Stedelijk Evenementenbureau en VTH voor het proces van de evenementenkalender, vergelijkbaar met het bestaande overzicht voor communicatie.

| **COMMUNICATIEMOMENTEN** | |
|---|---|
| | **Wie** |
| 1. **Uitvraag organisatoren** | |
| Oproep aan organisatoren om plannen in te dienen<br>• Stadsbreed<br>• Buurtgericht | <br>SEB<br>Stadsdelen |
| Oproep waar behoefte aan is<br>• voor welke doelgroepen aanbod ontbreekt<br>• op enkele locaties op basis van adviezen lokale adviescommissies | <br>SEB<br><br>Stadsdelen |
| Informeren van organisatoren over mogelijke knelpunten | SEB |
| | |
| 2. **Verzoek voor plek op de kalender** | |
| Ontvangen van verzoeken op de kalender | SEB |
| | |
| 3. **Verdelen schaarste** | |
| Vaststellen van schaarste | SEB samen met stadsdelen |
| Opvragen van nadere onderbouwing plannen in relatie tot beoordelingscriteria | SEB |

| | |
|---|---|
| Beoordeling van de plannen en opstellen van ranglijst op basis van score | Externe advies-commissie |
| | |
| 4. **Vaststelling evenementenkalender** | |
| Beoordeling door veiligheids-, hulp-, en vervoersdiensten | SEB |
| Vaststellen van de evenementenkalender | College |
| Informeren van de organisatoren die op de kalender staan | SEB |
| Openbaar maken evenementenkalender<br>• Stadsbrede aankondiging<br>• Daarna buurtgerichte communicatie: wat betekent dat voor de buurt? Met verwijzing naar proces, afwegingen en visie (SEB maakt standaard stukje tekst) | SEB<br>Stadsdelen |
| Bij vrijgekomen plekken (als er iets uitvalt) / wijziging evenementenkalender<br>• Informeren organisatoren op de reservelijst<br>• Evt informeren omwonenden bij nieuw (groot) evenement | SEB<br>Stadsdelen |
| | |
| 5. **Publieksonderzoeken** | |
| Uitvoeren publieksonderzoek met behulp van de culturele doelgroepenmodel van amsterdam&partners | Organisatoren |
| Buurtonderzoeken | SEB |
| | |
| 6. **Evaluaties** | |
| Jaarlijkse evaluatie evenementen (VTH en stadsdelen) | VTH |
| | |

*Vergunningen Behandeltermijn*

**Verzoek:** Voor een zorgvuldige vergunningverlening is een eenduidige, voldoende behandeltermijn van groot belang. De uitvoeringspraktijk laat zien dat de (wettelijke) termijnen van 10 en 16 weken regelmatig onvoldoende zijn voor het beslissen op een aanvraag. Op de gemeentelijke website wordt ook een streefvorm benoemd: een besluit op een aanvraag wordt 6 weken voorafgaand aan een evenement genomen en gepubliceerd. Dit knelt in het vergunningverleningsproces. Het herijken van de behandeltermijnen is daarmee noodzakelijk.

**Antwoord:** De behandeltermijn worden in het nieuwe beleid niet gewijzigd. Samen met VTH wordt in de uitvoering van het nieuwe beleid gekeken naar eventuele optimalisaties in het proces (zoals de implementatie van de risicoscan, aangepast toetsingskader, etc).

*Vergunningen – werkproces*

**Verzoek**: Maak een werkbeschrijving voor vergunningverleners waarin de nieuwe werkwijze wordt beschreven.

**Antwoord:** Vanaf september wordt gewerkt aan een werkbeschrijving van het werkproces onder leiding van VTH

*Meerjarige plekken Evaluaties*

**Verzoek**: Heldere 'spelregels' zijn nodig voor VTH, o.a. moet duidelijk zijn wat gevolgen van evaluatie en geconstateerde overtredingen zijn voor de volgende vergunning dan wel het behouden van de meerjarige plek.

**Antwoord**: Het college deelt de wens om duidelijk spelregels op te nemen over wat de uitkomst van een evaluatie betekent voor een volgende vergunning of het behoud van een meerjarige plek. Kleine overtredingen of verbeterpunten uit de evaluatie leiden tot afspraken. Ernstige overtredingen kunnen echter wel direct gevolgen hebben voor een vergunning of behoud plek. Door deze spelregels voor iedereen inzichtelijk te maken weet organisatoren, VTH en veiligheidsdiensten waar zij aan toe zijn. Het college neemt dit advies over en heeft in het nieuwe beleid een overzicht meegenomen waarin de evaluatie wordt beschreven.

*Meerjarige plekken Lokaal Advies*

**Advies**: Borging van gebieds- en dossierkennis bij het bepalen van de meerjarige plekken is een vereiste. De lokale adviescommissies brengen advies uit ten behoeve van de conceptkalender, onduidelijk is op welke wijze lokale kennis en stadsdelen betrokken worden wanneer vanuit de driehoek wijzigingen etc. op de kalender worden voorgesteld.

**Antwoord**: Met de ingang van het nieuwe beleid wordt de ruimte voor evenementen, als die schaars is, stedelijk verdeeld. Dat gebeurt op basis van een advies van een onafhankelijke Externe Adviescommissie, die het college adviseert over een optimale verdeling van de ruimte voor evenementen, zodat er een breed, gevarieerd en divers aanbod ontstaat voor Amsterdammers. Het is belangrijk dat die verdeling op stedelijk niveau plaatsvindt, omdat de schaarse ruimte is verdeeld over locatieprofielen in de hele stad.

De lokale adviescommissies, die nu op enkele plekken het stadsdeel adviseren over de te programmeren, kunnen derhalve onder het nieuwe beleid geen formele rol krijgen in de toedeling van de ruimte. Maar het college ziet wel toegevoegde waarde in de lokale kennis en betrokkenheid van de lokale adviescommissies. Daarom is in het beleid uitgewerkt dat deze commissies, waar dat wenselijk is, een rol kunnen houden in het proces.

Concreet gaat het dan om een opdracht om jaarlijks het aanbod van evenementen, en het verloop van die evenementen, te evalueren en op basis daarvan een advies op te stellen. In dat advies kan de commissie aandachtspunten meegeven voor de uitvoering, maar ook formuleren welke types evenementen of welke doelgroepen goed een plek zouden kunnen krijgen op die specifieke locatie. Dat advies wordt aangeleverd bij de Externe Adviescommissie, dat (gemotiveerd) kan besluiten om dat advies wel of niet over te nemen. Bij de toedeling van de ruimte op die specifieke locatie kan het advies van de lokale commissie ook nog worden betrokken. Tot slot kan de Externe Adviescommissie de lokale adviescommissie ook om nader advies vragen voor de verdeling van de schaarse ruimte.

Het college is van mening dat op deze manier lokale kennis en betrokkenheid bij evenementen goed gewaarborgd kan worden en onderzoekt om die reden ook of het wenselijk en haalbaar is om op meer plekken dan nu het geval is lokale adviescommissies in te stellen.

### *Opstellen-beleidsregel*

**Advies**: Het is wenselijk om een beleidsregel op te stellen hoe om te gaan met kleine, buurtgerichte evenementen die nu een omgevingsvergunning moeten aanvragen en een beleidsregel op te stellen waarin keuzes worden gemaakt welke soort evenementen geen planologische goedkeuring nodig hebben, omdat die afweging al plaats vindt bij de evenementenvergunning voor zover nodig.

**Antwoord**: Een omgevingsvergunning is alleen nodig als het omgevingsplan een vergunningplicht bevat, of als het evenement in strijd is met algemene regels in het omgevingsplan. Het omgevingsplan bevat geen vergunningplicht voor evenementen, ook niet voor incidentele kleinschalige buurtevenementen. Als er sprake is van strijd met het bestemmingsplan is wel een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. Voor

eenmalige evenementen in de publieke buitenruimte is géén buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig, tenzij het gaat om een locatie waar met enige regelmaat evenementen worden gehouden.

### *Handhavingsstrategie*

**Advies**: In 2024 is de Handhavingsstrategie Evenementen 2024 vastgesteld. In het daarin opgenomen stappenplan zijn ook de overtredingen ten aanzien van geluidsnormen opgenomen. Graag de paragraaf over toezicht en handhaving in bijlage 5 Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam in overeenstemming brengen met de handhavingsstrategie evenementen, en verwijzen naar deze handhavingsstrategie.

**Antwoord**: Voorschriften met betrekking tot geluid dienen te worden door vertaald in de handhavingsstrategie. De handhavingsstrategie betreft een flexibel en meebewegend uitvoeringsinstrument en wordt dus niet opgenomen in beleid.

### *Taken en Bevoegdheden stadsdelen*

**Advies**: Benoem kort dat dit taken en bevoegdheden zijn naast de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving van evenementen (relatie met bijlage 2 van het conceptbeleid).

**Antwoord**: Het college neemt het advies van het dagelijks bestuur van het stadsdeel over en voegt aan hoofdstuk 13 een paragraaf toe over het mandaat voor het verlenen evenementenvergunningen van en het toezicht en handhaving daar op.

## ADVIES STADSDELEN OP CONCEPT LOCATIEPROFIELEN

### *Stadsdeel Noord*

*Algemeen Algemeen advies*

Op pagina 7 (leeswijzer) van de locatieprofielen wordt aangegeven:

- De profielen geven aan op welke plaatsen in de stad er ruimte is voor evenementen en onder welke voorwaarden deze evenementen worden georganiseerd.’ Dit wekt de indruk dat er elders geen evenementen mogelijk zijn, wat niet het geval is.
- Ook zou het hier in de leeswijzer aan te bevelen zijn om aan te geven wat een locatieprofiel is. Dit staat weliswaar in het evenementenbeleid opgenomen, maar zou hier ook op z’n plaats zijn.
- Daarnaast dient in de leeswijzer duidelijk te worden gemaakt wie de bevoegdheid heeft om te besluiten tot afwijking van vastgestelde locatieprofielen. Verder zou het duidelijker zijn als onder het kopje ‘Mobiliteit’ wordt aangegeven dat de organisatie van een groot evenement verantwoordelijk is voor dat mobiliteitsplan.

**Antwoord**: Het college neemt deze adviezen van het stadsdeel over en past de leeswijzer hierop aan.

*Locatieprofielen Overhoeks en NDSM*

**Advies:** Het DB vraagt om naast Pride en Koningsdag ook Sail te noemen als evenement met Hoog Maatschappelijk Belang zodat hiervoor niet hoeft te worden afgeweken van het geluidbeleid.

**Antwoord:** Het college neemt dit advies van het stadsdeel niet over. De evenementen en activiteiten rondom Sail hebben maar in beperkte mate een geluidskarakter. In de praktijk blijkt bovendien dat de bestaande geluidsnormen van 75 en 85 dB(C) op de gevel passend en afdoende zijn, ook voor muzikale optredens en concerten. De hogere toegestane geluidsnorm van 95 dB(C) is dus in de huidige opzet niet nodig, maar zou ook extra ruimte bieden voor evenementen en activiteiten rondom Sail, waardoor de hinder voor de omgeving zou kunnen toenemen.

### *Locatieprofiel NDSM*

**Advies**: Het locatieprofiel NDSM komt nu niet overeen met het Omgevingsplan. Het DB vraagt om het Omgevingsplan hierop aan te passen.
**Antwoord**: Het college neemt dit advies van het stadsdeel over. Alle locatieprofielen worden op termijn opgenomen in het Omgevingsplan. Indien door het wijzigen van de locatieprofielen meer ruimte op een locatie ontstaat dan in het Omgevingsplan is opgenomen, wordt voor deze locatie eerder aangepast. Dit geldt ook voor het NDSM-profiel. Hierover vindt afstemming plaats tussen het Stedelijk Evenementenbureau en de directie Ruimte en Duurzaamheid.

### *Locatieprofiel Buiksloterplein*

**Advies**: Geconstateerd is dat de plattegrond van het locatieprofiel Buikslotermeerplein (Centrumplein) niet juist is en ook het marktterrein zou moeten behelzen. We vragen dan ook of de plankaart vervangen kan worden zodat het marktterrein daar onderdeel vanuit maakt (zie kaartje met voorstel in het advies).

**Antwoord**: Het college neemt het advies van het stadsdeel over en heeft het locatieprofiel hierop aangepast

# Stadsdeel Oost

*Algemeen advies en opmerkingen - Rolverdeling en Bestuurlijke verantwoordelijkheid*

**Advies:**

- In het beleid wordt meerdere keren verwezen naar “het stadsdeel”. Niet duidelijk is of hiermee het dagelijks bestuur wordt bedoeld, VTH het gebied of een andere afdeling. Maak duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is.
- De bevoegdheden in het evenementenbeleid zijn verdeeld over meerdere bestuursorganen te weten het college en de burgemeester. Maak in de tekst duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is.
- Heldere kaders hoe om te gaan met het aanvullen en aanpassen van aanvragen zijn wenselijk. Dit kan landen in de verdere uitwerking van het beleid naar o.a. werkinstructies. Hierbij is verdeling van de rollen tussen het Stedelijk evenementenbureau dat onder het college valt en VTH dat onder het dagelijks bestuur valt van belang.

**Antwoord**:

- De verwijzingen naar “het stadsdeel” zijn gespecificeerd.
- Vanaf september wordt gewerkt aan een werkbeschrijving van het werkproces onder leiding van VTH . Het voorstel van het dagelijks bestuur van het stadsdeel met betrekking tot het aanpassen van aanvragen wordt daarin meegenomen.

**Advies:** Het is van belang dat bij de vaststelling van het nieuwe evenementenbeleid formeel alle oude beleidskaders worden ingetrokken, waaronder:

- Het Draaiboek Evenementen 2005;
- Het evenementenbeleid van 2018.

**Antwoord:** Bij de vaststelling van worden alle beleidskaders die met het nieuwe beleid worden vervangen formeel ingetrokken.

**Advies:** Een belangrijk deel van het nieuwe beleid betreft verdere uitwerking. Het dagelijks bestuur vraagt het college om het stadsdeel ambtelijk aan te laten haken bij de verdere uitwerking en het opstellen van een eventueel uitvoeringsprogramma bij dit evenementenbeleid.

**Antwoord:** De verschillende afdelingen binnen de stadsdelen worden intensief betrokken bij de uitwerking van het evenementenbeleid.

*Risicogestuurde werkwijze*

**Advies:** Het dagelijks bestuur is blij met deze werkwijze en adviseert:

- in het beleid voorbeelden op te nemen van typische evenementen per risicocategorie (zoals A+, B+, C);
- helder te maken welke gevolgen de risicoklasse heeft voor de aanvrager, bijvoorbeeld qua behandeltermijnen, in te dienen stukken en leges;
- expliciet te vermelden dat de uitvoering van risicogestuurd beleid gemonitord wordt op uitvoerbaarheid, effectiviteit en werkdruk.

**Antwoord:** Het college stelt voor om in het beleid geen namen van specifieke evenementen op te nemen. In 2026 wordt met de risicogestuurde werkwijze proefgedraaid: tijdens deze proefperiode zullen praktijkvoorbeelden ontstaan die, indien relevant, op een later moment kunnen worden benut ter verduidelijking van de risicocategorieën en ter evaluatie van de risicoscan.

De behandeltermijnen in het nieuwe beleid ongewijzigd. Dat geldt ook voor de leges, al geldt daar wel dat als helder is wat de effecten zijn van de nieuwe werkwijze, een nieuwe calculatie zal worden gemaakt van de kosten. Dat zou kunnen leiden tot aanpassing en/of meer differentiatie van de tarieven.

De vereiste in te dienen stukken voor organisatoren volgen wel direct uit de uitkomst van de risicoscan en worden afgestemd op de risicocategorie. De precieze invulling van deze stukken en het bijbehorende toetsingskader wordt in de komende periode nader onderzocht. Het college onderschrijft het belang van monitoring van de uitvoerbaarheid, effectiviteit en werkdruk. In 2026 zal de proefperiode tevens dienen om het effect van de risicocategorisering op evenementen te evalueren.

*Normen en niet-bindende beleidsuitgangspunten*

**Advies:** Het dagelijks bestuur adviseert een duidelijke scheiding aan te brengen tussen toetsbare normen en niet-bindende beleidsuitgangspunten;

**Antwoord:** Het college neemt het advies van het dagelijks bestuur van het stadsdeel over en licht in de inleiding van hoofdstuk 5 nader toe dat de informatie in het schema hard is en de rest zacht.

*Locatiebeleid*

**Advies:** Het dagelijks bestuur adviseert enkel die regels op te nemen in locatieprofielen die juridisch uitvoerbaar en handhaafbaar zijn;

**Antwoord:** Het college hecht er aan ook de 'zachte' informatie op te nemen zodat die meegegeven kan worden aan organisatoren bij het organiseren van een evenement op een specifieke locatie.

**Advies:** Het dagelijks bestuur adviseert terughoudend te zijn met het opnemen van 'signaalzinnen' die niet juridisch onderbouwd kunnen worden (voorbeeld: geen evenementen in het broedseizoen).

**Antwoord:** Het document is hier nog een keer op nagelopen om deze waar mogelijk te schrappen.

**Advies:** Het dagelijks bestuur vraagt zich af of duidelijk is wat onder een buurtgericht of cultureel evenement valt?

**Antwoord:** Het college stelt vast dat het niet mogelijk is om te differentiëren tussen buurtgerichte of culturele evenementen en bijvoorbeeld commerciële evenementen. Dit onderscheid kan niet gemaakt worden op grond van de Dienstenrichtlijn, omdat dit onterecht onderscheid maakt tussen verschillende dienstverrichters. Wel valt te concluderen dat meer kleinschalige evenementen, zonder hoge geluidsbelasting naar hun aard en omvang te bestempelen zijn als (meer) buurtgericht en/of eerder cultuurgericht zullen zijn.

**Advies:** Het dagelijks bestuur vraagt of buurtgerichte evenementen mogen worden afgezet?

**Antwoord:** Ja, ook buurgerichte evenementen mogen worden afgezet, als dat nodig is voor de veiligheid van bezoekers of de omgeving.

**Advies:** Het dagelijks bestuur vraagt of alle buurtgerichte evenementen per definitie vrij toegankelijk zijn?

**Antwoord:** Nee, er is geen regel die stelt dat buurtgerichte evenementen vrij toegankelijk moeten zijn.

**Advies:** Het dagelijks bestuur vraagt zich af of toegang tot het park (zoals in Flevopark) tijdens op- en afbouw altijd kan worden gegarandeerd?

**Antwoord:** Ja, dat kan voor dat deel van het park dat niet gebruikt wordt voor het evenement of voor op- en afbouw. Van parken wordt in bijna alle gevallen slechts 25% van het totale oppervlak gebruikt voor het evenement. Dat betekent dat de rest van het park vrij toegankelijk is. Waar tijdens een evenement, of tijdens de op- en afbouw, maatregelen moeten worden getroffen in het kader van veiligheid, dient dit op zo'n manier te gebeuren dat toegang tot de vrijgebleven delen van het park niet wordt belemmerd.

**Vraag:** Als in een profiel alleen buurtgerichte of culturele evenementen zijn toegestaan, adviseert het dagelijks bestuur een duidelijke lijst te maken met voorbeelden van wat daar wel of niet onder valt.

**Antwoord:** Het college stelt zich op het standpunt om geen lijst te maken met voorbeelden van evenementen die onder een categorie vallen. Bij de nieuwe categorie indeling op basis van het aantal bezoekers is een inschatting gemaakt van de reikwijdte van een dergelijk evenement. Daarbij is het principe gehanteerd dat hoe kleiner het evenement, hoe kleiner de straal waarbinnen potentiële bezoekers zich begeven en vice versa. Daarmee geeft het een beeld van de ruimtelijke impact van een dergelijk evenement.

Uitzonderingen hierop zijn in de praktijk altijd mogelijk. Het kan voorkomen dat een klein evenement met maximaal 500 bezoekers toch bezoekers trekt uit andere delen van de stad of zelf vanuit de regio of elders in het land omdat het om een niche-evenement gaat. Om die reden, en omdat het beleid voor een langere termijn is opgesteld en lijstjes snel achterhaald blijken, kiest het college er niet voor een lijst met voorbeelden van evenementen per categorie aan het beleid toe te voegen.

### *Vergunningen/Evenementenkalender – Evaluatie*

**Het dagelijks bestuur adviseert:**

- criteria op te nemen op basis waarvan een plek op de evenementenkalender kan komen te vervallen;
- onderscheid te maken naar ernst en herhaling van overtredingen (zoals geluid, afval, drukte, openbare orde);
- te beschrijven welke rol het dagelijks bestuur speelt in deze afweging en op welke wijze de evaluatie ook bestuurlijk wordt meegewogen.

**Antwoord:** De beoordelingscriteria bepalen de toekenning van de plek. Het behoud van een (meerjarige) plek hangt af van de evaluatie. In een aparte evaluatie die ambtelijk wordt uitgevoerd wordt beoordeeld in hoeverre het evenement is uitgevoerd zoals beschreven in de ingediende plannen, omdat op basis van die plannen de (meerjarige) plekken zijn toegewezen.

Bij de evaluatie van een vergunning wordt de geldende handhavingsstrategie gebruikt om eventuele consequenties te bepalen aan overtredingen. In de evaluatie wordt onderscheid gemaakt tussen verbeterpunten of kleine overtredingen die leiden tot afspraken voor volgende edities, en ernstige overtredingen die kunnen leiden tot een last onder dwangsom, het weigeren of intrekken van de eerstvolgende vergunning of het intrekken van de (meerjarige) plek.  Het dagelijks bestuur heeft hierin geen rol.

### *Evenementenkalender Verdeling Schaarste*

**Het dagelijks bestuur adviseert:**

- expliciet toe te lichten hoe dit verdeelmodel voldoet aan de vereisten van objectiviteit, transparantie en non-discriminatie uit de Dienstenrichtlijn;
- te onderbouwen hoe de toepassing van deze criteria juridisch houdbaar is en voorkomt dat deze willekeurig of multi-interpretabel overkomen.

**Antwoord:** Het verdeelsysteem en de beoordelingscriteria zijn opgesteld zodat ze voldoen aan de eisen van objectiviteit, transparantie en non-discriminatie uit de Dienstenrichtlijn. In het hoofdstuk 8, paragraaf 8.3 over de Dienstenrichtlijn staat beschreven hoe dit hieraan voldoet. Alle verzoekers weten vooraf waarop zij beoordeeld zullen worden, waardoor het speelveld gelijk wordt getrokken. Nieuw organisatoren hebben met hun verzoek evenveel kans om op de evenementenkalender te komen als gevestigde partijen. Ook wordt in het juridisch rapport van prof. mr. Johan Wolswinkel (2025) dat als bijlage bij het beleid is opgenomen toegelicht dat de verdeelwijze voldoet aan de eisen zoals beschreven in de Dienstenrichtlijn.

Het college stelt een adviescommissie samen na het doorlopen van een zorgvuldige sollicitatieprocedure. Bij de selectie van de commissie zal expliciet aandacht zijn voor mogelijke belangenverstrengeling. In de werkwijze voor de externe adviescommissie zal deze worden begeleid door een ambtelijk secretaris die zal controleren of de commissie adviseert aan de hand van de gestelde beoordelingscriteria. Tevens is een advies van de adviescommissie toetsbaar op het moment dat een organisator een procedure start in het kader van een al dan niet vergeven plek op de evenementenkalender.

*Evenementenkalender Beoordelingscriteria*

**Het dagelijks bestuur adviseert:**

- de beoordelingscriteria in hoofdstuk 8.4.6 nader uit te werken in concrete vragen of normen;
- bijvoorbeeld uit te werken hoe “binding met de stad” aangetoond en vergelijkbaar wordt beoordeeld.
- om lokale verankering en communicatie als beoordelingscriterium toe te voegen bij beoordeling in geval van schaarste;
- om transparante en inhoudelijke criteria te formuleren en hanteren in geval van schaarste bij kleinschalige evenementen.

**Antwoord:** In de nadere regels is per beoordelingscriterium helder, objectief en transparant omschreven op welke onderdelen de adviescommissie een verzoek beoordeelt, waardoor het voor een organisator duidelijk is hoe hij punten kan verdienen met het verzoek. Organisatoren zijn innovatief, creatief en betrokken heb hebben zelf waarschijnlijk de beste ideeën in hoe zij invulling kunnen geven aan de beoordelingscriteria. Het is vervolgens aan de onafhankelijke adviescommissie om de indiende verzoeken te beoordelen en punten te geven. Organisatoren krijgen wel sturing en richtlijnen. Zowel door wat er in de nadere regels staat wat betreft omschrijving, als door middel van een formulier waar zij per onderdeel de plannen kunnen indienen. Op deze manier worden organisatoren geholpen om alle onderdelen in te vullen, waardoor zij goed en eerlijk beoordeeld kunnen worden.

Lokale verankering en communicatie zijn geen zelfstandige beoordelingscriteria. Wel worden deze meegenomen in de bestaande beoordelingscriteria. Communicatie gaat onder andere over de binding met de buurt; hoe wordt de directe omgeving geïnformeerd en betrokken bij het evenement. Maar communicatie ziet bijvoorbeeld ook op de toegankelijkheid van het evenement: is het evenement voor iedereen toegankelijk, welke voorzieningen zijn er wel of niet en in hoeverre communiceert een organisator daar actief over. Lokale verankering kan terugkomen in de uniciteit van het plan, waarbij een organisator bijvoorbeeld punten kan verdienen vanwege lokale samenwerkingen, bijzondere samenwerkingen of samenwerking met jong talent.

Voor alle evenementen die zich moeten aanmelden voor de evenementenkalender gelden de beoordelingscriteria in geval van schaarste. Deze zijn dus niet alleen van toepassing op de hele grote evenementen. Wel doet schaarste zich op dit moment minder snel voor bij meer kleinschalige evenementen, waardoor de kans aanwezig is dat hier geen beoordeling plaats hoeft te vinden.

*Meerjarig toekennen van plekken*

**Het dagelijks bestuur adviseert:**

- te borgen dat het stadsdeel ook zonder formele adviescommissie een volwaardige rol krijgt in het kalenderproces;
- te beschrijven hoe het college de ervaringen uit het gebied structureel betrekt bij het beoordelen van locaties en het aanwijzen van meerjarige plekken;
- te borgen dat signalen uit de buurt tijdig en evenwichtig worden meegewogen bij het toekennen van meerjarige plekken, door dit expliciet te benoemen als waardevolle en structurele bron van lokale kennis en ervaring;
- helder te maken hoe het onderscheid wordt gemaakt tussen bestuurlijke inbreng (dagelijks bestuur) en ambtelijke betrokkenheid (zoals via VTH of gebiedsteams).

**Antwoord:** Naar aanleiding van een nader onderzoek naar de noodzaak voor meerjarige plekken is besloten dat alle plekken voor evenementen die op de evenementenkalender worden geplaatst meerjarig worden verdeeld. Een organisator kan zelf aangeven of ze toch behoefte hebben aan een eenjarige plek. In alle andere gevallen wordt een plek voor meerdere jaren toegekend. De ervaringen uit het gebied zijn in die zin meegewogen dat de stadsdelen en gebiedsmakelaars zijn gesproken voor het onderzoek naar meerjarige plekken. Het maken van een onderscheid in locaties die meer of minder geschikt zijn voor meerjarige plekken is met deze nieuwe inzichten geschrapt. Het college ziet dat meerjarige plekken noodzakelijk zijn voor alle evenementen. Wel kan het zijn dat een locatie niet beschikbaar is voor langere duur, bijvoorbeeld vanwege werkzaamheden. In dat geval is het niet (altijd) mogelijk om voor meerdere jaren ook daadwerkelijk een vergunning te verlenen. Dit komt voor eigen risico van een organisator. Uiteraard doet het college haar best om dergelijke situaties zo veel als mogelijk van tevoren te communiceren en duidelijk te maken.

Met de ingang van het nieuwe beleid wordt de ruimte voor evenementen, als die schaars is, stedelijk verdeeld. Dat gebeurt op basis van een advies van een onafhankelijke Externe Adviescommissie, die het college adviseert over een optimale verdeling van de ruimte voor evenementen, zodat er een breed, gevarieerd en divers aanbod ontstaat voor Amsterdammers. Het is belangrijk dat die verdeling op stedelijk niveau plaatsvindt, omdat de schaarse ruimte is verdeeld over locatieprofielen in de hele stad.

De stadsdelen kunnen onder het nieuwe beleid geen formele rol krijgen in de toedeling van de ruimte. Maar het college ziet wel toegevoegde waarde in de lokale kennis en betrokkenheid van de lokale adviescommissies. Daarom is in het beleid uitgewerkt dat deze commissies, waar dat wenselijk is, een rol kunnen houden in het proces. Het college is van mening dat op deze manier lokale kennis en betrokkenheid bij evenementen goed

gewaarborgd kan worden en onderzoekt om die reden ook of het wenselijk en haalbaar is om op meer plekken dan nu het geval is lokale adviescommissies in te stellen.

In geval van schaarste zullen jaarlijks de plannen van organistoren worden geëvalueerd. Daarnaast vindt een evaluatie plaats van het vergunde evenement. Het college deelt de wens om duidelijk spelregels op te nemen over wat de uitkomst van een evaluatie betekent voor een volgende vergunning of het behoud van een meerjarige plek. Kleine overtredingen of verbeterpunten uit de evaluatie leiden tot afspraken. Ernstige overtredingen kunnen gevolgen hebben voor een vergunning of behoud van een plek. Door deze spelregels voor iedereen inzichtelijk te maken weten organisatoren, VTH en veiligheidsdiensten waar zij aan toe zijn. Het college neemt dit advies over en heeft in het nieuwe beleid een overzicht meegenomen waarin de evaluatie wordt beschreven.

*Vergunningen – Meldingsplichtige evenementen*

**Het dagelijks bestuur adviseert:**

- Expliciet op te nemen dat evenementen tot 250 personen vallen onder een meldingsplicht en niet langer vergunningplichtig zijn;
- Vast te leggen dat voor deze meldingen geen leges worden geheven;
- Om te zorgen dat evenementmeldingen niet meegeteld worden in evenementendagen

**Antwoord:** Het college neemt het advies van het dagelijks bestuur van het stadsdeel met betrekking tot meldingsplichtige evenementen niet over. De meldingsplicht voor evenementen is opgenomen in de APV. In de legesverordening is opgenomen welke evenementen leges verschuldigd zijn. Om verwarring te voorkomen in het geval van wijziging in één van deze regelingen kiest het college ervoor om dit niet in het evenementenbeleid op te nemen. Daarnaast is het college geen voorstander van het niet meetellen van meldingsplichtige evenementen op de locatieprofielen. Dit zou betekenen dat 365 dagen per jaar dit soort evenementen kunnen plaatsvinden. Het college is daar geen voorstander van.

*Vergunningen – Omgevingsvergunning Kleinschalige evenementen*

**Advies**: Het is wenselijk om een beleidsregel op te stellen hoe hier mee om te gaan en een beleidsregel op te stellen waarin keuzes worden gemaakt welke soort evenementen geen planologische goedkeuring nodig hebben, omdat die afweging al plaats vindt bij de evenementenvergunning voor zover nodig.

**Antwoord:** Een omgevingsvergunning is alleen nodig als het omgevingsplan een vergunningplicht bevat, of als het evenement in strijd is met algemene regels in het omgevingsplan. Het omgevingsplan bevat geen vergunningplicht voor evenementen, ook

niet voor incidentele kleinschalige buurtevenementen. Als er sprake is van strijd met het bestemmingsplan is wel een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. Voor eenmalige evenementen in de publieke buitenruimte is géén buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig, tenzij het gaat om een locatie waar met enige regelmaat evenementen worden gehouden.

### *Vergunningen Toets jaarlijks terugkerende evenementen*

**Advies**: Onderzoek of jaarlijks terugkerende evenementen als het Roots Festival jaarlijks hetzelfde onderzoek (flora/fauna, akoestiek) moeten overleggen als de situatie niet wezenlijk verandert;

**Antwoord:** Bij de uitwerking van het nieuwe beleid wordt onderzocht of de toetsing van jaarlijks terugkerende evenementen anders kan worden ingericht, mits de situatie niet wezenlijk verandert. Dit onderzoek wordt breder opgezet en omvat ook andere onderdelen van het vergunningstraject voor evenementen.

Het is echter belangrijk om te benadrukken dat er een aanzienlijk risico bestaat bij het bepalen of er sprake is van wezenlijke wijzigingen in de situatie rondom flora, fauna en akoestiek. Deze beoordeling valt namelijk niet onder de bevoegdheid van de vergunningverlener of de organisator van het evenement, maar wordt uitgevoerd door de daarvoor bevoegde instanties of deskundigen.

### *Handhavingsstrategie*

**Advies**: In 2024 is de Handhavingsstrategie Evenementen 2024 vastgesteld. In het daarin opgenomen stappenplan zijn ook de overtredingen ten aanzien van geluidsnormen opgenomen. Het dagelijks bestuur vraagt de paragraaf over toezicht en handhaving in bijlage 5 Geluidbeleid voor evenementen in Amsterdam in overeenstemming te brengen met de handhavingsstrategie evenementen, en verzoekt om te verwijzen naar deze handhavingsstrategie.

**Antwoord:** Voorschriften m.b.t. geluid dienen te worden doorvertaald in de handhavingsstrategie. Handhavingsstrategie betreft een flexibel en meebewegend uitvoeringsinstrument en wordt dus niet opgenomen in beleid.

*Communicatiestrategie*

**Advies**: Per 1-1-2026 is onduidelijk wie verantwoordelijk is voor de uitvoering en financiering van bewonerscommunicatie. Geadviseerd wordt om dit vast te leggen.

**Antwoord:** Een onderdeel van de uitvoering van het beleid is om in overleg tussen SEB en de stadsdelen een duidelijke communicatiestrategie op te stellen. Dit is opgenomen in de uitvoeringsagenda, waarbij er ruimte is gelaten voor exacte invulling van onder andere de begrote 4 uur per week voor de communicatieadviseurs in de stadsdelen. In uitvoeringsagenda wordt rolverdeling verduidelijkt. Financiering is apart opgenomen in het stuk “implementatiekosten evenementenbeleid”.

## ADVIES STADSDELEN OP CONCEPT LOCATIEPROFIELEN

### *Stadsdeel Oost*

*Algemeen*

*Locatieprofiel Flevopark*

**Advies:** Het DB adviseert geen grote evenementen te laten plaatsvinden in het Flevopark

**Antwoord:** Het college heeft kennisgenomen van het advies van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om geen grote evenementen te laten plaatsvinden in het Flevopark. In de inspraakperiode zijn ook veel zienswijzen van burgers binnengekomen die voor hetzelfde pleiten, naast ook een aantal reacties die aangeven wel tevreden te zijn met de voorgestelde aanpassingen, waardoor een groter deel van het park langer beschikbaar is voor omwonenden.

Hoewel het college de wens begrijpt om het Flevopark niet te gebruiken voor grote evenementen, gaat zij hier niet volledig in mee. Het College stelt vast dat de locatie - blijkens de onderliggende adviezen van brandweer, mobiliteitsdeskundigen, en ecologen en blijkens de vergunningspraktijk - wel geschikt is voor (een beperkt aantal) grote evenementen. In het advies zijn geen argumenten gegeven die, inzake de specifieke (relatieve) geschiktheid van de locatie, afdoende onderbouwen waarom het Flevopark gevrijwaard zou moeten worden van grote evenementen, en op welke wijze het Flevopark daarin verschilt van andere locaties, waar vergelijkbare of dezelfde argumenten (schaarse openbare ruimte, groene ruimte, natuurwaarde) op van toepassing zijn.

Ook stelt het college vast dat in de door het college vastgestelde visie op evenementen is benoemd dat op alle plekken die daarvoor geschikt worden geacht, ruimte moet worden gevonden voor evenementen, om te komen tot voldoende ruimte voor een adequaat aanbod en een goede spreiding van evenementen over de stad. Concreet wordt daar ook het aantal van tenminste drie dagen per jaar (grote evenementen met een hogere geluidsbelasting).

Alles afwegende stelt het college voor om te komen tot een compromis, waarbij in het Flevopark wel ruimte blijft bestaan voor grote evenementen, conform het nieuwe voorgestelde locatieprofiel, maar dan voor maximaal 2 dagen per jaar, en dan altijd alleen in één weekend.

Het college wil hier ook nog eens benoemen dat in het nieuwe locatieprofiel al aanpassingen waren gedaan om een groter deel van het park ook gedurende de op- en afbouw beschikbaar te houden voor recreanten en omwonenden, en om het ruimtegebruik van het evenement in lijn te brengen met dat op andere locatieprofielen (maximaal 25% van de betreffende locatie). Hiermee is al eerder aan een belangrijke wens van het stadsdeelbestuur en de omwonenden tegemoetgekomen.

In dit voorstel blijft enerzijds ruimte om te programmeren, met een tweedaags evenement met twee maal 10.000 bezoekers, en wordt anderzijds de impact en hinder voor de omgeving beperkt tot maximaal 12 dagen per jaar (inclusief op en afbouw).

Ter compensatie stelt het college dan voor om de dag die wegvalt bij locatieprofiel Flevopark te compenseren door een extra dag toe te voegen aan het locatieprofiel Voorland Middenmeer, conform het advies van het stadsdeel in deze.

*Locatieprofiel Sportpark Middenmeer*

**Het DB adviseert:**

- 1 groot evenement met max. 20.000 bezoekers toe te voegen ter compensatie van het schrappen van 3 evenementen met max. 10.000 bezoekers in het Flevopark
- expliciet om de verplichte rustweekenden uit het profiel te schrappen. In plaats daarvan kan, indien nodig, maatwerk worden toegepast op basis van de aard, duur en impact van het evenement, in samenspraak met bewoners en organisatoren.
- om het maximumaantal bezoekers bij meerdaagse evenementen te heroverwegen, terug te draaien naar maximaal 15.000 met verwijzing naar de ruimtelijke context;
- om in het locatieprofiel van Sportpark Voorland Middenmeer op te nemen dat hier twee weekenders (2×2 dagen) per jaar mogen plaatsvinden, in plaats van drie losse festivaldagen.

**Antwoord**: Het college neemt dit advies van het stadsdeel deels over. Het stadsdeel stelt in het advies over locatieprofiel Middenmeer voor om een extra dag toe te voegen aan de bestaande (en opnieuw voorgestelde) drie dagen per jaar, als compensatie voor het verlagen van het aantal dagen op Flevopark. En al gaat het college niet mee in het voorstel van het stadsdeel om in het Flevopark geen grote evenementen meer toe te staan, de verlaging van het aantal dagen op die plek (van 3 naar 2), rechtvaardigt wel een extra dag op Voorland Middenmeer.

Door een extra dag toe te voegen ontstaat de mogelijkheid om twee evenementendagen van 20.000 bezoekers en twee evenementendagen van 15.000 bezoekers met een hoge geluidsbelasting te organiseren op deze locatie. Op dit moment wordt de evenementendag van 20.000 bezoekers gebruikt voor Koningsdag. Het is onwenselijk een extra dag van 20.000 direct te koppelen aan een Koningsdag-event. Daarom zal op deze locatie in de toekomst waarschijnlijk sprake zijn een Koningsdagevenement (20.000 bezoekers), één weekender (van 2 x 15.000 bezoekers), en één los evenement (15.000 bezoekers).

Mocht de dag voor 20.000 bezoekers niet voor Koningsdag gebruikt worden, dan moeten de 4 dagen als twee weekenders worden ingezet.

Het college volgt ook het advies van het stadsdeel om het verplichte rustweekend tussen evenementen te schrappen, waardoor het terrein sneller weer beschikbaar kan worden gesteld aan de sportverenigingen op het terrein. Gehandhaafd blijft ook dat de evenementendagen zo gekozen moeten worden dat het gebruik van het terrein minimale impact heeft op de beschikbaarheid van sportfaciliteiten. De extra dag op Voorland Middenmeer levert ook de exploitant van het terrein en de sportverenigingen extra huurinkomsten op.

*Locatieprofiel Oosterpark*

Het dagelijks bestuur constateert dat in de participatie het behoud van het openbare karakter van evenementen in het Oosterpark als belangrijkste waarde naar voren kwam. In het oude profiel is dit dan ook gewaarborgd. Het extra toevoegen van de term “in beginsel” in het nieuwe profiel bij deze openbaarheidseis opent ten onrechte de deur naar besloten evenementen.

**Het dagelijks bestuur adviseert:**

- het woord “in beginsel” te schrappen uit het profiel;
- expliciet op te nemen dat het openbare karakter de belangrijkste inbreng uit de participatie is.

**Antwoord**: Het college heeft kennisgenomen van het voorstel van het dagelijks bestuur van het stadsdeel om de passage “in beginsel” te schrappen uit de passage dat evenementen in het Oosterpark “in beginsel vrij toegankelijk moeten zijn” maar neemt dit advies niet over.

Het college deelt de wens van het stadsdeel dat evenementen in het Oosterpark vrij toegankelijk zijn, maar constateert ook dat veel organisatoren van vrij toegankelijke evenementen zich de afgelopen jaren gedwongen hebben gezien om de vrije toegang tot hun evenement in te perken. In sommige gevallen is dat gebeurt om het evenement beheersbaar te houden en zijn er bijvoorbeeld hekken geplaatst en wordt aan toegangsregulering gedaan (bijvoorbeeld de Aprilfeesten). In andere gevallen is deze keuze gemaakt omdat het evenement niet langer rendabel te organiseren is zonder inkomsten van (vaak goedkope) tickets (zie bijvoorbeeld Kwaku).

Aangezien het college het locatieprofiel opstelt voor een langere periode, en het aanpassen van of afwijken op een locatieprofiel, zeker onder het regime van de nieuwe omgevingswet, ingewikkelder wordt, heeft het college gemeend te moeten anticiperen op mogelijke ontwikkelingen. Met de bestaande formulering is het voor alle partijen duidelijk dat gratis en vrij toegankelijke evenementen op deze locatie de sterke voorkeur genieten, maar is ook ruimte ontstaan om evenementen met dat karakter, maar een enigszins aangepaste werkwijze, toch een plek te bieden in het Oosterpark en zo ruimte voor diverse culturele programmering op deze locatie te waarborgen.

Het college volgt het advies van het stadsdeel op dit punt derhalve niet.

# Stadsdeel West

*Verdeling schaarste*

**Advies:** Het is van belang dat de rol van lokale adviesraden geborgd wordt bij het verdelen van evenementen door de externe adviescommissie. Het DB ziet graag tegemoet hoe dit vorm krijgt.

**Antwoord**: Met de ingang van het nieuwe beleid wordt de ruimte voor evenementen, als die schaars is, stedelijk verdeeld. Dat gebeurt op basis van een advies van een onafhankelijke Externe Adviescommissie, die het college adviseert over een optimale verdeling van de ruimte voor evenementen, zodat er een breed, gevarieerd en divers aanbod ontstaat voor Amsterdammers. Het is belangrijk dat die verdeling op stedelijk niveau plaatsvindt, omdat de schaarse ruimte is verdeeld over locatieprofielen in de hele stad.

De lokale adviescommissies, die nu op enkele plekken het stadsdeel adviseren over de te programmeren, kunnen derhalve onder het nieuwe beleid geen formele rol krijgen in de toedeling van de ruimte. Maar het college ziet wel toegevoegde waarde in de lokale kennis en betrokkenheid van de lokale adviescommissies. Daarom is in het beleid uitgewerkt dat deze commissies, waar dat wenselijk is, een rol kunnen houden in het proces.

Concreet gaat het dan om een opdracht om jaarlijks het aanbod van evenementen, en het verloop van die evenementen, te evalueren en op basis daarvan een advies op te stellen. In dat advies kan de commissie aandachtspunten meegeven voor de uitvoering, maar ook formuleren welke types evenementen of welke doelgroepen goed een plek zouden kunnen krijgen op die specifieke locatie. Dat advies wordt aangeleverd bij de Externe Adviescommissie, dat (gemotiveerd) kan besluiten om dat advies wel of niet over te nemen. Bij de toedeling van de ruimte op die specifieke locatie kan het advies van de lokale commissie ook nog worden betrokken.

Tot slot kan de Externe Adviescommissie de lokale adviescommissie ook om nader advies vragen voor de verdeling van de schaarse ruimte. Het college is van mening dat op deze manier lokale kennis en betrokkenheid bij evenementen goed gewaarborgd kan worden, en onderzoekt om die reden ook of het wenselijk en haalbaar is om op meer plekken dan nu het geval is lokale adviescommissies in te stellen.

*Risicogestuurde inzet en handhaving*

**Advies:** Het is van belang dat VTH goed betrokken wordt zodat het beleid aansluit bij de praktijk

**Antwoord**: Dit werken beleid en VTH samen verder uit in de nieuwe werkwijze die aansluit bij het nieuwe beleid.

*Evenementenkalender en meerjarige plekken*

**Advies:** Het borgen van gebiedskennis is van belang bij het toekennen van meerjarige plekken.

**Antwoord**: Naar aanleiding van een nader onderzoek naar de noodzaak voor meerjarige plekken is besloten dat alle plekken voor evenementen die op de evenementenkalender worden geplaatst meerjarig worden verdeeld. Een organisator kan zelf aangeven of ze toch behoefte hebben aan een eenjarige plek. In alle andere gevallen wordt een plek voor meerdere jaren toegekend.

De ervaringen uit het gebied zijn in die zin meegewogen dat de stadsdelen en gebiedsmakelaars zijn gesproken voor het onderzoek naar meerjarige plekken. Het maken van een onderscheid in locaties die meer of minder geschikt zijn voor meerjarige plekken is met deze nieuwe inzichten geschrapt.

Het college ziet dat meerjarige plekken noodzakelijk zijn voor alle evenementen. Wel kan het zijn dat een locatie niet beschikbaar is voor langere duur, bijvoorbeeld vanwege werkzaamheden. In dat geval is het niet (altijd) mogelijk om voor meerdere jaren ook daadwerkelijk een vergunning te verlenen. Dit komt voor eigen risico van een organisator. Uiteraard doet het college haar best om dergelijke situaties zo veel als mogelijk van tevoren te communiceren en duidelijk te maken.

Het toedelen van de meerjarige plekken is wel een stedelijke opgave, omdat de schaarste stadsbreed verdeeld moet worden. Wel is, zoals reeds benoemd in het antwoord over de lokale adviescommissies, ruimte voor het inbrengen van lokale gebiedskennis in dit proces.

*Behandeltermijn evenementenvergunning*

**Advies:** In de praktijk zijn de termijnen van 10 en 16 weken voor het verlenen van een evenementenvergunning vaak te kort. Herijken van deze termijnen is noodzakelijk

**Antwoord:** De behandeltermijnen worden in het nieuwe beleid niet gewijzigd. Samen met VTH wordt in de uitvoering van het nieuwe beleid gekeken naar eventuele optimalisaties in het proces (zoals de implementatie van de risicoscan, aangepast toetsingskader, etc).

*Omgevingsvergunning*

**Advies:** Het Omgevingsplan moet aansluiten bij de ruimte die in de locatieprofielen wordt geboden. Voor kleinere en meldingsplichtige evenementen moet nu een omgevingsvergunning worden aangevraagd waar kosten aan verbonden zijn. Er moet bestuurlijk worden gekeken hoe hier mee om te gaan.

**Antwoord:** Een omgevingsvergunning is alleen nodig als het omgevingsplan een vergunningplicht bevat, of als het evenement in strijd is met algemene regels in het omgevingsplan. Het omgevingsplan bevat geen vergunningplicht voor evenementen, ook niet voor incidentele kleinschalige buurtevenementen. Als er sprake is van strijd met het bestemmingsplan is wel een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. Voor eenmalige evenementen in de publieke buitenruimte is géén buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig, tenzij het gaat om een locatie waar met enige regelmaat evenementen worden gehouden.

*VMR*

**Advies:** Gevraagd wordt de VMR voor kleine, meerdaagse evenementen te wijzigen omdat deze ongunstig uitpakken en daarmee de diversiteit van het aanbod onder druk komt te staan.

**Antwoord:** Het college erkent dat kleine meerdaagse evenementen door de huidige VMR relatief zwaar worden belast, doordat het bezoekersaantal over alle dagen wordt opgeteld. Er is gekeken naar oplossingen, zoals het verhogen van de vrijstellingsgrens voor de VMR naar 1.500 bezoekers of het toepassen van de vrijstelling per dag in plaats van over de gehele looptijd van het evenement, waardoor evenementen die onder die vrijstellingsgrens per dag blijven geen VMR betalen.

Aanpassingen aan de VMR op deze punten zijn echter niet kostenneutraal, en voor de terugvallende inkomsten is op dit moment geen dekking. De komende maanden zal hier wel verder onderzoek naar worden gedaan. Begin 2026 worden verder uitgewerkte voorstellen verwacht, specifiek gericht op het verlichten van de VMR-last voor kleinere meerdaagse evenementen, zodat deze evenementen beter ondersteund worden en hun bijdrage aan de diversiteit behouden blijft.

*Stimulering gratis evenementen*

**Verzoek:** Gevraagd wordt na te denken hoe gratis evenementen geholpen kunnen worden bij het dragen van financiële risico's .

**Antwoord:** Bij het actualiseren van het nieuwe Evenementenfonds wordt eerst de huidige subsidieregeling herzien en aangepast. Hierbij wordt de optie geïntroduceerd om naast eenjarige subsidies ook meerjarige subsidies toe te kennen. Om grote, gratis toegankelijke evenementen en innovatie te bevorderen, worden twee nieuwe categorieën toegevoegd aan de bestaande regeling.

Het ondersteunen van gratis evenementen bij financiële risico's is een complexe opgave, zowel om dat goed en duidelijk uit te werken, als om er dekking voor te vinden. Het (deels) dekken van tegenvallende barinkomsten bij slecht weer bijvoorbeeld, is al snel kostbaar. Wel kan worden onderzocht of bepaalde kosten (zoals de huur) voor gratis evenementen zouden kunnen worden berekend op basis van daadwerkelijke bezoekers, in plaats van het maximaal toegestane aantal. Dit zal de komende periode verder worden onderzocht.

*Aangenomen advies D66*

**Verzoek:** Zorg dat het advies van lokale adviescommissies een formele positie krijgt als het gaat om de advisering van de stedelijke adviescommissie. En zorg dat alleen van dat advies mag worden afgeweken met een gemotiveerde, openbaar kenbaar gemaakte toelichting.

**Antwoord:** Met de ingang van het nieuwe beleid wordt de ruimte voor evenementen, als die schaars is, stedelijk verdeeld. Dat gebeurt op basis van een advies van een onafhankelijke Externe Adviescommissie, die het college adviseert over een optimale verdeling van de ruimte voor evenementen, zodat er een breed, gevarieerd en divers aanbod ontstaat voor Amsterdammers. Het is belangrijk dat die verdeling op stedelijk niveau plaatsvindt, omdat de schaarse ruimte is verdeeld over locatieprofielen in de hele stad.

De lokale adviescommissies, die nu op enkele plekken het stadsdeel adviseren over de te programmeren, kunnen derhalve onder het nieuwe beleid geen formele rol krijgen in de toedeling van de ruimte. Maar het college ziet wel toegevoegde waarde in de lokale kennis en betrokkenheid van de lokale adviescommissies. Daarom is in het beleid uitgewerkt dat deze commissies, waar dat wenselijk is, een formele rol kunnen houden in het proces.

Concreet gaat het dan om een opdracht om jaarlijks het aanbod van evenementen, en het verloop van die evenementen, te evalueren en op basis daarvan een advies op te stellen. In dat advies kan de commissie aandachtspunten meegeven voor de uitvoering, maar ook formuleren welke types evenementen of welke doelgroepen goed een plek zouden kunnen krijgen op die specifieke locatie. Dat advies wordt aangeleverd bij de Externe Adviescommissie, dat (gemotiveerd) kan besluiten om dat advies wel of niet over te

nemen. De externe adviescommissie moet zich bijvoorbeeld houden aan de vastgestelde beoordelingscriteria – dat zou kunnen botsen met de adviezen van een lokale commissie. Bij de toedeling van de ruimte op die specifieke locatie kan het advies van de lokale commissie ook nog worden betrokken.

## ADVIES STADSDELEN OP CONCEPT LOCATIEPROFIELEN

### *Stadsdeel West*

#### *Algemeen Locatieprofiel Westerpark*

##### *Rustperiode*

**Advies:** Rustperiode van 6 weken levert problemen op voor een aantal evenementen. Voorgesteld wordt om deze periode eruit te halen, waardoor evenementen korter na elkaar geprogrammeerd kunnen worden.

**Antwoord:** Het college neemt dit advies van het stadsdeel over. In het Westerpark is evenementengras gelegd om de schade aan die grasmat te verkleinen. Vanuit die optiek lijkt het dichter op elkaar programmeren van evenementen mogelijk. Wel moeten ook andere belangen, w.o. geluidsoverlast, drukte in het park en mobiliteit goed worden meegewogen wanneer er dichter op elkaar geprogrammeerd wordt. Dit laatste dient plaats te vinden bij het vaststellen van de evenementenkalender en het verstrekken van de vergunningen.

##### *Op en- afbouwdagen*

**Advies:** Onderzoeken of het huidige regime met maximaal 10 op en- afbouwdagen standaard te verminderen met ruimere mogelijkheden voor organisatoren die aantonen meer dagen nodig te hebben. Hiermee kan het manifestatieveld langer gebruikt worden door bezoekers van het park.

**Antwoord**: Het College neemt kennis van dit advies. Naar aanleiding van dit advies heeft het College de op- en afbouwregeling nader onderzocht. Daarvoor is advies ingewonnen bij de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) en de Dienst Juridische Zaken (DJZ). Op basis hiervan heeft het College besloten het maximale aantal op- en afbouwdagen niet aan te passen, maar de regels hieromtrent wel scherper op te nemen in het nieuwe evenementenbeleid.

De conclusie is dat het generiek verlagen van het maximaal aantal op- en afbouwdagen naar minder (5 of 7) onwenselijk is. Kortere opbouw leidt tot zwaardere belasting van terreinen en hogere veiligheidsrisico's, en is daarmee niet per definitie beter voor de omgeving of de veiligheid. Bovendien biedt de bestaande werkwijze al ruimte voor maatwerk en afweging per locatie en evenement. Het uitgangspunt is dan dat er niet meer dagen op-en afbouw worden vergund dan er nodig zijn. Terughoudendheid bij het doorvoeren van structurele wijzigingen is dan ook gepast.

Voorgesteld wordt om wel de regels voor op- en afbouw in het nieuwe beleid scherper te formuleren. Bij een verzoek voor plaatsing op de kalender dient de organisator de beoogde op- en afbouw aan te geven. Bij de indiening van de concept vergunningaanvraag

wordt de organisator verplicht gesteld om een meer gedetailleerd op- en afbouwplan aan te leveren met daarin de volgende onderbouwing:

1. Waaruit de op- en afbouw bestaat;
2. Welk werkschema hiervoor wordt gevolgd;
3. Per dag moet worden benoemd welk deel van het terrein benodigd is voor op- en afbouw. Uitgangspunt hierbij is dat waar mogelijk en veilig, een zo groot mogelijk deel van het terrein zo lang mogelijk voor het publiek beschikbaar moet zijn;
4. Hoeveel dagen er in totaal nodig zijn. Hierbij moet veiligheid en het voorkomen van schade aan het terrein de eerste prioriteit zijn. Eventuele afspraken met omwonenden vanwege overlastvermindering mogen ook meegenomen worden. Maar waar mogelijk moet het aantal dagen voor op- en afbouw worden beperkt. Een overschrijding van het maximale aantal van totaal 10 dagen op en afbouw vergt altijd een schriftelijk akkoord van de burgemeester;

De burgemeester is het bevoegd gezag voor de vergunningverlening. Voorstel is om het op- en afbouwplan een specifiek onderdeel te laten zijn van de vergunning waarvoor de burgemeester akkoord moet geven. Toetsing vindt plaats door VTH. Door de nieuwe werkwijze bij VTH, met meer communicatie en afstemming tussen vergunningverleners, is de hoop dat er in toenemende mate deskundigheid is om die plannen door VTH goed te beoordelen. Voorstel is om de op- en afbouw ook vast onderdeel te laten zijn van de evaluatie, zodat het niet nakomen van afspraken, of eventuele ruimte voor verbetering, per volgende editie kan worden aangepast.

### *Afstemmen bezoekersstromen binnen- en buitenlocaties*

**Verzoek:** Wenselijk om instrumentarium te hebben om een te hoge bezoekersdruk te kunnen meten.

**Antwoord:** Het college stelt voor om de evenementen binnen de binnen locaties van het Westerpark op te nemen in de knelpuntenanalyse die wordt opgesteld voordat organisatoren zich inschrijven voor de evenementenkalender. Op die manier is het voor organisatoren van een buitenevenement inzichtelijk welke weekenden risico's vormen voor het wel of niet doorgang kunnen vinden van het evenement. Het college adviseert het stadsdeel zelf een onderzoek te initiëren om de maximale capaciteit aan bezoekersstromen dat in het Westerpark te onderzoeken en raad aan daarbij de directie V&OR, OOV en het SEB te betrekken.

*Locatieprofiel Erasmuspark*

**Verzoek:** Gevraagd wordt de contour van het locatieprofiel aan te passen op basis van een ecologisch onderzoek.

**Antwoord:** De plattegrond van het locatieprofiel is in afstemming met het stadsdeelbestuur aangepast zodat de beschermde boomkruinen op het centrale veld buiten het evenemententerrein vallen. Dit moet voorkomen dat hier objecten of voertuigen worden geplaatst die zorgen voor schade aan flora en fauna.

# Stadsdeel Zuid

### *Algemeen advies*

**Advies:** Een groot deel van het nieuwe evenementenbeleid moet nog worden uitgewerkt. Het DB vraagt om nauw betrokken te blijven bij deze uitwerking.

**Antwoord:** Het college neemt het advies over om de stadsdelen te blijven betrekken bij de verdere uitwerking van het evenementenbeleid zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Evenementen, zowel ambtelijk als bestuurlijk.

### *Risicogestuurde werkwijze*

**Advies:** De eerste inschatting is dat VTH dit nieuwe beleid binnen de bestaande capaciteit kan uitvoeren, mits op andere onderdelen in het proces vereenvoudiging kan plaatsvinden, met name als het gaat om de minder risicovolle evenementen. Afhankelijk van de risico's dienen ook de achterliggende toetsingskaders worden aangepast zodat op onderdelen minder intensief getoetst hoeft te worden.

**Antwoord:** Dit wordt in overleg met VTH meegenomen bij de uitwerking van de nieuwe werkwijze . In 2026 wordt "proef gedraaid". Aan de hand van de ervaringen in 2026 kan een doorberekening worden gemaakt ten aan zien van de capaciteit (en de vraag of het nieuwe beleid binnen de bestaande capaciteit kan worden uitgevoerd).

### *Meerjarige plekken*

**Advies:** Het is belangrijk gebiedskennis (waaronder de lokale programmacommissie) te betrekken bij het toewijzen van meerjarige plekken, onder andere voor het bepalen of een locatie daar geschikt voor is.

**Antwoord:** Naar aanleiding van een nader onderzoek naar de noodzaak voor meerjarige plekken is besloten dat alle plekken voor evenementen die op de evenementenkalender worden geplaatst meerjarig worden verdeeld. Een organisator kan zelf aangeven of ze toch behoefte hebben aan een eenjarige plek. In alle andere gevallen wordt een plek voor meerdere jaren toegekend. De ervaringen uit het gebied zijn in die zin meegewogen dat de stadsdelen en gebiedsmakelaars zijn gesproken voor het onderzoek naar meerjarige plekken. Het maken van een onderscheid in locaties die meer of minder geschikt zijn voor meerjarige plekken is met deze nieuwe inzichten geschrapt. Het college ziet dat meerjarige plekken noodzakelijk zijn voor alle evenementen. Wel kan het zijn dat een locatie niet beschikbaar is voor langere duur, bijvoorbeeld vanwege werkzaamheden. In dat geval is het niet (altijd) mogelijk om voor meerdere jaren ook daadwerkelijk een

vergunning te verlenen. Dit komt voor eigen risico van een organisator. Uiteraard doet het college haar best om dergelijke situaties zo veel als mogelijk van tevoren te communiceren en duidelijk te maken.

### *Verdeling schaarste*

**Advies:** Het DB vindt het van belang dat de lokale adviescommissie haar huidige, zwaarwegende, karakter behoud. Daarom adviseert het DB het college dit op te nemen in het toekomstige reglement, om zo helderheid te scheppen in de verhouding tussen de lokale en stedelijke adviescommissie.

**Antwoord:** Met de ingang van het nieuwe beleid wordt de ruimte voor evenementen, als die schaars is, stedelijk verdeeld. Dat gebeurt op basis van een advies van een onafhankelijke Externe Adviescommissie, die het college adviseert over een optimale verdeling van de ruimte voor evenementen, zodat er een breed, gevarieerd en divers aanbod ontstaat voor Amsterdammers. Het is belangrijk dat die verdeling op stedelijk niveau plaatsvindt, omdat de schaarse ruimte is verdeeld over locatieprofielen in de hele stad.

De lokale adviescommissies, die nu op enkele plekken het stadsdeel adviseren over de te programmeren, kunnen derhalve onder het nieuwe beleid geen formele rol krijgen in de toedeling van de ruimte. Maar het college ziet wel toegevoegde waarde in de lokale kennis en betrokkenheid van de lokale adviescommissies. Daarom is in het beleid uitgewerkt dat deze commissies, waar dat wenselijk is, een rol kunnen houden in het proces.

Concreet gaat het dan om een opdracht om jaarlijks het aanbod van evenementen, en het verloop van die evenementen, te evalueren en op basis daarvan een advies op te stellen. In dat advies kan de commissie aandachtspunten meegeven voor de uitvoering, maar ook formuleren welke types evenementen of welke doelgroepen goed een plek zouden kunnen krijgen op die specifieke locatie. Dat advies wordt aangeleverd bij de Externe Adviescommissie, dat (gemotiveerd) kan besluiten om dat advies wel of niet over te nemen. Bij de toedeling van de ruimte op die specifieke locatie kan het advies van de lokale commissie ook nog worden betrokken. Tot slot kan de Externe Adviescommissie de lokale adviescommissie ook om nader advies vragen voor de verdeling van de schaarse ruimte.

Het college is van mening dat op deze manier lokale kennis en betrokkenheid bij evenementen goed gewaarborgd kan worden, en onderzoekt om die reden ook of het wenselijk en haalbaar is om op meer plekken dan nu het geval is lokale adviescommissies in te stellen.

*Locatieprofiel met Sociale problematiek*

**Advies:** In sectie: 5.2.7 gesproken over locatieprofielen en sociale problematiek. Er worden hier voor stadsdeel Zuid enkele locaties benoemd waar deze problematiek zeker speelt, maar waar niet langer meer een locatieprofiel van kracht is. Dit betreft het Beatrixpark en het Gijsbrecht van Aemstelpark. De tekst dient hierop aangepast te worden.

**Antwoord:** Het college past de betreffende tekst aan op voorstel van het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

*Omgevingsvergunning*

**Advies:** Het DB adviseert (dringend) om een beleidsregel op te stellen voor kleine en meldingsplichtige evenementen, waaruit blijkt welke keuzes gemaakt worden over het soort evenementen dat geen planologische goedkeuring nodig heeft, omdat die afweging al plaats vindt bij de evenementenvergunning voor zover nodig.

**Antwoord:** Een omgevingsvergunning is alleen nodig als het omgevingsplan een vergunningplicht bevat, of als het evenement in strijd is met algemene regels in het omgevingsplan. Het omgevingsplan bevat geen vergunningplicht voor evenementen, ook niet voor incidentele kleinschalige buurtevenementen. Als er sprake is van strijd met het bestemmingsplan is wel een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. Voor eenmalige evenementen in de publieke buitenruimte is géén buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig, tenzij het gaat om een locatie waar met enige regelmaat evenementen worden gehouden.

*Financien*

**Advies:** Het qua kosten ontzien van kleinschalige, buurtgerichte evenementen door deze vrij van leges te maken is een eerste goede stap. Wel wil het DB het college meegeven om aandachtig te monitoren of deze handreiking ook het gewenste effect heeft en zodoende voldoende dit type evenement faciliteert. Indien dat niet het geval is, dan dient hierop bijgestuurd te worden, of dienen nieuwe mogelijkheden te worden verkend om organisatoren te ontlasten van financiële lastenen moeite die bij de organisatie van deze evenementen.

**Antwoord:** De legeskosten zijn bedoeld om de kosten die de gemeente maakt bij het verlenen van een evenementenvergunning in de vergunningverlening en de bijbehorende toetsing voor een groot deel te vergoeden. Daarbij wordt gestreefd naar een kostendekkendheid van 93%, wat inhoudt dat de kosten die de gemeente maakt zoveel mogelijk worden toegerekend aan de aanvragers van de vergunning. Voor evenementenleges ligt de huidige kostendekkendheid met 67% nog onder dit

streefpercentage. Als de leges niet doorberekend zouden worden aan de vergunningaanvragers ontstaat er een gat in de begroting van de gemeente Amsterdam.

De hoge kosten van de leges zijn vooral voor grote gratis toegankelijke evenementen een zware last. Vanwege de omvang en het hogere risicoprofiel van deze evenementen is een uitgebreide vergunningtoets vereist om te voldoen aan de geldende veiligheidseisen en regelgeving. Tegelijkertijd hebben gratis toegankelijke evenementen geen vaste inkomstenstroom uit ticketverkoop waar zij op terug kunnen vallen. Ze zijn afhankelijk van inkomsten uit bijvoorbeeld horeca. Als het weer tegenvalt en minder bezoekers op het evenement afkomen, lopen juist die inkomsten terug. In zo'n geval drukken de legeskosten extra zwaar en beslaat dit een onevenredig groot deel van de begroting.

Als onderdeel van het nieuwe evenementenbeleid wordt het vergunningenproces risico gestuurd ingericht. De vergunningverleningen het toezicht wordt afgestemd op schaal, impact en risico's van het evenement. Voor grootschalige evenementen met een hoog risicoprofiel blijven uitgebreide veiligheids- en mobiliteitsplannen nodig, maar voor kleinschalige evenementen zonder hoog risico, zoals buurtfeesten, wordt het vergunningenproces eenvoudiger met minder uitgebreide toetsing en minder papierwerk. Op deze manier hoeven organisatoren minder uitgebreide plannen aan te leveren en kan de toetsing van de gemeente en diensten ook minder uitvoerig. Dit scheelt mogelijk geld en capaciteit voor alle partijen.

Er is onderzocht of leges gesubsidieerd kunnen worden. Dit is niet mogelijk, omdat een groot deel van de het Evenementenfonds dan direct op zou gaan aan het betalen van leges, waardoor er veel minder evenementen steun kunnen krijgen. Omdat de leges zo hoog zijn is er naar de subsidieregeling gekeken om te zien of daar nog winst te behalen is voor de organisatoren.

Bij het actualiseren van het nieuwe Evenementenfonds wordt eerst de huidige subsidieregeling herzien en aangepast. Hierbij wordt de optie geïntroduceerd om naast eenjarige subsidies ook meerjarige subsidies toe te kennen. Om grote, gratis toegankelijke evenementen en innovatie te bevorderen, worden twee nieuwe categorieën toegevoegd aan de bestaande regeling.

### *Dierenwelzijn*

**Advies:** Het DB zou het college willen uitnodigen om een sterkere onderbouwing te vereisen van organisatoren wat betreft de inzet van dieren. Wanneer dieren worden ingezet op evenementen zal er altijd in meer of mindere mate spraken zijn van een negatieve invloed op het dier. Organisatoren zouden daarom moeten kunnen onderbouwen waarom de inzet van dieren essentieel dan wel noodzakelijk is voor het verloop van het evenement.

**Antwoord:** Het college neem kennis van de wens van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Omdat hier landelijke wetgeving aan ten grondslag licht, kunnen we als gemeentebestuur geen strengere maatregelen opleggen. Wel is een verduidelijking op dit punt toegevoegd aan het nieuwe beleid.

### *Communicatie*

**Advies:** Het DB is voor inwoners van stadsdeel Zuid het primaire aanspreekpunt, en daarbij de aangewezen persoon om bewoners, ondernemers en anderzijds belanghebbenden te informeren rondom evenementen in de buurt. Wel wil zij meegeven dat er goede afspraken gemaakt dienen te worden over de ambtelijke inzet vanuit het SEB en de stadsdeelorganisatie over deze proactieve communicatiemomenten.

Ook meent het DB dat het SEB, juist vanuit haar stedelijke/stadsdeeloverstijgende rol, een essentiële rol kan vervullen in de evaluatie van alle evenementen met een grootstedelijk, nationaal, of internationaal karakter (>3.001 bezoekers). Er is bij dit type evenementen, zoals in de categorieën aangegeven, weinig binding met de locatie, doordat bezoekers en organisatoren niet per definitie uit het eigen stadsdeel komen.

**Antwoord:** Het college neemt kennis van het advies van het stadsdeel en zal dit betrekken bij de uitwerking van het communicatieplan, en dan specifiek op het punt van de taakverdeling tussen stadsdelen en het Stedelijk Evenementenbureau.

De vergunningverlener is verantwoordelijk voor de evaluatie van individuele evenementen. Hierbij betrekt het stadsdeel de bij de vergunning betrokken diensten, instanties en directies. Het SEB denkt wel samen met VTH over de verbetering en uniformering van het evaluatieproces, omdat de uitkomsten van evaluaties belangrijk zijn voor meerdere processen: communicatie en vergunningverlening bijvoorbeeld, maar ook voor het toekennen van meerjarige plekken.

Bij de C-evenementen waarin het SEB een coördinerende rol heeft bij de voorbereiding van het evenement, is het logisch dat de evaluatie daarvan bij het SEB ligt.  Dit is ook nu al het geval.

## ADVIES STADSDELEN OP CONCEPT LOCATIEPROFIELEN

### *Stadsdeel Zuid*

#### *Algemeen Locatieprofiel Gershwinplein*

**Advies:** Voor een optimale spreiding die positief uitpakt op het gebied van zowel leefbaarheid als levendigheid zouden de evenementdagen met geluidsbelasting (2) van het Gershwinplein moeten worden herverdeeld binnen de andere pleinen op de Zuidas.

**Antwoord:** Het college neemt dit voorstel over. De twee dagen van het Gershwinplein zijn overgebracht naar de profielen van het Zuidplein (1 extra dag) en het Gustav Mahlerplein (1 extra dag).

#### *Locatieprofielen Zuidplein en Mahlerplein*

**Advies:** Daarnaast zou moeten worden verkend in een haalbaarheidsonderzoek naar het verlevendigen van evenementen of, en zo ja, hoe het Zuidplein en Mahlerplein kunnen opschalen in zowel evenementdagen als evenementgrootte. Beiden pleinen liggen in de invloedssfeer van station Amsterdam Zuid en hebben minder direct omliggende woningen dan het Gershwinplein. Door middel van een pilot zou gedurende de (tijdelijke) sluiting van de Minervapassage al kunnen worden geëxperimenteerd met meer evenementen op het Zuidplein.

**Antwoord:** Het college adviseert het stadsdeel eigenstandig een haalbaarheidsonderzoek te doen naar het verlevendigen van evenementen en het houden van een pilot. Een onderzoek en pilot dient in nauwe afstemming met het stedelijk evenementenbureau plaats te vinden.

# Stadsdeel Zuid-Oost

*Algemeen advies*

**Advies:**

- Het DB vraagt nadrukkelijk aandacht voor het belang van maatwerk, gebiedskennis en structurele samenwerking tussen diensten. Zuidoost is een stadsdeel met een rijke culturele diversiteit, een grote variatie aan gebieden en een breed palet aan evenementen, van grootschalige festivals in het Nelson Mandelapark tot intieme buurtinitiatieven in de wijken. Elk van deze locaties stelt andere eisen aan vergunningverlening, veiligheid en participatie.
- Een goed evenementenbeleid staat of valt met de uitvoerbaarheid in de praktijk. Het DB adviseert het college om bij de definitieve vaststelling van het beleid nadrukkelijk rekening te houden met de uitvoeringsrealiteit en de benodigde samenwerking tussen betrokken directies. Die samenwerking is al intensief en kan nog verder worden verbeterd. Alleen met een werkbaar en gedragen kader kunnen we recht doen aan de ambities van het beleid én aan de behoeften van onze gemeenschappen.
- Markten en evenementen zorgen voor sociale cohesie en vervullen een belangrijke economische, sociale en culturele functie in Zuidoost. Om deze drijvende krachten optimaal tot hun recht te laten komen, is een beleidsmatige benadering nodig die inspeelt op veranderende omstandigheden en lokale behoeften. Dit vraagt om bestuurlijke aandacht en een gezamenlijke inzet van betrokken partijen.

**Antwoord:** Het college is het met het dagelijks bestuur van het stadsdeel eens dat de uitvoering van het nieuwe evenementenbeleid valt of staat met een goede samenwerking tussen alle betrokken partijen, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Het college beloofd bij de uitwerking van het evenementenbeleid alle onderwerpen zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Evenementen de stadsdelen, zowel ambtelijk als bestuurlijk, te betrekken

*Risicogestuurd werken*

**Advies:** Weeg lokale kennis mee in het bepalen van het risico van een evenement.

**Antwoord:** In de risicoanalyse die van ieder evenement gemaakt wordt, wordt dit meegewogen. Doordat de vergunningverlening door het stadsdeel gebeurt, weegt de lokale kennis altijd mee.

*Vergunningen Verhogen kwaliteit aanvragen*

**Advies:** De kwaliteit van de aanvragen in Zuidoost laat soms te wensen over. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost zou daarom graag samen met het SEB willen onderzoeken of structurele ondersteuning mogelijk is voor (beginnende) organisatoren. Een kansrijke optie zou kunnen zijn om een groep van ervaren (oud-)evenementenorganisatoren een adviserende rol te geven richting nieuwe aanvragers. Zij kunnen praktische kennis overbrengen, helpen bij het structureren van een aanvraag en bijdragen aan een beter begrip van de vereisten en terminologie.

**Antwoord:** Het college is enthousiast over dit idee, en deelt de mening van het stadsdeel dat het goed zou zijn als de kennis en ervaring van Amsterdamse organisatoren van evenementen zou kunnen worden gedeeld met nieuwe of kleine evenementen. Het college onderzoekt op dit moment wat de mogelijkheden zijn om middelen vrij te maken voor een stichting die deze rol zou kunnen oppakken. Dat is in het belang van de stad omdat het organisatoren van vooral kleinschalige, gratis toegankelijke en kwetsbare evenementen zou kunnen helpen met praktische ondersteuning, waardoor een belangrijk deel van het Amsterdamse evenementenaanbod kan worden behouden. Een ander voordeel is dat de kwaliteit van vergunningsaanvragen en onderliggende plannen zou kunnen worden verbeterd.

Op dit moment is de vraag vooral of er middelen kunnen worden vrijgemaakt voor deze investering in evenementen. Dat wordt de komende periode onderzocht.

*Vergunningen Termijnen*

**Advies:**

- Huidige termijnen (10/16 weken) zijn vaak te krap.
- Streefnorm van 6 weken vóór evenement is niet haalbaar – herijking is wat ons betreft nodig.

**Antwoord**: De behandeltermijn worden in het nieuwe beleid niet gewijzigd. Samen met VTH wordt in de uitvoering van het nieuwe beleid gekeken naar eventuele optimalisaties in het proces (zoals de implementatie van de risicoscan en een aangepast toetsingskader).

*Meerjarige plekken*

**Advies:**

- Het dagelijks bestuur stelt zich op het standpunt dat structurele evenementen zoals Keti Koti en Kwaku een vaste plek verdienen.
- Voorkom jaarlijkse uitzonderingen door burgemeestersbesluiten

**Antwoord:** Het college neemt het advies van het stadsdeel om structurele evenementen een vaste plek te geven niet over. Het college heeft ervoor gekozen om geen iconische evenementen aan te wijzen die altijd een plek op de evenementenkalender zouden moeten krijgen. Er is geen duidelijke afbakening van iconische evenementen en welke evenementen daar dan wel of niet onder zouden moeten vallen. Dit geeft een risico op willekeur.

Voor alle evenementen kan een verzoek worden ingediend voor een (meerjarige) plek op de kalender. De iconische evenementen zullen bij schaarste ook moeten meedingen naar een plek. Daarbij zal een iconisch evenement als het van toegevoegde waarde is en iets anders aanbiedt dan het mainstream aanbod naar verwachting een hoge score behalen bij de beoordeling.

Het college onderschrijft het advies van het stadsdeel om jaarlijkse uitzonderingen te voorkomen. Dit is echter niet helemaal uit te sluiten. Afhankelijk van een aanvraag voor afwijking van het beleid of het locatieprofiel moet een onderbouwd besluit genomen worden om wel of niet akkoord te gaan met een dergelijke aanvraag. De bevoegdheid om af te wijken van een locatieprofiel ligt in het nieuwe beleid bij het college.

*Leges en meldingsplichtige evenementen tot 250 bezoekers*

**Advies:** De verhoging van de drempel voor meldingsplichtige evenementen is positief voor buurtinitiatieven omdat het de drempel verlaagd. Maar veiligheid en kwaliteit moeten wel geborgd blijven

**Antwoord:** De pilot voor meldingsplichtige evenementen tot 250 bezoekers is positief geëvalueerd en wordt overgenomen als APV-wijziging. De veiligheid en kwaliteit worden geborgd in de voorwaarden waaronder een melding volstaat. Bij een melding wordt door VTH getoetst of een evenement volstaat met een melding of dat toch een evenementenvergunning nodig is. Toezicht wordt gehouden op basis van meldingen en signalen. In de teams toezicht van de stadsdelen is het mogelijk om als er aanleiding voor is, actief toezicht te houden op een evenementenmelding. Dit is een afweging die qua capaciteit en prioriteit in het eigen stadsdeel kan worden gemaakt.

*Vergunningen – Omgevingsvergunning*

**Advies:** De Kosten en procedures voor het aanvragen van een omgevingsvergunning belemmeren kleinschalige evenementen. Er is een beleidsregel nodig: welke evenementen hebben geen planologische goedkeuring nodig?

**Antwoord:** Een omgevingsvergunning is alleen nodig als het omgevingsplan een vergunningplicht bevat, of als het evenement in strijd is met algemene regels in het omgevingsplan. Het omgevingsplan bevat geen vergunningplicht voor evenementen, ook niet voor incidentele kleinschalige buurtevenementen. Als er sprake is van strijd met het bestemmingsplan is wel een buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig. Voor eenmalige evenementen in de publieke buitenruimte is géén buitenplanse omgevingsplanactiviteit nodig, tenzij het gaat om een locatie waar met enige regelmaat evenementen worden gehouden.

*Handhavingsstrategie*

**Suggestie**: breng de paragraaf over toezicht en handhaving in bijlage 5 in overeenstemming met de vastgestelde Handhavingsstrategie Evenementen 2024

**Antwoord:** Voorschriften m.b.t. geluid dienen te worden doorvertaald in de handhavingsstrategie. Handhavingsstrategie betreft een flexibel en meebewegend uitvoeringsinstrument en wordt dus niet opgenomen in beleid.

## ADVIES STADSDELEN OP CONCEPT LOCATIEPROFIELEN

***Stadsdeel Zuid-Oost***

*Algemeen*

*Locatieprofiel Nelson Mandelapark*

**Advies:** Het stadsdeel adviseert structurele festiviteiten zoals Keti Koti, de Bijlmer Run en het Kwaku Zomerfestvial expliciet op te nemen in de locatieprofielen van het Nelson Mandelapark, en tevens de mogelijkheid tot burgemeestersafwijking in het profiel te vermelden. Dit voorkomt jaarlijkse uitzonderingen en bevordert de geloofwaardigheid en voorspelbaarheid van het beleid.

**Antwoord:** Het college neemt dit advies van het stadsdeel niet over. Het opnemen van specifieke evenementen in het locatieprofiel stuit op juridische bezwaren. Dit geldt niet voor evenementen met hoog maatschappelijk belang zoals Pride en Koningsdag. Keti Koti valt hier wel onder en is in dit profiel aldus opgenomen.

De mogelijk tot burgermeesterafwijking wordt niet als zodanig in de locatieprofielen genoemd daar het een mogelijke afwijking betreft van de standaardsituatie zoals beschreven in de locatieprofielen. Deze zijn niet op voorhand te voorzien. Op afwijkingen van het locatieprofiel die worden aangevraagd moet altijd een onderbouwd besluit worden genomen. Daarom zal niet lichtzinnig omgegaan worden met het afwijken van de locatieprofielen.

*Locatieprofiel Gaasperplas*

**Advies:** Zorg voor actuele kaarten met begrijpelijke legenda, specificeer Noordoever, Zuidoever en Zuidoost oever bij Gaasperplas.

**Antwoord:** Het college neemt dit advies van het stadsdeel over. In afstemming met Groengebied Amstelland is de plankaart gewijzigd.

*Locatieprofiel Gaasperplas -Noordoever*

**Advies:** Maak het profiel ruimer voor het terrein dat jaarlijks wordt gebruikt.

**Antwoord:** Het college neemt dit advies van het staddeel over en de plattegrond is aangepast in overleg ook met recreatieschap Groengebied Amstelland.

*Locatieprofiel Reigersbos*

**Advies:** Schrap de onjuiste verwijzing naar het zwembad in het concept profiel.

**Antwoord:** Het college neemt dit advies van het stadsdeel over en heeft deze verwijzing geschrapt.

*Locatieprofiel Nelson Mandelapark*

**Advies:** Neem het festival Zuidoost Beseft/Keti Koti (1 juli) op als vast onderdeel naast het Kwaku Summer Festival. Houd in het locatieprofiel expliciet rekening met de bestaande en geplande bebouwing rondom het park, zodat de fysieke inrichting van het terrein goed aansluit bij de mogelijkheden en beperkingen voor evenementen.
In het huidige profiel ontbreekt informatie over:

- de fysieke inperking van het evenemententerrein;
- de begrenzing van het aantal evenementen dat op jaarbasis mogelijk is;
- de begrenzing van het geluidsniveau, mede in relatie tot toekomstige woonbebouwing.

Deze aspecten zijn van belang voor een realistische en toekomstbestendige inzet van het park als evenementenlocatie in de gesprekken die het stadsdeel voert met projectontwikkelaars en woningbouwcoöperaties over woningbouw rondom het Nelson Mandelapark.

**Antwoord:** Het college neemt kennis van het advies van het stadsdeel. Bij het opstellen van het profiel is in nauwe samenwerking met het stadsdeel en betrokken diensten het locatieprofiel ge-update. De begrenzing van mogelijk toekomstige wijzigingen op of rond een locatieprofiel zal mogelijk in de toekomst kunnen leiden tot een nieuwe aanpassing. Als er voorgenomen ingrijpende wijzigingen op of rondt een evenementenlocatie worden voorgesteld, moeten de gevolgen voor het organiseren van evenementen daarbij worden meegewogen.

*Locatieprofiel Amsterdamse Poort – Groot Bijlmerplein*

**Advies:** Er zijn geen stroomvoorzieningen op het Groot Bijlmerplein. Zuidoost is tegen het gebruik van dieselgeneratoren en wil daarom graag onderzoeken of een elektrische aansluiting op het Groot Bijlmerplein mogelijk is.

**Antwoord:** Het college vindt dit een goed idee. Het stadsdeel is hiertoe zelf bevoegd. Overleg met organisatoren of ze bereid zijn daaraan bij te dragen. Als het stroompunt wordt aangelegd, kunnen we dit opnemen in het Locatieprofiel.

Het college is voorstander van maatregelen die duurzaamheid rond evenementen ten goede komen en neemt dit advies van het stadsdeel voor kennisgeving aan. Het stadsdeel is zelf bevoegd te onderzoeken of een aansluitpunt hier gerealiseerd kan worden, bijvoorbeeld door met organisatoren te overleggen of zij een bijdrage willen leveren aan een elektronische aansluiting. Mocht dit stroompunt er komen wordt dit in het locatieprofiel opgenomen.

**Advies:** Vermeld expliciet de bevoegdheid van de burgemeester om af te wijken voor bijzondere omstandigheden

**Antwoord:** Het college neemt dit advies van het stadsdeel niet over. De mogelijk tot burgermeesterafwijking wordt niet als zodanig in de locatieprofielen genoemd daar het een mogelijke afwijking betreft van de standaardsituatie zoals beschreven in de locatieprofielen. Deze zijn niet op voorhand te voorzien. Op afwijkingen van het locatieprofiel die worden aangevraagd moet altijd een onderbouwd besluit worden genomen. Daarom zal niet lichtzinnig omgegaan worden met het afwijken van de locatieprofielen. Het college is voortaan bevoegd tot het besluiten over afwijkingen op de locatieprofielen.

# Stadsdeel Weesp

### *Leges*

**Advies:** De bestuurscommissie vraagt het college te onderzoeken of er een mogelijkheid is om onderscheid te maken in de hoogte van leges tussen gratis toegankelijke en betaalde evenementen.

**Antwoord:** Het college begrijpt de wens om gratis toegankelijke evenementen financieel tegemoet te komen. Bij de uitwerking van dit nieuwe evenementenbeleid wordt onderzocht of een aanpassing van de leges op basis van risicoclassificatie mogelijk is, zodat de hoogte van de leges beter aansluit bij de benodigde inzet en capaciteit bij de vergunningverlening. Uitgangspunt is dat dit kostenneutraal gebeurt.

Bij het opstellen van het evenementenbeleid is onderzocht of de gemeentelijke kosten voor gratis toegankelijke evenementen kunnen worden verlaagd, bijvoorbeeld door een aparte legescategorie in te richten voor gratis toegankelijke evenementen of het subsidiabel maken van legeskosten.

Uit deze verkenning blijkt dat het juridisch niet mogelijk is om in de leges onderscheid te maken tussen betaalde en gratis toegankelijke evenementen. Ook het subsidiëren van legeskosten is niet mogelijk, omdat het volgens de legesverordening niet mogelijk is om legeskosten kwijt te schelden. Subsidiëren van de legeskosten van gratis toegankelijke evenementen zou hier een vorm van zijn.

### *Geluid Addendum Straatfeesten*

**Advies:** Aan het vigerende geluidbeleid voor evenementen (vastgelegd in de beleidsregel Geluid bij evenementen) wordt een addendum toegevoegd, specifiek voor de categorie Straatfeesten met muziek. Dit is een direct uitvloeisel van het voor Weesp uitgevoerde onderzoek en het daaropvolgend uitgewerkte beleid. Daar waar de fysieke ruimte maar heel beperkt is, wordt op een andere manier gemeten en gehandhaafd om enerzijds ernstige overlast te voorkomen maar festiviteiten wel mogelijk te maken. De bestuurscommissie raadt het college aan dit addendum niet alleen te beperken tot evenementen van hoog maatschappelijk belang maar dit voor alle evenementen die aan de criteria voldoen te laten gelden.

**Antwoord:** Het college dankt het Stadsgebied Weesp voor de actieve rol die het heeft gespeeld in de totstandkoming en de uitwerking van de nieuwe geluidscategorie. Deze aanpassing het bestaande geluidsbeleid maakt dat ook in de toekomst straatfeesten met muziek mogelijk blijven in smallere straten, zoals die in Weesp. Het college wil met het invoeren van deze nieuwe geluidsnorm de bestaande muziekevenementen tijdens evenementen van hoog maatschappelijk belang behouden, zoals Koningsdag, Pride en het Sluis- en bruggenfeest. Indien ook op andere momenten van deze geluidsnorm

gebruik zou kunnen worden gemaakt, zou op veel meer plekken in de stad en ook op extra momenten ruimte ontstaan voor evenementen met – kortstondig – een hogere geluidsbelasting. Daarom is besloten deze geluidsnorm alleen voor die specifieke evenementen in te voeren. Indien bij een toekomstige evaluatie blijkt dat deze werkwijze tot goede resultaten leidt en dat er toch behoefte is aan een verruiming, zou dit dan opnieuw kunnen worden overwegen.

## ADVIES STADSDELEN OP CONCEPT LOCATIEPROFIELEN

### *Stadsdeel Weesp*

*Algemeen*

*Locatieprofiel Gaasperplas*

**Advies:** Er moet bij de opstelling van podia en geluid (meetpunten) meer rekening worden gehouden met het feit dat ook aan de oostelijke zijde mensen wonen.

**Antwoord:** Het College neemt dit advies van het stadsgebied voor kennisgeving aan. Bij de vergunningverlening voor evenementen in het Gaasperplas moet op basis van het door de organisator aan te leveren geluidsplan blijken dat het geluid in alle richtingen waar zich geluidsgevoelige functies bevinden moet voldoen aan de daaraan gestelde voorwaarden.