Gemeente Amsterdam

AI 2020-0142

Nota van Inlichtingen #5

Vernieuwing Berlagebrug

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Mededeling nr	Onderwerp	Mededeling	Mededeling gepubliceerd in nota nr.
7	Publicatie NvI	Volgens planning zou op vrijdag 2 april een Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd. Ivm 'goede vrijdag' gaat dit helaas niet eerder lukken dan op dinsdag 6 april. De planning voor de komende periode is dan als volgt: -publicatie NvI #5, was 02 april 2021, wordt 6 april 2021 -extra termijn stellen vragen over eerdere antwoorden, was tot en met 12 april 2021, wordt tot en met 14 april 2021 -publicatie NvI #6 (laatste) blijft ongewijzigd op: 26 april 2021 -ontvangst inschrijvingen blijft ongewijzigd op: 25 mei 2021	NvI #5

2 Contractuele wijzigingen

Vraagspecificatie Proces
Paragraaf 1.2l
De tekst:
H*et woord 'succesprincipes' wordt gewijzigd in 'principes van escalatie'.*

Bijlagen
GD-DEF-01 32722-07-1 Blad 2 Nieuwe situatie dd03032021-DOC-292
De tekst:
PWS banden 25x17/18cm
Wordt gewijzigd in:
PWS band van 25x13/24cm.

Vraagspecificatie proces (VSP):
Paragraaf 5.2.6.
Eis BW500 toevoegen. (Zie ook Nvl #1)
De eistekst:
Alle verkeersborden ten tijde van de aanvang van de afsluiting van de Berlagebrug, dienen minimaal voor ingebruikname teruggeplaatst te zijn.
Wordt gewijzigd in:
Alle verkeersborden ten tijde van de aanvang van de afsluiting van de Berlagebrug, dienen minimaal voor ingebruikname teruggeplaatst te zijn.
U dient uit te gaan van 10 stuks bewegwijzeringsborden.

EIS B-BI010:
De tekst:
Na vrijgave van de brug voor bediening door Opdrachtgever (V&OR) geeft de Opdrachtnemer bedieningsinstructies (minimaal 2 uur voor minimaal 2 groepen van 4 personen) voor:
- Lokale bediening (draadloos);
- Noodbediening;
- Handbediening.

Wordt gewijzigd in:
Na vrijgave van de brug voor bediening door Opdrachtgever (V&OR) geeft de Opdrachtnemer bedieningsinstructies (minimaal 2 uur voor minimaal 2 groepen van 4 personen) voor:
- Reguliere bediening;
    - Bediening op Afstand, via COB Waternet;
- Buitengewone bediening;
    - Lokale bediening (draadloos radiografisch) (mobiel te bedienen rondom de brug);
    - Noodbediening (drukknoppenkast) (stekker verbinding, enigszins mobiel);
    - Noodhandbediening;
- Uitgeschakeld.

Eis FM650
Eistekst;
'Een betaalpost samenhangend met een productbetaling kan betaalbaar worden gesteld indien:'
wordt gewijzigd in:
'Een betaalpost samenhangend met een productbetaling kan volledig betaalbaar worden gesteld indien:'

Eis LH140
Eistekst;
wordt uitgebreid met de tekst: "met uitzondering van storing / calamiteit."

Vraagspecificatie Eisen (VSE)

Eistekst SES-1145:

De eistekst:

Het hoogteverschil tussen het beweegbaar deel en de rij-ijzers, ook door opbolling van het beweegbaar deel onder invloed van temperatuur vervorming, mag maximaal 5mm bedragen.

Wordt aangepast naar:

Het hoogteverschil tussen het beweegbaar deel en de rij-ijzers, ook door opbolling van het beweegbaar deel onder invloed van temperatuur vervorming bij de tramsporen , mag maximaal5 mm bedragen. Voor de overige delen zo klein mogelijk, maar maximaal 7mm.

Annexen

Annex X: Verzekeringen

In de leden 4, 5 en 6 van Annex X vervallen de woorden 'ten minste'

Lid 4: Als verzekerde som voor de dekking onder punt a als bedoeld in lid 2 zal gelden het bedrag van de aannemingssom(men), verhoogd met leveranties van Opdrachtgever, alsmede de honoraria van deskundigen, zoals architecten, adviseurs, inspecteurs, kosten van toezicht en directiekosten. De eigen risico's die van toepassing zijn bedragen ~~ten minste~~ € 10.000,- per gebeurtenis.

Lid 5: De verzekerde som voor de dekking onder punt b als bedoeld in lid 2 bedraagt [redacted],- per gebeurtenis, het eigen risico voor deze dekking bedraagt ~~ten minste~~ € [redacted]- per gebeurtenis.

Lid 6: De verzekerde som voor de dekking onder punt c als bedoeld in lid 2 bedraagt [redacted] per gebeurtenis, het eigen risico voor deze dekking bedraagt ~~ten minste~~ € [redacted],- per gebeurtenis.

Basisovereenkomst

Artikel 13:

De tekst:

- het gehele Werk met uitzondering van de leveranties/documenten van derden.

Wordt gewijzigd in:

- met uitzondering van de leveranties, documenten en werkzaamheden van derden.

3 Vragen en antwoorden

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
7	Vraagspecificatie in bewerkbaar bestand	Kunt u de VSE en de VSP in Excel of Word beschikbaar stellen?	Er zal een Excel bestand van de VSE en de VSP beschikbaar worden gesteld. Dit zijn de versies ten tijde van de publicatie op Tenderned. Wijzigingen uit de nota(s) van inlichtingen zijn hierin niet verwerkt. De gepubliceerde PDF versies zijn leidend. Er kunnen geen rechten aan de Excel bestanden worden ontleend. *Let op, het kan zijn dat dezelfde eis er meerdere keren in staat. Dit is het geval als een eis aan meerdere onderwerpen is gekoppeld. Bijvoorbeeld 1 eis met meerdere referentiedocumenten. Hier dient rekening mee gehouden te worden tijdens het importeren naar het datamanagementsysteem.	Nvl #1
8	Beschikbaar stellen 3D-model	Kunt u een 3d-model van het voorlopig ontwerp van de Berlage brug beschikbaar stellen?	Er zal geen 3d-model/pointcloud beschikbaar worden gesteld. Er is overwogen om het model/pointcloud mee te sturen, echter is het model/pointcloud niet geschikt voor informatieve doeleinden. De reden hiervoor is dat het model/pointcloud niet op een uitvoerige (juiste) inmeting is gebaseerd waardoor er mogelijk informatie verkeerd geïnterpreteerd kan worden door ON.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
9	Gunningsleidraad, par. 4.7 - Eisen EMVI-plan	Is het toegestaan om twee A4 in te wisselen voor één A3? En dit meerdere keren toegestaan naar wens?	Het is toegestaan om in plaats van2x enkelzijdig A4, 1x enkelzijdig A3 toe te passen.	Nvl #1
10	Gunningsleidraad, par. 4.2	Gaan alle beoordelaars uit de beoordelingscommissie het hele plan lezen? Zo nee, welke beoordelaars lezen welke stukken?	U kun ervan uitgaan dat de beoordeling in consensus wordt bereikt. Alle beoordelaars beoordelen de inhoud op hun eigen vakgebied.	Nvl #1
11	Excelstaat eisen	Kunt u de eisen uit de VSE, VSA en VSP in excel aanleveren?	Zie antwoord op vraag 7.	Nvl #1
12	BO: Onjuiste verwijzingen in "overwegende dat"	BO pagina 3/14: in (a) en (c) wordt verwezen naar paragraaf 3.2 van de VSA. In de VSA is geen par. 3.2 beschikbaar. Kan OG aangeven wat de juiste paragraaf verwijzing is? in (b) staat een onjuiste datum van de VSA benoemd BO pagina 4/14: in (h) wordt verwezen naar par. 1.2 van de VSP. In de VSP is geen par. 1.2 beschikbaar. Kan OG aangeven wat de juiste paragraaf verwijzing is?	-In plaats van de verwijzing naar paragraaf 3.2, dient verwezen te worden naar paragraaf 4.3'Functies'. '-De juiste datum in (b) dient 'd.d. 22 december 2020' te zijn. '-Paragraaf 1.2 'Samenwerking' van de VSP kunt u vinden op pagina 4 van 100.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
13	Verschil in (oplever)data BO en Annex II	Er lijkt verschil in data van (eind)oplevering tussen verschillende documenten. In de Basisovereenkomst wordt in art. 2.5 gesproken over datum van beschikbaarheid van het werk, welke gelijk is aan de uiterste datum van oplevering op 10-11-2023. In Annex II Planning wordt gesproken over een datum van ingebruikname op 10-11-2023 en een eindoplevering op 29-02-2024. Kunt u dit toelichten, of in lijn brengen met elkaar?	Basisovereenkomst artikel 2 lid 5 zal worden gewijzigd in: 5. Het Werk dient met inachtneming van de in een bij de Vraagspecificatie gevoegde annex opgenomen planning door de Opdrachtnemer te worden gerealiseerd en wel zodanig dat op de in annex II genoemde datum 10 november 2023 'Ingebruikname Berlagebrug door alle verkeersmodaliteiten', de Berlagebrug onbeperkt, in gebruik kan worden genomen door alle verkeersmodaliteiten. De datum, 29 februari 2024, wordt door partijen aangemerkt als de in de Basisovereenkomst vastgelegde uiterste datum van oplevering. Indien de vertraging niet aan Opdrachtnemer te wijten valt, zal de uiterste datum van oplevering evenredig opschuiven.	Nvl #1
14	BO Art 6.4 Watercompensatie	BO Art 6.4 pag 7/14: Er staat beschreven dat Watercompensatie buiten het projectgebied plaatsvindt en dat dit opgenomen moet worden in de Watervergunning. OG heeft als onderdeel van de contractstukken de Watervergunning met kenmerk WM2020-005369 toegevoegd. Hier wordt geen melding gemaakt van watercompensatie. Wordt van ON verwacht nog een Watervergunning aan te vragen?	Het is correct dat de Opdrachtnemer een watervergunning dient aan te vragen, bijvoorbeeld voor de hulpbrug. Voor andere activiteiten die Opdrachtnemer wenst uit te voeren en die buiten de huidige watervergunning vallen, dient Inschrijver zelf te bepalen of deze vergunningsplichtig zijn.	Nvl #1
15	VSP: Geen eisen in par 5.2.6 - Bewegwijzering	VSP - Par 5.2.6 - Bewegwijzering staat wel in de inhoudsopgave. Er zijn echter geen eisen opgenomen. Kan ON er vanuit gaan dat er geen eisen tav bewegwijzering zijn?	Eis BW500 is weggevallen. Eis BW500 wordt toegevoegd en luidt: Alle verkeersborden ten tijde van de aanvang van de afsluiting van de Berlagebrug, dienen minimaal voor ingebruikname teruggeplaatst te zijn.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
16	VSP: Geen eisen in par 5.5.7 - Beheerdersspecifiek eisen K&L	VSP - par 5.5.7 - Beheerdersspecifiek eisen K&L staan wel in de inhoudsopgave. Er zijn echter geen eisen opgenomen. Kan ON er vanuit gaan dat er geen beheerdersspecifieke eisen tav K&L zijn?	Dit is correct. Er worden geen eisen gesteld aan de - Beheerderspecifieke eisen K&L. De verwijzing in de inhoudsopgave naar paragraaf 5.5.7 vervalt.	Nvl #1
17	VSE Hierarchie	VSE - Algemeen: Is er een hiërarchie in de VSE eisen of zijn alle eisen gelijkwaardig?	Er is geen hiërarchie in de VSE eisen.	Nvl #3
18	BO: Aanpassingen	In de BO staan een aantal zaken die niet juist lijken: - Art. 2, na lid 6 staat een verwijzing naar Annex II, mijlpaal 7. Dit lijkt een verwijzing naar mijlpaal 8? - In Art. 3 staan de Annexen VII, VIII en XI doorgestreept weergegeven. In de Annexen zijn deze annexen wel aanwezig. Kunt u de doorhalingen corrigeren? - Art. 10 geeft aan dat er geen verrekening plaats zal vinden van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten. Annex VII geeft aan dat er wel verrekening zal plaatsvinden op prijzen, vanaf 2022. Kunt u dit in lijn brengen met elkaar en een heldere peildatum voor verrekening aangeven als dit wel gaat plaatsvinden?	- Datum in artikel 2 lid 6 van de basisovereenkomst wordt aangepast naar; 29 februari 2024. - De doorhalingen in artikel 3 van de basisovereenkomst worden gewijzigd. Annexen VII, VIII en XI dienen niet doorgestreept te zijn. -Artikel 10 van de basisovereenkomst zal worden gewijzigd in: Verrekening van de in § 11 lid 3 UAV-GC 2005 bedoelde wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten vindt plaats conform de in Annex VII gestelde verrekening.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
19	VSA, hoofdstuk 3; Specifiek maken term "voor aanvang uitvoering"	in VSA, hoofdstuk 3, geeft u aan: "De opdrachtgever stelt vóór aanvang van de overeenkomst de opdrachtnemer zo goed mogelijk in kennis van het systeem Berlagebrug. De opdrachtnemer wordt geacht deze kennis te verifiëren en met de opdrachtgever vóór aanvang van de uitvoering tot uitsluitsel te komen over verantwoordelijkheid voor eventueel aangetroffen afwijkingen". Kunt u specificeren wat u verstaat onder "voor aanvang van de uitvoering"?	1) voor uitvoering van de overeenkomst: in dit geval geldt de precontractuele waarschuwingsplicht en 2) voor uitvoering van de werkzaamheden.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
20	VSA: par 2.5.2; Werkgrens?	in VSA par 2.5.1 beschrijft u de systeemgrens, deze is ook in een tekening weergegeven. In par. 2.5.2 duidt u op het werkterrein. Hier is echter geen tekening aan gekoppeld met duidelijke werkgrenzen. In tekening DOC-298 staan werkgrenzen aangegeven m.b.t. de hulpbrug, in tekening DOC-312 (nog niet definitief) staan werkgrenzen aangegeven van het project inclusief hulpbrug, maar dit lijkt bij het DTA te horen. Kunt u eenduidig een tekening verstrekken met daarop de werkgrens en de tekstueel aangegeven beperkingen van VSA par. 2.5.2.?	Het project kent twee systeemgrenzen, een voor het systeem Berlagebrug en een voor het systeem Hulpbrug. Beide zijn aangegeven op de tekeningen"GD-DEF-01 Overzichtstekening bestaande situatie systeemgrens" en"GD-DEF-01 Tijdelijke Hulpbrug-DOC-298". De werkgrenzen zijn op alle tekeningen aangepast, en zijn te vinden op de nieuwe maaiveld en DTA tekeningen. De werkgrens voor de hulpbrug is hetzelfde als de aangegeven systeemgrens op de tekening "GD-DEF-01 Tijdelijke Hulpbrug-DOC-298". Het werkterrein is niet specifiek afgekaderd op een tekening omdat OG de ON vrij wil laten hoe hij deze ruimte zo optimaal mogelijk kan benutten. Echter gelden er wel restricties zoals beschreven in VSA 2.5.2 en in het BLVC-kader. VSA: 2.5.2 Werkterrein wordt gewijzigd in: De werkgrenzen voor de verschillende fases zijn op de maaiveldtekeningen aangeven en op de tekening van de hupbrug “GD-DEF-01 Tijdelijke Hulpbrug-DOC-298”.Het werkterrein (paragraaf 17 UAV-GC 2005) duidt het gebied aan dat in gebruik mag worden genomen als opslagplaats en voor het plaatsen van keten, loodsen en andere zaken. De opdrachtnemer vraagt bij het stadsdeel een vergunning aan voor het plaatsen van de bouwketen. De botenloodsen zijn niet geschikt voor bouwketen. Een locatie aan de westzijde van de Amsteldijk is ook niet wenselijk zie voor nadere detaillering het BLVC kader. De opdrachtgever laat de opdrachtnemer verder vrij(??) om een geschikte ruimte voor zijn werkterrein te vinden en in te richten.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
			Naast een bouwkeet op het maaiveld kan er door de opdrachtnemer ook worden gekozen voor een locatie op het water of in een bestaand pand. Indien noodzakelijk dient hier ook toestemming en vergunning voor te worden aangevraagd door opdrachtnemer. Het plaatsen van een schaftkeet op de aanbrug (binnen werkterrein) is ook mogelijk, mits aan de randvoorwaarden die daarvoor gelden wordt voldaan. De opdrachtnemer is vrij een andere locatie te kiezen maar moet voor alle mogelijke locaties zelf de toestemming regelen.	

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
21	Berekening bestaand val	Is er een berekening beschikbaar van het bestaande val, waarin we hijsgewicht en zwaartepunt kunnen vinden? Zo ja, kan de aanbesteder deze verstrekken?	Deze is niet beschikbaar. Dit zal op basis van de bestaande tekeningen moeten gebeuren.	Nvl #1
22	Ontbrekende archieftekeningen	Bij het tenderdossier ontbreken in de map 'GD-DEF-01 Archieftekeningen' veel tekeningen die wel genoemd worden in de twee tekeningenlijsten nl. Pdf: Tekeningenlijst Archief VOR Brug 423 en Excel: Tekeningen Overzicht per Object Brug 423 . Kunnen we de ontbrekende tekeningen van de bestaande staalconstructie en beweging werken ontvangen?	In de tekeningenlijsten staan meer tekeningen dan uit het archief zijn opgevraagd. In de zip file staan nu wel alle tekeningen die we uit het archief hebben opgevraagd. Om het zoeken makkelijker te maken hebben we hieruit een inschatting gemaakt van de relevante tekeningen voor het staal en bewegingswerk deze staan in het document "inschatting relevante tekeningenlijst m.b.t. het stalen val en bewegingswerk".	Nvl #1
23	Exporteren ter beschikking gestelde web based versie van Point Cloud	Wij hebben 15 januari via TenderNed van u een web-based beschikbaarheid gekregen van een Point Cloud van de Berlagebrug. Om deze informatie in de tenderfase nuttig te kunnen gebruiken zouden wij deze graag willen exporteren naar een eigen omgeving. Kunt u deze export (als .LAS, .LAZ, RCS of RCP bestand) op korte termijn beschikbaar stellen?	zie antwoord op vraag 8.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
24	Annex XV Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten	In Annex XV staat onder lid 3 het volgende: “De Opdrachtnemer heeft, door het doen van een inschrijving, verklaard geen kennis te hebben van Integriteitsrisico’s die op aan de Opdrachtnemer gelieerde partijen van toepassing zijn. Personen of partijen worden in ieder geval, maar niet uitsluitend, geacht gelieerd te zijn aan de Opdrachtnemer indien zij: - direct of indirect leiding aan de Opdrachtnemer geven; - bij de uitvoering van de Overeenkomst een belangrijke rol vervullen of hebben vervuld; - over de Opdrachtnemer zeggenschap hebben; - aan de Opdrachtnemer vermogen verschaffen; - onderdeel zijn van dezelfde groep als bedoeld in artikel 2:24b BW - of anderszins in een samenwerkingsverband tot de Opdrachtnemer staan”. Inschrijver merkt op dat zij alleen kan verklaren voor zichzelf. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern en kan niet voor alle andere vennootschappen waaraan zij gelieerd is als onderdeel van dezelfde groep als bedoeld in artikel 2:24b BW spreken. In de toelichting Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (28-03-2017) staat dat door ondertekening van een integriteitsverklaring de partij verklaart dat er op dat moment en in de periode voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst geen integriteitsrisico’s als bedoeld in deze beleidsregel op haar van toepassing zijn. Indien er wel een integriteitsrisico van toepassing is, dient de Partij dit te melden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst derhalve te bevestigen dat kan worden volstaan met een verklaring die betrekking heeft op inschrijver zelf. Overigens gaat lid 3 van Annex XV ook verder dan de Aanbestedingswet, waarin de verplichte en facultatieve	Dat kan Aanbesteder bevestigen.	Nvl #2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
		uitsluitingsgronden ook alleen betrekking hebben of inschrijver of gegadigde.		

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
25	VSP - eis B-FM160	Afwijkingen van de in de Staat van ontleding en/of detailbegroting vermelde bedragen, hoeveelheden, normen, prijzen e.d. zouden de Opdrachtnemer of Opdrachtgever geen enkel recht op verrekening, kostenvergoeding of schadevergoeding geven volgens eis B-FM170 Vraagspecificatie Proces (pag. 22). In bepaalde omstandigheden kan deze eis tegenstrijdig zijn met de regeling in de UAV-GC ten aanzien van Wijzigingen en derhalve kan deze eis onredelijk zijn voor partijen. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen.	De detailbegroting dient het doel meer inzicht te verkrijgen in de verdeling van de termijnstaat. Dit staat los van het proces omtrent Wijzigingen. De bepaling B-FM160 blijft gehandhaafd.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
26	VSP - eis VE180	Eis VE 180 stelt dat ON, in afwijking van par. 10-1 UAV GC ook voor vergunningen die nodig zijn voor de realisatie of het gebruik van het werk een resultaatsverplichting heeft. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij bedoelt, ON heeft in afwijking van par. 10-1 UAV-GC ook voor vergunningen die nodig zijn voor de opzet of het gebruik van het werk, een resultaatsverplichting? Deze afwijking op de paritair tot stand gekomen UAV-GC wordt gemotiveerd met het argument dat ON het beste in staat is het risico van het niet tijdig verkrijgen van PPT te beheersen, signaleren, beïnvloeden. Eis VE180 stelt dan wel dat als ON kan aantonen dat hij alles in het werk gesteld heeft om de PPT tijdig te verkrijgen, geen fouten gemaakt heeft in de vergunningsaanvraag of in het aan de vergunningsaanvraag ten grondslag liggende ontwerp en in de planning voldoende rekening gehouden heeft voor vertraging in het vergunningsproces, alleen de eerste vier weken vertraging voor rekening van ON komen. Gegadigde is van mening dat deze bepaling alsnog onredelijk bezwarend is. Een aannemer kan nimmer garanderen dat deze vergunningen ook daadwerkelijk door hem verkregen zullen worden. Om deze reden is de aannemer in de UAV-GC de verplichting opgelegd dat hij zich dient in te spannen om deze vergunningen tijdig te verkrijgen. Dat betekent dat de aannemer niet aansprakelijk is indien hij de vergunning niet (tijdig) heeft verkregen en hij aantoont dat hij zich voldoende heeft ingespannen om de vergunning te verkrijgen (par. 10 lid 1 UAV-GC). Een vergunning kan ook niet verkregen worden terwijl dit niet het gevolg is van toerekenbaar tekort schieten in de inspanningsplicht van de ON. Er is dan sprake van overmacht. Gegadigde ziet niet in waarom dat risico op het	Eis blijft gehandhaafd. Aanbesteder heeft in bepaling B-VE180 aangegeven dat indien, onder bepaalde omstandigheden, het niet verkrijgen van een PPT niet aan Opdrachtnemer te verwijten is, de gevolgen van de vertraging niet volledig voor rekening van de Opdrachtnemer komen.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
		bord van ON zou moeten komen te liggen. Om die reden verzoekt gegadigde de Aanbestedende dienst om eis VE 180 in lijn met de UAV-GC te brengen		

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
27	Annexen	In Annex VI is een hele lange lijst met nevenaannemers opgenomen, doch staat erbij vermeld dat deze lijst niet limitatief. Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst bekend te maken met welke nevenaannemers zij gedurende de uitvoering van dit werk nog meer rekening dient te houden, zodat zij bij het bepalen van haar prijs daar rekening mee kan houden.	Deze stakeholders zijn momenteel bekend bij Opdrachtgever. Voor uw inschrijving kunt u ervan uitgaan dat deze lijst compleet is.	Nvl #1
28	Annexen	In Annex VI is een hele lange lijst met nevenaannemers opgenomen, doch staat erbij vermeld dat deze lijst niet limitatief. Gegadigde verzoekt Aanbestedende dienst bekend te maken met welke nevenaannemers zij gedurende de uitvoering van dit werk nog meer rekening dient te houden, zodat zij bij het bepalen van haar prijs daar rekening mee kan houden.	Zie antwoord op vraag 17.	Nvl #1
29	Basisovereenkomst	Artikel 12 BOK: “Opdrachtgever kan ook eigen verplichtingen voortvloeiende uit de Wav schenden en als gevolg daarvan een boete verschuldigd raken. Is Aanbestedende Dienst bereid in de eerste zin van artikel 12 de volgende onderstreepte woorden tussen te voegen? : Bij welke overtreding dan ook van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav) bij de uitvoering van de overeenkomst die aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, geconstateerd door de Inspectie SZW […].”	Niet akkoord. Van toerekening hoeft in dit geval geen sprake te zijn.	Nvl #1
30	Basisovereenkomst	Volgens art. 3 lid 1 onder c is de Annex Stelposten niet van toepassing, te weten doorgestreept. Echter deze Annex zelf is wel als Annex bij de Vraagspecificatie gevoegd. Kan Aanbestedende Dienst deze tegenstrijdigheid herstellen?	Zie antwoord op vraag 18.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
31	Basisovereenkomst	Volgens art. 3 lid 1 onder c is de Annex Verrekening van wijziging van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten niet van toepassing, te weten doorgestreept. Echter deze Annex zelf is wel als Annex bij de Vraagspecificatie gevoegd. Kan Aanbestedende Dienst deze tegenstrijdigheid herstellen?	Zie antwoord op vraag 18.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
32	Coronavirus (COVID-19)	Is Aanbestedende Dienst bereid de volgende door Bouwend Nederland opgestelde clausule over COVID-19 toe te voegen aan de overeenkomst? [Corona clausule] Partijen zijn op de hoogte van het coronavirus en de onzekerheid die dit met zich meebrengt voor de nakoming van de verplichtingen van partijen uit deze overeenkomst. De gevolgen van het coronavirus, alsmede de gevolgen van de in verband hiermee door de overheid gegeven en nog te geven aanbevelingen, resp. door de overheid genomen en nog te nemen maatregelen, zijn daarom niet verdisconteerd in de aanneemsom/prijs voor het werk resp. het (meerjarig) onderhoud. Partijen verklaren over en weer dat de gevolgen van het coronavirus een omstandigheid vormen die de opdrachtnemer niet kan worden toegerekend, en dat opdrachtnemer voor die gevolgen recht heeft op kostenvergoeding en termijnsverlenging. Omdat deze gevolgen niet zijn verdisconteerd in de aanneemsom/prijs en de opdrachtnemer deze niet had kunnen en niet behoefde te voorzien, geldt het bovenstaande in uitdrukkelijke afwijking van hetgeen is bepaald in par. 6 lid 11 tot en met lid 13 UAV 2012, dan wel par. 11 lid 1 tot en met lid 3 UAV-GC 2005, dan wel artikel 4 lid 4 en artikel 15 lid 8 AVA 2013. Monitoring en informatie	Dit is akkoord.	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
		Partijen willen de gevolgen van het coronavirus voor de goede uitvoering van het werk resp. het (meerjarig) onderhoud zoveel mogelijk beperken en zullen daartoe met elkaar in overleg blijven tijdens de uitvoering van het werk resp. het (meerjarig) onderhoud. Met het oog daarop zal de opdrachtnemer regelmatig - in beginsel twee wekelijks - met de opdrachtgever de voortgang van het werk resp. het (meerjarig) onderhoud bespreken met inbegrip van de verstorende en vertragende omstandigheden die zich hebben voorgedaan en de mogelijke gevolgen daarvan voor het verdere verloop. De opdrachtnemer zal daarbij voorts een indicatie geven van de ten gevolge van het coronavirus opgetreden extra kosten.]”		

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
33	Bijlagen VSE	Kan OG het 3D model (Revit) van de Berlagebrug beschikbaar stellen voor ON?	Zie antwoord op vraag 8.	Nvl #1
34	VSP - eis OM020	Opdrachtnemer dient als sleutelfunctionaris een omgevingsmanager aan te stellen, die voldoet aan de eisen. In GD-DEF-01-Eisen zelfstandige hulppersonen-200115-DOC-329 zijn geen eisen opgenomen betreffende de omgevingsmanager. Kan OG aangeven aan welke eisen de omgevingsmanager dient te voldoen?	De eisen aan de omgevingsmanger zijn toegevoegd. Zie bijlage:"GD-DEF-01-Eisen zelfstandige hulppersonen-210217-DOC-329.docx".	Nvl #2
35	Gunningsleidraad - paragraaf 3.3: Verzoek verplaatsen data individuele inlichtingen en laatste termijn voor inbrengen van vragen	In de gunningsleidraad, par 3.3 Planning aanbestedingsprocedure, staat een tijdvenster van week 6 en 7 als datumvenster voor individuele overleggen, maandag 8 maart als laatste termijn voor het inbrengen van vragen en vrijdag 26 maart voor publicatie van de laatste Nota van Inlichtingen. Deze data zitten vrij kort op de start van de tenderteams zodat nog weinig diepgang verwacht kan worden voor met name de individuele inlichtingen. Ditzelfde geldt dan ook voor de sluitingsdatum van de schriftelijke vragen en de publicatiedatum van de Nvl. Wij verzoeken u de data van deze 3 onderdelen met 3 weken te verplaatsen.	Naar aanleiding van deze en andere vragen omtrent de planning, is de planning aangepast. Zie bijlage '*Gewijzigde planning aanbestedingsprocedure*' voor de gewijzigde aanbestedingsplanning.	Nvl #1
36	Gunningsleidraad - par 3.3: Extra Nvl t.b.v. vragen op antwoorden Nvl1	Verzoek aan OG om een tweede ronde van inlichtingen mogelijk te maken waarin ON alleen nog vragen mag stellen op de door OG gegeven antwoorden van de eerste nota die uiterlijk 26 maart 2021 gepubliceerd wordt.	Zie antwoord op vraag 35	Nvl #1

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
37	Laatste termijn voor het inbrengen van vragen	U geeft de Gegadigden tot 8 maart de gelegenheid tot het inbrengen van vragen. Dit is 11 weken voor de inschrijfdatum. Wij verzoeken u om deze termijn te verlengen tot maandag 26 april.	Zie antwoord op vraag 35	Nvl #1
38	Datumvenster individuele overleggen	Het datumvenster voor de individuele overleggen, staat wat ons betreft te vroeg gepland. De maand februari benutten wij graag voor de verdere verdieping van de opgave en voor het verkennen van de mogelijkheden om u meerwaarde te bieden. Kunt u het datumvenster voor de individuele overleggen een maand uitstellen en verplaatsen naar 8 t/m 19 maart? Dit komt de inhoud van overleggen ten goede en draagt bij een betere kwaliteit van de aanbiedingen.	Zie antwoord op vraag 35	Nvl #1
39	VSP-B-FM160: aanpassen van detailbegroting	VSP-B-FM160: Kan OG toelichtingen waarom hij van ON een aanpassing van detailbegroting kan verlangen? Het is de detailbegroting van ON die sluit op de bij gunning aangeleverde inschrijfstaat?	In het geval dat bijvoorbeeld bedragen niet in een redelijke verhouding met de inschrijving staan tot aard en omvang van de te verrichten Werkzaamheden. (zie eis FM150).	Nvl #3
40	VSP - FM520: tijdstip indienen Kwaliteitsbetaling	VSP - FM520: In eis B-FM500 en FM510 geeft u duiding aan wanneer de 5% Kwaliteitsbetaling opgevoerd mag worden, namelijk na acceptatie van het Projectmanagementplan en enkele benoemde Deelplannen. In FM520 geeft u vervolgens aan dat de 5% van de kwaliteitsbetaling weer verdeeld moet worden over de termijnen productbetaling en opleverdossierbetaling. Dit is tegenstrijdig met elkaar. Kunt u aangeven welke eis leidend is?	Dit is niet tegenstrijdig. De 5% kwaliteitsbetaling mag opgevoerd worden gelijkelijk verdeeld over de termijnen. De startbetaling van 5% vindt plaats na acceptatie van het PMP. De eisen blijven gehandhaafd.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
41	VSP - FM640: eistekst niet SMART gemaakt	VSP - FM640: Verzoek om de eistekst SMART te maken door het invullen van het aantal betaalposten en de maximale waarde van een betaalpost.	Zie ook eis FM210. Er wordt geen maximum aan de betaalpost gehangen. Wel dient deze in verhouding te staan tot het uitgevoerde werk en de termijnstaten.	Nvl #3
42	VSP - RM210: Geen "Risicolijst" toegevoegd bij de contractstukken	In RM210 verwijst OG naar de bijlage "Risicolijst" in Annex XII. Annex XII verwijst op zijn beurt naar de bijlagen van de Vraagspecificatie Algemeen. Bij de VSA is echter geen "Risicolijst" toegevoegd. Het verzoek aan OG om de bedoelde "Risicolijst" te verstrekken.	Er zal geen risicolijst worden bijgesloten. De betreffende documenten zullen daarop aangepast worden. Na gunning zal aan de Opdrachtnemer de risico-inventarisatie van Opdrachtgever gedeeld worden. Eis RM210 regel 2 wordt aangepast naar: Oude tekst; 2. de risico's zoals opgenomen in bijlage 'Risicolijst' in Annex XII Informatie op te nemen; wijzigen in 2. de risico's zoals aangeleverd door Opdrachtgever op te nemen;	Nvl #2
43	VSP - EK020: eistekst niet SMART gemaakt	VSP - EK020: Verzoek om de eistekst SMART te maken door het invullen van <object/functie>, <eigenaar/beheerder> en <erkenningsregeling>	Paragraaf 6.2 van de VSP (Eisen EK010, EK020 en EK040) komt te vervallen.	Nvl #2
44	VSP par. 4.7: Verwachtingen m.b.t. archeologie	In par. 4.7 (VSP) is sprake van door ON te verrichten werkzaamheden met betrekking tot archeologie. Gegadigde kan uit de ter beschikking gestelde documenten opmaken dat er geen verwachtingen zijn mbt archeologische waarden. Kan gegadigde er van uitgaan dat er geen archeologische scope is voorzien voor ON?	Dat is correct.	Nvl #2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
45	VSP - par 4.8: Verwachtingen m.b.t. NGE	in par 4.8 (VSP) is sprake van door ON uit te voeren werkzaamheden mbt niet gesprongen explosieven (NE). Gegadigde verondersteld dat er voor dit werk geen op NE verdachte locaties zijn en de uitvoering regulier kan plaatsvinden. Kan aanbesteder dat bevestigen?	Dat is correct.	Nvl #2
46	VSP par. 4.6: Resultaatsverplichting versus inspanningsverplichting m.b.t. vergunningen	In eistekst VE180 wordt vermeld dat ON een resultaatsverplichting heeft voor vergunningen. Ondanks dat wij een ontvakelijke aanvraag opstellen zijn we afhankelijk van het bevoegd gezag/vergunningverlener. Hierop heeft ON geen invloed. Tevens bestaat de mogelijkheid dat bezwaar en beroep wordt ingediend waar een rechter uitspraak over zal doen. ON spant zich in om de vergunning te verkrijgen, maar heeft over deel van het proces geen invloed. Wij kunnen ons bij eis B-VE190 onvoldoende vinden in de motivatie om af te wijken van de UAV-GC. Kunt u dit terugbrengen, in lijn met de UAV-GC, tot een inspanningsverplichting?	Zie antwoord op vraag 26.	Nvl #2
47	Annex I - Vergunningen	In de annex I wordt vermeld dat ON de vergunning "stremming" moet aanvragen bij de gemeente. Betreft dit stremming op het water of van het wegverkeer? Als het wegverkeer betreft, wordt hiermee dan de TVM bedoeld?	Het betreffen stremmingen voor onderzoeken, die u zelf noodzakelijk acht buiten het gestelde in het BLVC-kader, voor zowel op de weg als op het water. Indien het een wegverkeer stremming betreft wordt hier inderdaad een Tijdelijke Verkeers Maatregelen (TVM) bedoeld.	Nvl #2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
48	Annex I - Vergunningen	OG heeft volgens Annex I de WLS vergunning aangemeld. Kan OG deze gegevens ter beschikking stellen zodat ON de aanmelding kan afronden?	Deze gegevens worden na gunning beschikbaar gesteld. In te dienen stukken door ON zijn te vinden op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/ruimte-economie/metro-tram/vergunningtram-metro/	Nvl #2
49	Gunningsleidraad par 4.7: Planning als bijlage?	Het Plan van Aanpak mag maximaal 30 pagina's (enkelzijdig) A4 incl. bijlagen bedragen. In gunningscriterium G2 wordt de uitvoeringsplanning uitgevraagd. Mag de planning voor een betere leesbaarheid als bijlage op een groter formaat (A1 of A0) worden ingediend, zonder dat dit meetelt in het maximaal aantal pagina's? Zo ja, mag er dan in de tekst van het PvA verwezen worden naar deze Planning als bijlage?	Dit is akkoord.	Nvl #2
50	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #2
51	Eis 1242 E aansluiting - VSE	Mogen wij ervan uitgaan dat dit 3 x 400 Volt betreft? (In Amsterdam komt nog regelmatig 127/220V voor).	Ja, er kan van 3x400 Volt uitgegaan worden	Nvl #3
52	Bijlage Functionele en technische spec.	Vanuit voorgaande projecten is bekend dat de de radiografische lokale gestandaardiseerde bediening door de OG wordt geleverd. Radiografische bediening bestaat uit bedienconsole, LBP en Radiografische bedienkast Wordt het samenstel van deze lokale bediening door de OG aangeleverd?	Dit wordt inderdaad door de OG geleverd. Zowel de bedienconsole, LBP als de Radiografische bedienkasten (zowel de buiten- als de binnenkast)	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
53	Duur TBGN periode - "Annex II BLVC-kader"	Volgens annex II is voor de TBGN 16 wkn beschikbaar. Vanuit het BLVC-plan volgt wk 29 t/m 43. Dit betreft 15 wkn. Welke duur is correct?	TBGN tramspoor is van 24 juli tot en met 10 november 2023. BLVC-plan wordt hierop aangepast.	Nvl #3
54	Handhaven bestaand bewegingswerk (pennenbaan) - Scope Berlagebrug	In de scopelijst staat deze aangeduid als te renoveren. Worden hier specifieke werkzaamheden bedoeld? Zo ja, welke?	Nee, dit is onjuist gesteld. De pennenbaan moet blijven zitten. Er zijn geen verder werkzaamheden aan de pennenbaan nodig.	Nvl #2
55	VSE Annex XIV - Anti-graffiti coating	Voorgeschreven is semi-permanent. Echter levensduur 20 jaar en 10 jaar garantie. Dit is ons inziens niet haalbaar. Zelfs een permanente coating heeft doorgaans 10 jaar levensduur. Hoe wenst u hiermee om te gaan?	Er dient een levensduur van 10 jaar gehanteerd te worden.	Nvl #3
56	VSE - Anti-graffiti coating onbeperkt reinigbaar	Voorbeschreven is een semi-permanente coating welke opofferend is. Deze is daarbij echter niet onbeperkt reinigbaar. Hoe wenst u hiermee om te gaan?	Onbeperkt reinigbaar kan worden geïnterpreteerd als een normale reiniging door een onderhoudsploeg. Het gaat hier dus niet om het verwijderen van de coating met een hogedrukspuit o.i.d..	Nvl #3
57	Emissie reducerende maatregelen - VSP paragraaf 4.3	Wat valt onder eenvoudig toepasbare en betaalbare emissie reducerende maatregelen?	Hiermee worden maatregelen bedoeld die gangbaar zijn voor de markt, eenvoudig te verkrijgen en eenvoudig toepasbaar zijn. Een voorbeeld kan zijn dat een apparaat welke loopt op fossiele brandstoffen, wordt vervangen door een elektrisch exemplaar.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
58	Hulppersoon Natuursteenwerk - Annex IV / DOC-329	Het natuursteenwerk valt buiten de scope. Dus deze ZHP-er is ons inziens niet benodigd. Hoe ziet u dat?	Dat is correct. Deze is binnen de scope niet nodig.	Nvl #2
59	Invulling social return Basisovereenkomst / annex XVI art. 21	1% van de aanneemsom is o.i. gezien het type werk niet haalbaar. Hoe dienen wij hier mee om te gaan?	1% blijft gehandhaafd. Bureau Social Return adviseert en ondersteunt opdrachtnemers bij de implementatie en uitvoering van Social Return. In samenspraak kan bekeken worden op welke wijze deze 1% wordt ingezet.	Nvl #2
60	Garantie hoofddraagstructuur - Annex XIV	De garantie op de hoofddraagstructuur geldt hierbij o.i. alleen voor de stalen val. Is dit correct?	Nee. Het betreft het stalen val en de overige te realiseren constructieve onderdelen.	Nvl #3
61	Basisovereenkomst art. 3.1	Annex VII, VIII en XI zijn doorgestreept, echter wel toegevoegd. Deze zijn wel van toepassing?	Zie antwoord op vraag 18.	Nvl #2
62	Leverantie kantelmasten - Scope ON-Waternet	Betreft dit het herplaatsen van de bestaande masten (incl. 1 nieuw te leveren mast?) of dienen nieuwe masten geleverd te worden?	Dit geldt alleen voor de nieuwe mast t.b.v. een COB camera.	Nvl #3
63	VSE - SES-0172 par 1.1.4	Toelichting bij de eis gaat over de specifieke ruimtes. Dient hierbij uitgaan te worden van bouwkundige aanpassing?	De verwachting is niet dat er constructieve aanpassingen nodig zijn. Wel dient het binnenklimaat in het technisch gebied geconditioneerd te worden conform de gestelde eisen.	Nvl #3
64	"Scopelijst Berlagebrug VSE-SES-0172 par 1.1.4	Betreft dit zowel ventilatie als verwarming en airconditioning? Doorgaans worden in projecten zowel ventilatie als verwarming toegepast. Wenst de OG ook airconditioning?	Vooralsnog is de aanname dat airconditioning in de brugkelder niet noodzakelijk is. Het gaat dus met name om verwarming en ventilatie.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
65	3D model / dwg's - Bijlagen VSA en VO ontwerp.	Wilt u de de dwg's / modellen ontwerptekeningen beschikbaar stellen?	Nee, deze worden niet beschikbaar gesteld. Deze zijn niet nauwkeurig genoeg om beschikbaar te stellen.	Nvl #3
66	Omgevingsvergunning: constructieve toetsing - "GD-DEF-01-omgevingsvergunning-20201001-DOC-319 Bijlage B010"	In de omgevingsvergunning is uitgegaan van een andere krachtsinleiding vanuit de cilinders dan in het VO aangegeven. Hoe dienen wij hier mee om te gaan?	U dient de krachtsinleiding aan te houden conform het geleverde VO.	Nvl #3
67	Gewicht val GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209	Is dit inclusief de inrichting van de val (masten, rails, slijtlaag en leuningen)	Dit is juist.	Nvl #3
68	Bebording door ON GVB/MET - GD-DEF-01 Scope	Bedraagt dit de omleidingsroutes voor al het landverkeer gedurende de gehele uitvoeringsperiode?	Ja. De omleiding zoals die voor autoverkeer geldt staat vermeld in het BLVC-plan. Fietsers en voetgangers gaan over de hulpbrug, net als hulpdiensten Prio 1.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
69	Jachthaven	Blijven de ligplaatsen van de jachthaven in gebruik tijdens de werkzaamheden?	Het uitgangspunt is dat de ligplaatsen tijdens de werkzaamheden niet in gebruik zijn.	Nvl #2
70	Tijdelijke systeemgrenzen "GD-DEF-01 Overzichtstekening UAV-gc par. 17.1"	Kunt u de tijdelijke systeemgrenzen definiëren?	Zie antwoord op vraag 20.	Nvl #3
71	Doorlooptijden GVB Annex II	Met welke doorlooptijden voor de GVB (bovenleiding / rails) kunnen / dienen we rekening te houden voor de planning van de TBGN? Met name de bovenleiding is hierbij van belang	Het verwijderen van de bovenleiding kan in 1 dag worden uitgevoerd. Voor het aanbrengen van de bovenleiding zijn 5 werkdagen nodig.	Nvl #3
72	Toetsingstermijnen Annex IV	Kunt u aangeven wat de toetstermijnen zijn?	Opdrachtgever zal zich inspannen om binnen 3 weken de betreffende documenten te voorzien van commentaar.	Nvl #2
73	Aanvaarding BO art. 2.6	Wordt hiermee de opening bedoeld?	Nee, in artikel 2 lid 6 van de BO worden eventuele deelopleveringen bedoeld. Die zijn in dit werk niet voorzien.	Nvl #3
74	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
75	VSP - par 3.3.2: Gestapelde financiële zekerheid	Met de gevraagde bankgarantie van 5% (BO Art. 18), de 5% betaling bij acceptatie van het Opleverdossier (FM220) en de mogelijkheid om 10% achter te houden t.b.v. het afleverdossier (B-FM330) vindt stapeling van financiële zekerheden plaats door OG. Daarbij wordt een betaalpost (maximaal 20 conform FM210) past betaald op het moment dat deze verifieerbaar gereed zijn. Dit samen zorgt ervoor dat er voor ON een onevenredig groot financieringsrisico ontstaat. Kan OG de stapeling van zekerheden beperken en ook deelbetalingen naar rato werk toestaan? Het vergroten van het aantal betaalposten i.p.v. deelbetalingen is ook een mogelijkheid waar wij ons in kunnen vinden.	Het maximum aantal betaalposten komt te vervallen. ON dient naar alle redelijkheid en billijkheid het aantal betaalposten op te nemen.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
76	VSP-UV240: Veiligheidsmarge rondom gestuurde boringen en zinkers	Eis UV240 geeft u aan dat rondom een gestuurde boring een veiligheidsmarge van 10 meter aangehouden dient te worden en bij zinkers een veiligheidsmarge van 2 met links en rechts gehanteerd dient te worden. Door plaatsing van de tijdelijke hulpbrug aan de noordzijde van de Berlagebrug dient het uithijsen van de bestaande klep en het inhijsen van de nieuwe klep vanaf de zuidzijde uitgevoerd te worden vanaf het water. Om een veilige en stabiele hijssituatie te creeren zal dit met behulp van pontons geschieden die met spudpalen gepositioneerd worden. Deze werkwijze lijkt niet passend met de in Eis UV240 genoemde veiligheidsmarges van 10 meter in combinatie met de op tekening GD-DEF-01 32722-03 DTA wijziging blad 1 aangegeven ligging van kabels en leidingen. Kunt u aangeven of de aan de zuidzijde gelegen 3 kabels in de waterbodem zinkers of gestuurde boringen betreft? Als dit gestuurde boringen zijn, kunt u dan van deze 3 boringen de betreffende inmeetgegevens verstrekken om nauwkeurig de mogelijkheden in te kunnen schatten, om te controleren of er een werkwijze mogelijk is binnen de gestelde eis ?	De veiligheidszone van de gestuurde boring van KPN kan gesteld worden op 3m (met als basis de eerder bijgevoegde klic-gegevens). De veiligheidszone van de gestuurde boring van Verizon kan gesteld worden op 5m. Deze inmeting zit de bijlage onderzoeken, map overige. Beide beheerders hebben aangegeven dat ze de inmeting zullen updaten in de komende weken, waarbij de veiligheidszones wellicht kunnen worden verkleind.	Nvl #3
77	nvt	Vraag is door vragensteller ingetrokken	n.v.t.	Nvl #2

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
78	Nvt	Het is voor ON niet duidelijk naar welke bijlage eis OP247 verwijst t.a.v. het opleverdossier MET. Kan OG aangeven welke bijlage het betreft?	Deze bijlage is nu nog niet beschikbaar en zal na gunning beschikbaar worden gesteld.	Nvl #3
79	VSP - ON010: document ontbreekt	Document [NG-CON-01 Voorbeeld onderhoudstabel-140401.pdf] is niet toegevoegd bij de contractstukken. Verzoek om deze ter beschikking te stellen?	Zit bij de bijlage, zie map bijlage VSP. DOC-148	Nvl #3
80	VSP - par 4.9: Notitie Wnb Quickscan deel 1	Bij de stukken ontbreekt: notitie Wnb Quickscan deel 1 (onderdeel werkprotocol flora en fauna). Kunt u deze beschikbaar stellen?	Deze wordt bij deze nota van inlichtingen bijgevoegd. Zie bijlage 'GD-DEF-01-20-0835 QS en EWP Berlagebrug AmsterdamFleVl.pdf DOC-086 d.d. 20210108.pdf'. Dit betreft tevens een update van de oude bijlage. GD-DEF-01-Werkprotocol flora en fauna-DOC-086 d.d. 20201222.pdf komt te vervallen. GD-DEF-01-20-0835 QS en EWP Berlagebrug AmsterdamFleVl.pdf DOC-086 d.d. 20210108.pdf komt daarvoor in de plaats	Nvl #3
81	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
82	VSE SES-1403	SES-1403 Het systeem dient te voldoen aan alle documenten in de Referentiedocumentmap "Werkomschrijving". In de 'Werkomschrijving' zijn onderdelen benoemd die buiten de scopegrens (GD-DEF-01 bestaande systeemgrens) of scope (VSA 2.3 Scope werkzaamheden) van het project vallen. Zoals bijvoorbeeld de lichtmasten van de "Jachthavenloods" (43.27.49-b) en het leveren plaatsen van een cameramast (43.38.49-a) Gegadigde doet de aanname dat onderdelen benoemd in de "werkomschrijving" maar buiten de scope of scopegrens vallen niet binnen dit project worden uitgevoerd. Kan OG deze aanname bevestigen?	Nee, deze onderdelen vallen wel binnen de scope.	Nvl #3
83	Uitvoeringsplanning	De totale afsluiting vaarverkeer (hoge scheepvaart) is volgens Annex II vanaf 03-07-2023. Volgens het BLVC-plan paragraaf 4.3 mag vanaf 13 juni de doorvaart voor hoog scheepvaartverkeer (>3,3 meter) worden gestremd. DIt strookt niet met elkaar Kunt u aangeven welke datum juist is?	Stremming van de doorvaart voor vaarverkeer start op 3 juli 2023. BLVC-plan wordt hierop aangepast.	Nvl #3
84	Uitvoeringsplanning	De totale afsluiting vaarverkeer (hoge scheepvaart) duurt volgens Annex II tot 10-11-2023. Tevens is de hulpbrug beschikbaar tot 10-11-2023. In paragraaf 2.4 en 4.8 van het BLVC-plan staat dat de doorvaart vaarverkeer volledig beschikbaar is op 30-10-2023. Dit strookt niet met elkaar. Kunt u aangeven welke datum juist is?	10-11-2023 is de correcte einddatum. BLVC-plan wordt hierop aangepast.	Nvl #3
85	Uitvoeringsplanning	De totale afsluiting van wegverkeer (gekoppeld aan verkregen TBGN; Tijdelijke Buiten Gebruik Name Tram) start in Annex II op 24-07-2023 en eindigt op 10-11-2023. In het BLVC-plan staat o.a. in paragraaf 4.4 en 4.5 dat de TBGN start op 11-07 en eindigt op 30-10. Kunt u aangeven welke data juist zijn?	Zie antwoord op vraag 53.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
86	VSE Eis SES-1164	Eis SES-1164 geeft aan dat de balustrades / leuningwerk hergebruikt dienen te worden. Kan opdrachtnemer ervan uit gaan dat genoemde onderdelen voldoen aan de geldende normen en richtlijnen?	Ja dit klopt. ON dient wel de bevestiging van de her te gebruiken balustrade tpv het stalen val te dimensioneren. NB: De balustrade is geen voertuigkering. Voor de horizontale belasting op de leuningregel, zie NEN-EN 1991-1, bijlage NB.A, tabel NB.A.1. Klasse C5.	Nvl #3
87	VSE SES-1293	Eis SES-1293 eist dat de krachten zo gespreid als mogelijk het beton ingeleid moeten worden. Vraag die we hebben is wat bedoeld wordt met 'zo gespreid als mogelijk'? Kunnen we ervan uitgaan dat de het referentie ontwerp is getoetst op een haalbare krachtsinleiding in de constructie?	Het referentieontwerp is getoetst op een haalbare krachtsinleiding.	Nvl #3
88	VSE SES-1278 en SES-1346	Is het correct dat indien voldaan wordt aan het gestelde in de memo GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209 er dan geen aanvullende hoofdberekening meer behoeft te worden uitgevoerd van de basculekelder?	Dit klopt, indien ook het referentie ontwerp wordt gehanteerd.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
89	VSE SES-1278 en SES-1346	SES-1278 en SES-1346 verwijzen naar de memo "GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209". We hebben hierover de volgende vragen: a) is bij de opgave vd krachten wel uitgegaan van een 1 cilinderbedrijf conform SES-0048? b) conform de NEN678 wordt uitgegaan van overbelastingen of vermoeiing i.p.v. BGT waarden; kan opdrachtgever deze waarden ook opgeven c) de krachten op de cilinder zijn niet voor meerdere standen v.d. cilinder opgegeven kunnen deze alsnog worden aangeleverd?	A) ja, er is uitgegaan van 1 cilinderbedrijf. Waarbij de bewegingsnelheid en toelaatbare windbelasting dusdanig omlaag gebracht zijn dat de belastingen in dat geval lager blijven dan in de normale te toetsen situaties bij twee cilinderbedrijf (die specifieke snelheid en toelaatbare windbelasting zijn in de eisen voor 1 cilinderbedrijf benoemd). B) zowel overbelasten als vermoeiing zijn beschouwd cf. de VOBB, deze waarden zijn relatief eenvoudig af te leiden aan de hand van de BGT waarden. Het is aan ON om het verdere ontwerp van de aandrijving op te stellen en daarmee de exacte waarden te bepalen. C) de maatgevende posities zijn beschouwd. Zie ook het antwoord bij onderdeel B van deze vraag.	Nvl #3
90	VSE SES-1361	Op dit moment kunnen wij ons slechts baseren op het referentiedocument. Het risico op aanvullende schades is niet in te schatten. Kunt u voor deze eis een stelpost definiëren?	Stelpost is opgenomen in de Annex VIII.	Nvl #3
91	VSE SES-0305	De werkzaamheden aan metselwerk en natuursteen zitten niet in deze scope en vallen onder een ander perceel. Moeten wij dan toch de coating meenemen voor deze oppervlakken?	Klopt, dit hoeft niet te worden meegenomen.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
92		Wanneer blijkt dat deze eis conflicteert met de Machinerichtlijn, wat prevaleert dan? Gaat deze eis boven de Machinerichtlijn?	In deze eis wordt de huidige situatie omschreven. Er is nu toegang vanaf de rijweg, via een deur met daarachter een vaste trap en bordessen. En er is toegang vanaf het water via een deur in de zijwand. Mochten er vanuit de Machinerichtlijn ernstige risico's naar voren komen vanuit deze situatie dan moet in overleg met OG worden vastgesteld of aanpassingen noodzakelijk zijn of dat de risico's geaccepteerd of op een nader te bepalen wijze verlaagd worden.	Nvl #3
93	VSE SES-1189 en -1190	Zijn de functieherstelttijden in- of exclusief aanrijtijden?	Inclusief.	Nvl #3
94	VSE SES-0006	Wat verstaat u onder "optimale onderhoudbaarheid'?	Dat is terug te vinden in dezelfde zin: 'op gangbare wijze te onderhouden met gebruik van op de Nederlandse markt beschikbare materialen en materieel'	Nvl #3
95	VSE SES-1400	Kunt u duiden welke objecten dit betreft?	Eis komt te vervallen.	Nvl #3
96	VSE SES-1192	De eis verwoordt het aspect omgevingshinder. Het derde aandachtsstreepje geeft aan dat er bij beweging van het val geen hinder voor de omgeving mag zijn. Kunt u "geen hinder" nader specificeren?	Bijvoorbeeld het rustig neerkomen op de opleggingen van het brugval, het niet opreden van geluiden tijdens een brugdraai (anders dan een bel bij de afsluitbomen)	Nvl #3
97	VSE SES-0045	Moet bij gunning ook rekening gehouden worden met de gecorrigeerde NEN6786-1 (Dit is NEN 6786-1:2017+C1:2021)?	Ja. Daar dient rekening meegehouden te worden.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
98	Leidraad G2 - uitvoering	Bij G1 en G3 is de uitvraag duidelijk: U vraagt ons in te gaan op de aspecten en risico's. G2 is wat ons betreft minder duidelijk. Welke verwachtingen heeft u t.a.v. de genoemde onderdelen? Wat is bijvoorbeeld de toegevoegde waarde van het werkplan, wanneer alle aspecten zijn beantwoord? En welke verdieping verwacht u van het faseringsplan t.o.v. de reeds gegeven fasering in het BLVC-kader? Wij verzoeken u om de onderdelen Werkplan en Fasering te laten vervallen voor de inschrijving. En wij verzoeken u toe te staan dat de Uitvoerinsplanning als bijlage van het plan van aanpak mag worden ingediend. Anders volstaan 30 pagina's A4 niet voor het beantwoorden van alle aspecten, risico's en onderdelen.	Wij laten het werkplan en de fasering niet vervallen. Het is aan Inschrijver zelf te een werkbare en leesbare vorm te kiezen. Het dient voor de beoordelaars geen zoekplaatje te worden welke tekst bij welk gunningscriterium hoort. Zie voor het antwoord op de uitvoeringsplanning als bijlage het antwoord op vraag 49.	Nvl #4
99	Leidraad Beoordelen aspecten	Als onderdeel van de gunningscriteria G1 tm G3 vraagt u ons in het gaan op de genoemde aspecten. Hanteert u een subweging voor deze aspecten? Zo ja, kunt aangeven hoe deze aspecten zich qua weging verhouden tot elkaar?	We hanteren geen sub weging.	Nvl #4
100	VSE SES-1402	De eis verwoordt een randvoorwaarde voor het ontwerp van de tijdelijke hulpbrug. Er wordt verwezen naar referentiedocument 'GD-DEG-01 Tijdelijke Hulpbrug'. In de aangeleverde documenten wordt gesproken over: 'GD-DEF01 Tijdelijke hulpbrug-DOC-298' is dit de correcte verwijzing?	Dit is juist.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
101	VSE SES-1395	De eis verwoordt de beschikbaarheid van de hoofddoorvaart in tijdelijke situaties voor vaarweggebruikers, waardoor de hulpbrug dient te zijn voorzien van een uitneembaar deel. Kan OG de verwachte prestatie van ON nader toelichten? Horen hier ook de operationele werkzaamheden bij van het uitnemen en terugplaatsen? Kan OG tevens aangeven wat de frequentie is waarmee rekening gehouden dient te worden, voor welke vaarweggebruikers dient hier mee rekening te worden gehouden en tijdens welke periode?	In hoofdstuk 4.6 van het BLVC-kader staat beschreven waarvoor het uitneembare deel van de hulpbrug nodig is. Dit is alleen nodig voor eigen werkzaamheden van de ON aan de brug (aan en afvoer stalen val) en niet voor vaarweggebruikers. En ja, de operationele werkzaamheden van het uitnemen en terugplaatsen horen hierbij.	Nvl #3
102	VSE SES-1235	De eis verwoordt het vloeiend afwikkelen van al het verkeer op de hulpbrug op de aansluitende weginfrastructuur. De eis wordt als niet SMART beoordeeld. Kan OG aangeven waaraan de prestatie van ON moet voldoen? (Immers is de indeling en de locatie van aansluiting van de hulpbrug grotendeels vastgelegd en daarmee ook de grootste invloed op de afwikkeling van verkeer). Moet ON er rekening mee houden een verkeersmodel aan te leveren waarin eventuele maximale vertragingsduur t.o.v. ingegeven verkeersintensiteitscijfers aan te leveren?	Het betreft een functionele eis m.b.t. de ruimtelijke inpassing en vloeiende aansluiting op de bestaande infrastructuur. Indeling en locatie/ aansluitingen zijn aangegeven in de referentiedocumenten. ON dient wel een ontwerp te maken binnen de opgegeven kaders. ON hoeft geen verkeersmodel aan te leveren.	Nvl #3
103	VSE SES-1387	De eis verwoordt het kunnen aanbrengen van een waterafsluitende laag onafhankelijk van weersomstandigheden. Dit klinkt als een uitvoeringseis die niet direct impact hoeft te hebben op de duurzaamheid en/of functionaliteit van dit component. Heeft de OG een bovenliggende eis/verwachting waaruit deze eis voortvloeit? C.q. waarom dient de laag in alle weersomstandigheden aangelegd te kunnen worden?	De eis heeft betrekking tot de water afsluitende laag, onafhankelijk (binnen redelijke grenzen) van de weersomstandigheden.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
104	VSE SES-1292	De eis verwoordt de het spreiden van reactiekrachten uit de hoofddraaipunten in de bestaande betonconstructie. En en ander is erg afhankelijk van de as-built informatie, de huidige en de toekomstige gesteldheid van de bestaande betonconstructie. Kan OG een uitgangspunt opgeven voor toelaatbare spanningen? Deze vraag geldt idem voor SES-1293 en SES-1357	De toelaatbare spanningen dienen door ON te bepaald worden op basis van de materiaalkwaliteit van de bestaande constructie. Betonkwaliteit is C25/30; Betonstaalkwaliteit is QR22.	Nvl #3
105	VSE SES-1249	De eis verwoordt de functie van het stalen frame en stelt de verwachting dat het ontwerp van het frame nader gedetailleerd dient te worden conform referentiedocumenten. Kan OG aangeven welke parameters van het referentieontwerp bevroren zijn? (bijvoorbeeld geometrie?)	De hoofdafmetingen zijn vastgesteld. Details zoals plaatdiktes en lassen mogen geoptimaliseerd worden. Verificatie van de hoofdmaatvoering op basis van inmeting door ON dient wel onderdeel te zijn van de werkzaamheden, waarna de maatvoering dus aangepast dient te worden op de inmeetresultaten. Ook kan het nodig zijn om posities van ankers te verplaatsen om schade aan wapening te vermijden.	Nvl #3
106	VSE SES-1405	De eis verwoordt de scope alswel de kwaliteitseisen aan betonschades in de basculekelder. Is de veronderstelling juist dat ON op basis van Referentiedocument "Constructieve inspectie Basculekelder" de werkzaamheden dient af te prijzen en stelprijzen opgeeft voor eventuele schades die niet in het Referentiedocument worden benoemd?	Nee dit is onjuist. De stelpost is beschreven in Annex VIII en geldt voor dit onderwerp.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
107	VSE SES-1389	De eis verwoordt het behoud van het monumentale karakter van de hoofddraagcontructie van de bascule kelder en stelt dat de betonnen wanden gehandhaafd moeten worden. Het werk betreft de inpassing van een nieuw object in een bestaand object waarbij het tevens het referentieontwerp het gebruik van stalen montageframes ed aangeeft. Is de veronderstelling juist dat de bestaande geometrie en het uiterlijk van de wanden zoveel mogelijk gehandhaafd dient te worden maar dat voor functionele en constructieve inpassing van het nieuwe bewegingswerk en het kelderdak voorzieningen aan en/of in de bestaande wanden zijn toegestaan?	Ja dit is correct. De bestaande geometrie en het uiterlijk van de wanden dienen gehandhaafd te blijven evenals de constructieve functie van de wanden.	Nvl #3
108	VSE SES-1291	De eis verwoordt een restrictie van de belasting op de vaste delen van de burg. Is de veronderstelling juist dat dit voornamelijk als uitvoeringsuitgangspunt opgenomen moet worden door ON tot en met oplevering naar OG? Is de veronderstelling juist dat deze eis geen uitgangspunten oplegt voor het ontwerp van nieuw te realiseren objecten in de definitieve situatie?	Deze eis heeft betrekking tot uitvoeringsuitgangspunten en niet op het ontwerp.	Nvl #3
109	VSE SES-0186	De eis stelt een ontwerpnorm gevolgklasse CC2, conform eurocode, aan nieuw te realiseren civiele constructies. De nieuwe civiele constructies zullen een sterke interactie hebben met het bestaande object. Kan worden verondersteld dat deze eis slechts betrekking heeft op de nieuwe objecten zelf (lees lokaal beschouwd) en niet op de interactie met het bestaande object en/of op het bestaande object zelf (globale beschouwing)?	Ja, dit heeft betrekking op de nieuwe objecten. De interactie met bestaande te handhaven object is conform de NEN 8700 op verbouwniveau	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
110	VSE SES-0185	De eis stelt een 100 jaar levensduur aan nieuw te realiseren civiele constructies met een permanente functie. De nieuwe civiele constructies zullen een sterke interactie hebben met het bestaande object. Kan worden verondersteld dat deze eis slechts betrekking heeft op de nieuwe objecten zelf (lees lokaal beschouwd) en niet op de interactie met het bestaande object en/of op het bestaande object zelf (globale beschouwing)?	Zie beantwoording vraag 109.	Nvl #3
111	Annex XVI: social return	In Annex XVI art 1 geeft u aan dat de waarde die door ON aangewend moet worden aan Social Return gelijk aan tenminste 1% van de uiteindelijke opdrachtwaarde (excl. BTW) moet zijn. Deze opdracht bestaat in hoge mate uit specialistische arbeid en materialen, waardoor concrete invulling van SROI slechts zeer beperkt mogelijk is. Kunt u dit aanpassen naar 1% van de waarde van de arbeid?	Eis blijft gehandhaafd. Zie ook antwoord op vraag 59	Nvl #3
112	VSP - KM01: verwachtingen opdrachtgever	In VSP eis KM010 vraagt u ON om de tevredenheid van OG te waarborgen door onder andere "te streven naar het invullen van de met de Opdrachtgever afgestemde verwachtingen". Kunt u SMART toelichten wat uw verwachtingen zijn t.a.v. deze eis?	Verwachtingen worden in de PSU tussen ON en OG afgestemd.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
113	Gunningsleidraad par. 4.7: 1 of 3 PvA bij indienen inschrijvingsdocumenten?	In de gunningsleidraad par. 4.7 stelt u dat er een Plan van Aanpak ingediend moet worden waarin de gunningscriteria G1, G2 en G3 zijn uitgewerkt en het maximaal aantal pagina's dat hiervoor gebruikt mag worden. In hoofdstuk 5 beschrijft u de in te dienen stukken, waarbij u 7 documenten beschrijft en de documenten 5, 6 en 7 elk een PvA betreffen waarin de gunningscriteria G1 t/m G3 uitgewerkt worden. Ook de module op TenderNed lijkt ingericht voor het beantwoorden van 3 vragen door het uploaden van 3 stuks PvA. Kunt u bevestigen dat het indienen van één PvA van maximaal 30 pagina's (excl. voorblad, inhoudsopgave, tabbladen en achterblad) in overeenstemming is met uw vraag en TenderNed zo inregelen dat dit plan slechts op één locatie ingediend hoeft te worden?	Dit is correct. U dient één Plan van Aanpak, van maximaal 30 pagina's in. In dit plan van aanpak behandelt u de gunningscriteria G1 t/m G3.	Nvl #3
114	Verzoek om verhoging tegemoetkoming kosten inschrijving	n par. 3.10 van de Gunningsleidraad biedt u een tegemoetkoming in de kosten aan van € 40.000,- ex BTW. Deze tegemoetkoming is slechts een zeer beperkt deel van de werkelijke kosten (ca. 350k) die gegadigden dienen te maken om een passende aanbieding te maken. Wij verzoeken u de tegemoetkoming substantieel te verhogen naar ca. 50% van de te maken kosten, zoals door opdrachtgevers als ProRail en RWS gebruikelijk is.	De vergoeding wordt verhoogd naar € 120.000,- ex BTW.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
115	Huidige constructie Berlagebrug	'Gegadigde hanteert het uitgangspunt dat de huidige constructie gelijk is aan de meegeleverde tekekeningen (13. 1974 56487-1 Stalen rijdek bovenaanzicht , 14. 1974 56487-2 Stalen rijdek Dwarsdoorsnede, 15. 1974 56487-3L Stalen rijdek Langsdoorsnede, 16. 1974 56487-3R Stalen rijdek Langsdoorsnede). Kan OG bevestigen dat dit uitgangspunt correct is? Zo nee, kan OG tekeningen van de huidige constructie aanleveren?	De meest recente tekeningen vormen een goed uitgangspunt om de bestaande constructie in beeld te krijgen. Echter bepaalde delen (zoals de hoofdliggers, dwarsdragers en ballaskist) zijn originele delen. Om deze in beeld te krijgen zijn ook de oudere tekeningen noodzakelijk van de aanleg in de jaren '30. En ook de resultaten van de werkzaamheden die in de jaren '60 zijn gedaan zullen deels gewoon nog aanwezig zijn. Voor het rijdek vormen de tekeningen uit 1974 het beeld, voor de onderliggende constructies ook de oude tekeningen. Deze tekeningen zijn toegevoegd in eerste nota van inlichtingen, met hierin een verwijzing naar welke tekeningen relevant zijn voor de huidige constructie.	Nvl #3
116	VSE: Hoeveelheid betonschades binnenkant basculekelder	Vanuit eis SES-1405 wordt aangegeven dat we betonschades moeten repareren, kan OG aangegeven van welke hoeveelheid wij uit kunnen gaan voor de duiding van deze scope?	De stelpost beschreven in Annex VIII geldt mede voor deze eis.	Nvl #3
117	Werkterrein Amstelvista	In de leidraad wordt verwezen naar het werkterrein Amstelvista, met een document verwijzing naar 'GD-DEF-01 bestaande situatie werkterrein Amstelvista'. De inhoud van dit document verwijst echter naar informatie over de kruispuntinrichting. Kunt u het juiste document aan ons verstrekken?	Bijlage wordt bij deze Nota van Inlichtingen bijgevoegd.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
118	VSE: Behouden pennenbaan	Kunt u specifiek aangeven welke onderdelen van de pennenbaan behouden dienen te blijven?	Het is een minimale eis dat de banen die zijn ingestort in de wanden worden gehandhaafd, inclusief de pennen. De wens (geen eis) van Dienst Monumenten en Archeologie is, indien mogelijk, dat er meer gehandhaafd blijft. Dit ter beoordeling van de ON.	Nvl #3
119	VSP - BW500: Hoeveelheid verkeersmeubilair	In eis BW500 benoemt u wegmeubilair. Kunt u aangeven met welke hoeveelheid rekening gehouden dient te worden?	BW500 is OG onbekend. Tevens begrijpen wij de vraag niet wat u bedoelt met de hoeveelheid verkeersmeubilair. Kunt u de vraag verduidelijken en nogmaals stellen?	Nvl #3
120	VSE: Hoeveelheid betonschades bovendeks	Vanuit eis SES-1361 wordt aangegeven dat we betonschades moeten repareren, kan OG aangegeven van welke hoeveelheid wij uit kunnen gaan voor de duiding van deze scope?	Stelpost is opgenomen in de Annex VIII.	Nvl #3
121	Gunningsleidraad Bijlage 2: Format Inschrijvingsstaat	In het door u meegestuurde format voor de inschrijvingsstaat worden opslagen doorgerekend over de stelpost. Dit is niet gebruikelijk. Kunt u dit toelichten of aanpassen in het format?	Een aangepast format is bij deze nota van inlichtingen toegevoegd.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
122	Gunningsleidraad Bijlage 2: Format Inschrijvingsstaat	Door opdrachtnemers worden er wel opslagen (AKW&R) gerekend over tijdgebonden onderdelen zoals Engineering, ABK, Uitvoeringskosten en overige bijkomende kosten (coördinatie t.b.v. K&L, leges en verzekeringen). Uw format sluit niet aan bij de vrijheid van ON om de prijs te onderbouwen. Als u een dwingend format voorschrijft zal dit aanpassingen geven die onvoldoende aansluiten bij de rekenmethodiek van gegadigden. Graag de posten benoemen die u gespecificeerd wenst te zien, zonder de rekenmethodiek dwingend voor te schrijven in een format.	Voor de inschrijfstaat is de verdeling van onze SSK-raming aangehouden. Deze dient voor de vergelijking van de inschrijvingen. Voor de uitvoering heeft ON de vrijheid zelf de termijnstaten en betaalposten vorm te geven. Deze dienen uiteraard wel in redelijke verhouding te staan tot de inschrijfstaat.	Nvl #3
123	Gunningsleidraad: Beschreven risico's bij kwalitatieve criteria zijn vaak gevolgen i.p.v. risico's	in de Gunningsleidraad vraagt u gegadigden de bij de kwalitatieve gunningscriteria beschreven risico's te beheersen. Veel van deze beschreven risico's betreffen geen risico, maar een gevolg. (Enkele niet limitatieve voorbeelden: GC-1 Risico 1: Implementatie van de richtlijn MV blijkt lastiger dan voorzien; GC-2, risico 1: De werkzaamheden lopen uit...; Risico 2: De werkzaamheden kunnen pas later starten...; GC-3 risico 1: Er ontstaat onenigheid,,,; Risico 3: Er ontstaat discussie...). Kunt u de alle genoemde risico's in de Gunningsleidraad hierop controleren en herformuleren naar risico's i.p.v. gevolgbeschrijvingen?	De aanbesteder acht het van belang dat de inschrijver inzicht heeft in de risico's die kunnen optreden. De aanbesteder heeft de gevolgen benoemd die hij gemitigeerd wil zien. De inschrijver moet bepalen welk(e) (top)risico('s) hij hierin onderscheidt en welke beheersmaatregel(s) hij daarvoor gaat inzetten. Risico's worden niet geherformuleerd.	Nvl #4
124	Individuele vraag #50	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #3

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
125	GD--DEF-01 Werkomschrijving DC-321	Post 43.21.10-f .01 en .02 Bestaande CNP profielen worden gedemonteerd en hersteld t.b.v. reconstructie van het val. Dienen deze bestaande profielen te worden geintegreerd in het nieuw te ontwerpen brugval? Kan OG de tekening aangeven waar te zien is hoe deze profielen zijn gepostioneerd in het bestaande val en het nieuwe val?	Deze profielen hoeven niet per se gerenoveerd en verwerkt te worden in het nieuw val. Er zijn eisen gesteld hoe de zijkant van het val eruit moet zien en met welke krachten rekening gehouden dient te worden voor het verbinden van de balustrades. De tekening waar dit profiel op terug te vinden is: "554-1A_BLB_berlagebrug werkpakket I-DT-01_Blad 71 Details leuningen op brug dd 20201208.PDF", deze maakt onderdeel uit van DOC-203.	Nvl #5
126	GD--DEF-01 Werkomschrijving DC-321	Post 43.21.10-g .02 wordt verwezen naar tek. MT-08 en tek. NT-02. Kan OG genoemde tekeningen verstrekken?	Posten 43.21.10-g en 43.21.10-h komen te vervallen.	Nvl #4
127	GD--DEF-01 Werkomschrijving DC-321	Post 43.21.10-g er is sprake van tegelblokken demonteren en verwijderen. In GD-DEF-01 Scope Berlagebrug zijn deze tegelblokken niet nader benoemd. Behoren de tegelblokken tot de scope van de werkzaamheden binnen werkpakket Berlagebrug	Zie antwoord op vraag 126.	Nvl #4
128	VSE - eis SES-1385	"Alle leuningwerken en balustrade in de technische ruimte dienen te voldoen aan de eisen vanuit de Machinerichtlijn. Indien de nu aanwezige leuningwerken en/of balustrades voldoen, dient de conservering van deze onderdelen te worden vervangen." Kan OG aangeven welke deel van de huidige leuningen en balustrade in de technsiche ruimte voldoet aan de eisen vanuit de Machinerichtlijn?	Nee, dit kan OG niet aangeven. Die analyse is niet uitgevoerd. Onze inschatting is dat alle leuningwerken vervangen moeten worden.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
129	VSE (pdf / excel) SES-0317	Eis SES-0317 komt niet in de PDF versie voor, maar wel in de excel versie zoals aangeleverd bij de 1ste nota van inlichtingen. Conform vraag 7 van de nota van inlichtingen geeft u aan dat er geen rechten aan de excel bestanden kunnen worden ontleend en de PDF versies leidend zijn. Hoe dienen wij dan om te gaan met EIS SES-0317	Deze eis is vervallen. De PDF is leidend	Nvl #4
130	VSE SES-1291	Conform de eis geldt dat er 80 % van de belasting in rekening gebracht moet worden. Is dit volgens de NEN8700 en met de factoren conform het criterium van 'verbouw'? Zo niet kan de OG opgeven volgens welke norm de bestaande constructie dan dient te worden berekend?	Deze eis heeft betrekking op belasting op de bestaande brug t.b.v. uitvoeringswerkzaamheden. Deze belasting mag maximaal 80% van de karakteristieke waarden v/d mobiele belastingen cf. de EC. Als aan deze eis wordt voldaan, hoeft de brug niet aanvullend cf. NEN8700 te worden getoetst.	Nvl #4
131	VSE (pdf / excel) SES-1362	Eis SES-1362 komt niet in de PDF versie voor, maar wel in de excel versie zoals aangeleverd bij de 1ste nota van inlichtingen. Conform vraag 7 van de nota van inlichtingen geeft u aan dat er geen rechten aan de excel bestanden kunnen worden ontleend en de PDF versies leidend zijn. Hoe dienen wij dan om te gaan met EIS SES-1362	Deze eis is vervallen. De PDF is leidend	Nvl #4
132	Annex XIII: Bouwstoffen	Conform "Annex XIII: Bouwstoffen" dienen diverse bouwstoffen door de opdrachtnemer ingekocht te worden bij Bureau Inkoop & Logistiek (voorheen Materiaalbureau). Kunt u de prijslijst van de in te kopen materialen ter beschikking stellen?	De ON kan de prijzen van de bijgevoegde lijst NG-CON-01-Puccini prijzen - Na 1 juli 2020-DOC-163 gebruiken. Prijzen kunnen verrekend worden mochten er prijswijzigingen bij het Materiaalbureau worden doorgevoerd de komende jaren.	Nvl #5
133	SES-1151	Betreft de vooroplegdruk 35 kN voor de gehele brug of betreft dit 35 kN per oplegging? Geldt dit ook voor het opzetwerk?	Dit is 35kN voor de gehele brug. Niet 35kN per oplegging. Dit is exclusief de invloed van het opzetwerk. Het opzetwerk dient nog eens 35kN toe te voegen aan de oplegdruk van de gehele brug.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
134	VII Verrekening van wijzigingen van lonen, sociale lasten, prijzen, huren en vrachten	De activiteiten van China zijn bepalend voor de actuele staalprijs. De verwachting is dat deze excessief zullen stijgen. De prijs van lood is door dagprijzen heel onzeker. Het is derhalve voor ons onmogelijk om een voorspelling te kunnen doen voor tot 2022. Er bestaat jurisprudentie omtrent buitensporige prijs wijzigingen. Wij verzoeken de prijswijzigingsregeling voor staal en lood te laten ingaan tot direct na aanbesteding.	Indexatie start ongeveer een half jaar na gunning. Dit wordt niet herzien.	Nvl #5
135	V Vrijkomende materialen	Uit onderzoek blijkt niet of valdelen ook chroom6 bevatten. Waarom is dit niet onderzocht?	Dit klopt. U dient ervan uit te gaan dat de valdelen chroom6 bevat. Zie Annex V, artikel 1 punt 10.	Nvl #4
136	V Vrijkomende materialen, §1, lid 2	Welke afkomende materialen worden geen eigendom van de aannemer?	De terug te plaatsen onderdelen.	Nvl #4
137	VIII Stelposten §4 & 5	Heeft u er rekening mee gehouden dat de te herstellen onderdelen chroom6 bevatten? Dit vraagt namelijk extra maatregelen bij herstel.	Men kan er van uitgaan dat er chroom VI aanwezig is.	Nvl #4
138	VIII Stelposten §4	Volgens doc-269 GD-DEF-01 Verbinding (licht)masten dd17072020 dienen de masten te worden losgesneden als deze niet op een andere wijze demontabel zijn. Maakt het verwijderen, en de manier waarop (chroom 6), eventueel herstellen van de voet en het aanbrengen deel uit van de scope van het werk of is dit ook ten laste van de stelpost?	Het verwijderen, de manier waarop (chroom 6), eventueel herstellen van de voet en het aanbrengen maken deel uit van de scope van het werk.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
139	II Planning	U geeft aan dat de TBGN mogelijk met 8 weken verschoven kan worden. Kunt u onderbouwen waarom u deze flexibiliteit nodig acht? En / of mogen wij er vanuit gaan dat alle raakvlakprojecten (op kruisingen) ook voorzien in deze flexibiliteit?	De tekst: "Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de mijlpaal: Totale afsluiting wegverkeer (gekoppeld aan verkregen TBGN; Tijdelijke Buiten Gebruik Name Tram) met 8 weken te verschuiven. Opdrachtgever zal dit uiterlijk 12 maanden voor start van deze mijlpaal aan Opdrachtnemer kenbaar maken." komt te vervallen.	Nvl #4
140	GD-DEF-01-BLVC-kader-20201209	U geeft aan dat één van de raakvlakprojecten het “Groot Onderhoud Amsteldijk” betreft, dat in de zomerperiode van 2023 wordt uitgevoerd. Kunt u aangeven: 1) welke werkzaamheden worden uitgevoerd? 2) welke duur de werkzaamheden hebben? 3) kunt u garanderen dat wij de Berlagebrug-westzijde met bouwverkeer kunnen bereiken tijdens deze werkzaamheden?	Instandhoudingsopgave Amsteldijk: - zuidzijde vervangen deklaag tot aan Kromme Mijdrechtstraat , gelijk met GVB-KIM tijdens zomervakantie. - fietspad ten noorden Vrijheidslaan aan westzijde tegels vervangen door asfalt tot aan bocht plantsoen (wellicht ook voetpad vervangen), in meivakantie met werkzaamheden KIM. - fietspad en voetpad zuidzijde aan gevelzijde. Circa 1 week werk. Gelijk met GVB en KIM in zomervakantie. Bereikbaarheid werkterrein Berlagebrug vanuit westen blijft gewaarborgd. Zie figuren 11 en 19 van het BLVC-kader.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
141	II Planning	Werkzaamheden KIM worden uitgevoerd in 2 fases. Kunt u verhelderen welke werkzaamheden uitgevoerd worden in fase 1 en fase 2?	Zie pagina 9 van het BLVC-kader.	Nvl #4
142	SES-1240	Kunt u de informatie over de liplassen verstrekken?	Nee, deze is nog niet aanwezig. Het GVB is deze momenteel aan het uitwerken en wordt na gunning verstrekt.	Nvl #4
143	SES-1342	Valt deze levering van deze componenten volledig onder de stelpost 3) in Annex VIII?	Ja, de levering van de betreffende kritische (reserve)componenten valt onder die stelpost.	Nvl #4
144	11 Specificatie SAT Protocol vF2.0	Levert Waternet de testkast?	Ja, Waternet stelt de testkoffer ter beschikking	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
145	SES-1348	In eis SE-1348 wordt zowel gesproken over het hergebruiken maar ook het vervangen van de afsluitboomkasten. In de werkomschrijving (DOC-321) wordt tevens gesproken over het renoveren van de afsluitboomkasten. Daarbij is het echter waarschijnlijk niet mogelijk een nieuwe installatie cf. de huidige regelgeving in te passen in de bestaande kasten? Hoe ziet OG dit?	In SE-1348 staat vermeld dat de afsluitboominstallatie incl. de kasten met aandrijving vervangen moeten worden. Wat hergebruikt / gerestaureerd dient te worden is de mast zelf. OG vraag aan de ON om een nieuwe aandrijving te ontwerpen met het hergebruik van de mast. Ook in DOC-321 staat beschreven dat de afsluitboomkasten alleen verwijderd dienen te worden en dat het aanbrengen en leveren in het UAV-gc deel zit. Zie post 10.32.24-a.02.	Nvl #4
146	SES-1348	In eis SES-1348 wordt gesproken over het verplaatsen en langer uitvoeren van de nieuwe afsluitbomen. In de toelichting juist over het handhaven van de bestaande tussenafstand en lengte van de bomen. Wat dient hierbij aangehouden te worden?	Doordat de masten naar buiten worden verplaatst zullen de slagbomen langer gemaakt dienen te worden dan dat ze nu zijn, zodanig dat de huidige tussenafstand hetzelfde blijft.	Nvl #4
147	SES-1316	In Nvl-2 zijn de randvoorwaarden voor de nood-en hulpdiensten in het BLVC-kader vervallen. In eis SES-1316 zijn deze echter nog wel opgenomen. Komt hiermee eis SES-1316 tevens te vervallen?	SES-1316 blijft gehandhaafd.	Nvl #4
148	VSE - SES-218	De Elektrotechnische installaties dienen te zijn voorzien van een geavanceerd en continue storingsregistratiesysteem om storingen te monitoren, online te melden en te registreren. De storingenregistratiesysteem wordt via het transmissienetwerk live doorgegeven aan COB. Kunt u de definitie van "online" in deze context toelichten?	Dit betekent dat de informatie beschikbaar dient te zijn voor uitlezen vanaf een andere locatie (in dit geval COB).	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
149	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #4
150	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #4
151	landverkeersseinen	In document 'GD-DEF-06 Functionele en technische specificatie E-installaties Berlagebrug-DOC-181, paragraaf 3.4.2.3 Landverkeersseinen' staat dat de paal van de landverkeersseinen moet worden vernieuwd. In de VSE, par. 1.1.3.3.2 - Landverkeersbeseining, is daar geen eis voor opgenomen. Moeten de palen van de LVS wél of niet worden vernieuwd?	Aangezien de Landverkeersseinen (LVS) zijn gemonteerd op de te restaureren masten, hoeven deze alleen te worden gerestaureerd en niet te worden vernieuwd.	Nvl #4
152	blindentikkers	'In document 'GD-DEF-06 Functionele en technische specificatie E-installaties Berlagebrug-DOC-181', paragraaf 3.4.2.3 Landverkeersseinen, staat dat de landverkeersseinen niet worden voorzien van blindentikkers. Echter staat in de VSE, eis SES-0137, vermeld: "Landverkeersseinen bij Langzaamverkeer dienen te zijn voorzien van blindentikkers". Moeten de landverkeersseinen wel of niet voorzien worden van blindetikkers?	Correctie Nvl #5: Er dienen wel blindentikkers toegepast te worden. Het antwoord op vraag 152 (Nvi #4) was niet juist.	Nvl #5 Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
153	anti-graffiti coating	"Alle oppervlakken van beton, staal, metselwerk en natuursteen in de Openbare Ruimte dienen tot 3 m vanaf het loopvlak of water te worden voorzien van een anti-graffiti coating" Kan OG het werkgebied van deze activiteit omkaderen. Dienen daarbij de pijlers, landhoofden, de onderzijde aanbruggen, onderzijde val, trammasten, slagboomkasten en balustraden te worden voorzien van anti-graffiti coating.	Zie antwoord op vraag 91.	Nvl #4
154	VSP - PL320: Staken werkzaamheden door OG	VSP - PL320: Kan OG toelichten met welk doel hij de werkzaamheden maximaal 3 keer voor maximaal 4 uur aaneengesloten wil onderbreken.	I.v.m. met eventuele onvoorziene passages/bezoeken o.i.d..	Nvl #4
155	VSP-Par 1,2: Succesprincipes van het nut van een escalatiemechanisme	in de VSP, par. 1.2 "Samenwerking" spreekt u in de laatste zin over succesprincipes, die beschreven zouden zijn in bijlage "GD-DEF-01-Escalatie". In deze bijlage wordt niet gesproken over succesprincipes. Kunt u toelichten wat u hieronder verstaat en welke succesprincipes u ziet?	In paragraaf 1.2 van de VSP wordt het woord 'succesprincipes' gewijzigd in 'principes van escalatie'.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
156	Gestapelde financiele zekerheid - vervolg op vraag (ref. nr.) 75	n vervolg op het door u verstrekte antwoord op vraag 75. Wij zien in het contract (BO Art 18, zekerheidsstelling 5%) en VSP (eisen FM220 -5% opleverdossier, FM330 -10% acceptatie afleverdossier, FM550, mogelijke inhouding kwaliteitsbetaling 5%) voorwaarden staan die zullen leiden tot een forse voorfinancieringsvraag aan gegadigden. Pas bij verifieerbaar gereed worden posten betaalbaar gesteld, waardoor bijvoorbeeld het prefabriceren van het beweegbaar deel forse voorfinanciering zal kennen. Deze contractuele voorzichtigheid levert spanning op met ons intern beleid op voorfinanciering. Kunt u de gestapelde financiele zekerheid verlagen?	Er is slechts sprake van het inhouden van een Kwaliteitsbetaling inden er sprake is van een tekortkoming. Het betreft dan de kwaliteitsbetaling van die termijn waarvoor een tekortkoming is opgelegd (dit kunnen er meerdere zijn). Het betreft dus niet meteen 5% van het gehele opdrachtbedrag. Ten aanzien van FM330 stelt aanbesteder 90% voor het naar oordeel van de Opdrachtgever visueel gereed en geverifieerd zijn van het (de) onderliggende product(en) betaalbaar.	Nvi #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
157	planning nevenprojecten	om tot een goede planning te komen, waarin raakvlakken beheerst zijn, zouden wij graag aanvullende informatie wensen van de andere werkpakketten van het onderhavige project (monumentale deel metselwerk, natuursteen, leuningen, etc), de projecten zoals genoemd in Annex II (KIM-werkzaamheden) en de werkzaamheden zoals genoemd in Annex VI (Werkzaamheden nevenopdrachtnemers). Wij zouden hiervan graag willen weten: - Looptijd aanbesteding (startdatum en aanbestedingsdatum)? - Datum start werkzaamheden buiten? - Uitvoeringsduur werkzaamheden buiten? - Data eventuele tussenmijlpalen? - Datum oplevering? - Voor welke opdrachtgever het project uitgevoerd wordt?	Voor werkzaamheden KIM-GVB zie BLVC-kader Hoofdstuk 4 Faseringsplan. In meivakantie 2023 vinden aanpassingen plaats aan de noordzijde van het kruispunt Amsteldijk-Berlagebrug/Vrijheidslaan (duur 2 weken), Fase 1A en 1B. In fase 2A vinden van week 29-35 werkzaamheden GVB plaats op kruising westzijde. Ook vinden gelijktijdig in die periode de werkzaamheden van KIM plaats aan de zijdezijde van het kruispunt Amsteldijk-Berlagebrug/Vrijheidslaan. Daarnaast vinden in die periode ook de werkzaamheden van GVB plaats zoals beschreven in Fase 2C, duur 3 weken. Opdrachtgever voor de KIM-werkzaamheden is de gemeente Amsterdam, voor de GVB-werkzaamheden is dat GVB. Beide werkzaamheden worden uitgevoerd door 1 opdrachtnemer. De restauratiewerkzaamheden worden uitgevoerd in opdracht van de gemeente Amsterdam. Deze werkzaamheden, aan de Berlagebrug zelf, starten in Q1 2022 en zijn gereed voordat de werkzaamheden aan de Berlagebrug buiten in uitvoering gaat. Aanbesteding start dit voorjaar. De werkzaamheden aan de loodsen, Schollenbrug etc. zijn dan mogelijk nog in uitvoering.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
158	BO: Art 13: Bewijslast igv gebreken of tekortkomingen	Art 13. bewijslast: OG stelt dat indien na de feitelijke datum van oplevering een gebrek in een of meer van de volgende onderdelen van het Werk aan het licht komt, dient de Opdrachtnemer in afwijking van het bepaalde in § 28 lid 1 sub a UAV-GC 2005 te bewijzen dat die gebreken niet te wijten zijn aan zijn schuld, en dat zij evenmin krachtens wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komen. In de Nota van Inlichtingen OG verzoeken: A. Dat OG hiervoor een aanvullende bepaling voor opneemt, waarin OG zich akkoord verklaard met een “Kostenvergoeding ON” in geval aannemelijk is aangetoond dat het geconstateerde gebrek niet aan ON is te wijten. B. Verder dat OG: 1. Een limitatieve opsomming, maar wellicht tevens verstandig om als verdere beheersmaatregel met de OG gezamenlijk de verantwoordelijkheden af te stemmen in het kader van kwaliteitsmanagement/contractmanagement. Hierbij tijdens fysieke uitvoering ook proactief op sturen en met elkaar te communiceren & vastleggen. 2. Nuanceren van Art 13, waarbij ‘te bewijzen dat’ wordt aangepast naar ‘aannemelijk maken dat’.	Antwoord op vraag A: Dat is niet akkoord. Antwoord op vraag B1: Een limitatieve opsomming zal niet worden opgenomen. Antwoord op vraag B2: Dat is niet akkoord.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
159	Annex XIV: Garanties	Annex XIV - Garanties. 1. OG stelt dat het bepaalde in par 28 en UAV-GC 2005 door OG uitdrukkelijk niet van toepassing wordt verklaard in het kader van de garantieverplichtingen van de Opdrachtnemer. OG wordt verzocht om te verduidelijken wanneer zij de garantieperiode laat ingaan. M.a.w. bij eventueel vervroegde ingebruikname van het werk (of onderdelen van het werk) dan wel bij oplevering van het werk, en uitdrukkelijk niet pas na einde onderhoudstermijn. 2. Tevens wordt OG verzocht om §28-3 van de UAV-GC niet uit te sluiten. 3. Indien na de feitelijke datum van oplevering een gebrek in een of meer van de volgende onderdelen van het Werk aan het licht komt, dient de Opdrachtnemer in afwijking van het bepaalde in § 28 lid 1 sub a UAV-GC 2005 te bewijzen dat die gebreken niet te wijten zijn aan zijn schuld, en dat zij evenmin krachtens wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komen: het gehele Werk met uitzondering van de leveranties/documenten van derden. Vraag Inschrijver: --> “werkzaamheden van derden” worden niet genoemd. Kan ON ervan uitgaan dat werkzaamheden derden ook tot de uitzondering behoren?	Antwoord op vraag 1: Indien een vervroegde ingebruikname van toepassing is, dient dit met een (deel) oplevering geformaliseerd te worden. Dan gaat ook de betreffende garantietermijn in. Antwoord op vraag 2: Dit is niet akkoord. Antwoord op vraag 3: Dit is akkoord. Werkzaamheden derden behoren ook tot de uitzonderingen. Neemt niet weg dat ON verantwoordelijk is en blijft voor leveringen/werkzaamheden derden voor de inpassing in het systeem.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
160	BO Annex VI: Demarcatie werk nevenaannemers	Kunt u, ten behoeve van het bepalen van de raakvlakken met de uitvoerende partijen uit Annex VI, aangeven wat de scope is van de betreffende nevenaannemers. Bijvoorbeeld: wat houdt de scope in van de "aanpassing van de kade t.b.v. aanlanding hulpbrug door Opdrachtnemer Werkpakket 2" of "Aanpassingen op de kruisingen aansluitend op de Berlagebrug door GVB".	**Scope"aanpassing van de kade":** De aannemer van werkpakket 2 (renovatie Rijksmonument Berlagebrug) zal t.b.v. de aanlanding van de hulpbrug het metselwerk in vleugelmuren verwijderen en herstellen op aangeven van de ON. **Scope"GVB aanpassing kruisingen":** Het GVB zal hier zijn sporen gaan vernieuwen. Dit houdt in dat het bovenbed, het spoor en het onderbed gesloopt gaat worden en opnieuw zal worden opgebouwd. Tevens zal in samenwerking met het project KIM (herinrichting Amsteldijk programma fiets) de gehele kruising worden voorzien van een nieuwe deklaag asfalt. **Scope"herinrichting Amsteldijk programma fiets":** In de meivakantie van 2023 zal het programma fiets het noordelijke deel van de kruising gaan herinrichten, zie tekeningen bijlage VSA"GD-DEF-01 bestaande situatie 2020" en "GD-DEF-01 bestaande situatie na werkzaamheden KIM noordzijde". De opstelvakken voor de fietsers zullen vergroot worden, nieuw midden eiland en nieuwe vri inregeling. Tijdens de uitvoering van de Berlagebrug en het GVB zal het programma fiets de westelijke oversteek en het zuidwestelijke opstelvak gaan aanpakken. Project Berlagebrug zal uiteindelijk het zuidoostelijke stukje kruising voor het fietspad meenemen, zie maaiveldtekeningen.	Nvt #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
161	Tijdelijke schoollocatie	Wat is de status van de tijdelijke schoollocatie weergegeven in figuur 7 van het BLVC kader. Betreft dit een tijdelijke schoollocatie van de Stichting Samen tussen Amstel en IJ en is deze locatie ook nog in gebruik tijdens uitvoering in 2023?	Locatie tijdelijke school (Stelle College en London-toren) aan de Weesperzijde 150 is niet meer in gebruik als school. Deze locatie wordt herontwikkeld. Dit project maakt onderdeel uit van het project Amsteloever (https://www.amsterdam.nl/projecten/amsteloever/). Herontwikkelingslocatie heet Amstelvista. Naar verwachting start eind dit jaar inwendige sloop gebouw en aansluitend vanaf 2022 uitwendige sloop en nieuwbouw. In 2023 wordt aldaar nog volop gebouwd.	Nvl #4
162	Berekeningen beschikbaarstellen	Kan OG de berekeningen beschikbaarstellen die ten grondslag liggen aan de VO-tekingen en de memo maximale belastingen?	De berekening ter bepaling van het gewicht van het nieuwe val wordt bij de Nota van Inlichtingen bijgevoegd. Zie bijlage 'INFR200183-R003 Berekeningsrapportage stalen val rev.1.pdf'. Hier kunnen geen rechten aan worden ontleent	Nvl #4
163	Uitgangspunten tbv "maximaal toelaatbare belastingen"	Kan OG de uitgangspunten geven op basis waarvan de maximum belastingen, zoals genoemd in DOC-209 "Memo maximaal toelaatbare belastingen" bepaald zijn?	Zie antwoord vraag 162	Nvl #4
164	Rijweg-indeling stalen val	Uit het VO Stalen Val is te herleiden dat er rekening gehouden is met een vastgestelde rijweg-indeling, dit is echter niet in eisen vastgelegd waardoor op basis hiervan van een vrije rijwegindeling aangehouden zou moeten worden. Kan OG aangeven welke rijweg-indeling aangehouden dient te worden?	Er dient rekening gehouden te worden met de nieuwe wegindeling conform maaiveldontwerp.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
165	Overgangen t.p.v. dekplaten?	Is er bij het ontwerpen van het VO Stalen Val rekening gehouden met de overgangen ter plaatse van de dekplaten tussen rijweg-fietspad en fietspad-voetpad?	Het is de opdrachtgever niet duidelijk wat er precies met deze vraag wordt bedoeld. Kan vragensteller de vraag verduidelijken.	Nvl #4
166	Scope zonder eisen	In het document GD-DEF-01 Scope Berlagebrug wordt onderscheid gemaakt tussen "Opdrachtnemer" en "ON Berlagebrug". De term "Opdrachtnemer" wordt gebruikt bij de E-installatie, kan OG aangeven wie "Opdrachtnemer " is? Indien "Opdrachtnemer"gelijk is staat aan "ON Berlagebrug" kan OG dan aangeven hoe ON om dient te gaan met systemen die wel tot onze scope behoren volgens dit document maar waar geen eisen aan gesteld zijn vanuit de VSE (bijv. meteo installatie en logging)?	Bij de elektrotechnische installaties wordt er met opdrachtnemer ook de ON Berlagebrug bedoeld. Deze onderdelen maken dus onderdeel uit van de scope van deze inschrijving. Het onderdeel Meteo-installatie staat functioneel omschreven in paragraaf 3.5.6 en het onderdeel logging in paragraaf 3.7.5 van het document “GD-DEF-06 Functionele en technische specificatie E-installaties Berlagebrug-DOC-181” . Het is aan de ON om verder eisen af te leiden die noodzakelijk zijn voor het aantoonbaar maken van het voldoen aan deze eisen.	Nvl #4
167	Systeemgerichte Contract Beheersing (SCB)	In document VSP §1.4 Contractbeheersingsfilosofie, blz. 5: "Opdrachtgever is geheel vrij in het bepalen van de hoeveelheid en intensiteit van de toetsen. Opdrachtnemer kan geen rechten of financiële compensatie ontlenen aan een verhoging of verlaging van de hoeveelheid en intensiteit van de toetsen." OG wordt verzocht om een indicatie af te geven van het aantal toets momenten.	De toetsen worden op basis van het risicodossier ingepland en richten zich op de werking van het kwaliteitsmanagementsysteem en de producten van de Opdrachtnemer. Afhankelijk van de werking van het kwaliteitssysteem zullen er minder of meer toetsen plaatsvinden. Opdrachtgever heeft in annex Annex III en Annex IV aangeven welke toetsen Opdrachtgever in ieder geval verwacht uit te voeren. Een verdere indicatie is op dit moment niet af te geven.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
168	BO Art. 13 Bewijslast ingeval van gebreken of tekortkomingen	Art. 13, blz. 9: "...het gehele Werk met uitzondering van de leveranties/documenten van derden... Vraag voor NvI: "werkzaamheden van derden" worden niet genoemd. Kan ON ervan uitgaan dat werkzaamheden derden ook tot de uitzondering behoren?	Dit is correct. Werkzaamheden derden behoren ook tot de uitzonderingen. Neemt niet weg dat ON verantwoordelijk is en blijft voor leveringen/werkzaamheden derden voor de inpassing in het systeem. Zie ook antwoord op vraag 159 deelvraag 3.	Nvi #4
169	BO Art. 15 Opschorting van de betaling	Art. 15 Opschorting van de betaling: • Lid 2-c: OG stelt het volgende "Een geconstateerde (zwaarwegende) afwijking of meerdere afwijkingen" OG wordt verzocht dit zinsdeel schrapt of anders nader te specificeren wat OG hier bedoelt, inclusief limitatie van wat (zwaarwegende) afwijking of meerdere afwijkingen in haar optiek behelst (waaraan de eventueel geconstateerde afwijkingen zullen worden gespiegeld); • Lid 3: Dit lijkt een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Kan OG bevestigingen dat OG hier doelt op alleen directe schade en dus geen schade derden en eventuele gevolg schade. Tevens maximalisering verduidelijken; • Lid 5: OG wordt verzocht om aan te geven welk doel zij hier wil bewerkstellingen? Graag het verzoek om terug te gaan naar de eigenlijke tekst van UAV-GC par. 33.	Artikel 15, lid 2-c: Het woord 'zwaarwegend' komt te vervallen. Artikel 15, Lid 3: Nee, dat kan niet worden bevestigd. Opdrachtgever sluit hierbij aan bij de oorspronkelijke tekst van de UAV-gc. Artikel 15, lid 5, BO luidt als volgt: "De Opdrachtnemer heeft in geval van opschorting van betaling van het gehele of gedeeltelijke termijnbedrag geen recht op vergoeding van rente en indexering." Dit wordt niet geregeld in paragraaf 33 UAV-GC. OG ziet dan ook geen reden om aan te sluiten bij de eigenlijke tekst van paragraaf 33 UAV-GC.	NvI #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
170	Maximale toelaatbare belasting hulpbrug	De hulpbrug heeft op een tweetal plaatsen een fundatie op maaiveld. Wat is de maximale toelaatbare belasting op het maaiveld en op welke afstand van de kademuur kan deze fundatie gemaakt worden?	De maximale toelaatbare belasting op het maaiveld achter de vleugelmuur is 10 kN/m2. Echter de hulpbrug dient niet gefundeerd te worden op of achter de vleugelmuur. Bij het ontwerp v/d fundering van de hulpbrug op het water dient rekening gehouden te worden met de beïnvloeding op de bestaande fundering van de vleugelmuur. De bestaande palen zijn gefundeerd op -18m NAP. De 1e zandlaag is op bepaalde locaties in voldoende mate aanwezig.	Nvl #5
171	Gunningsleidraad	Naar aanleiding van de individuele inlichtingen verzoek ON om een 2de individuele inlichtenronde in de planning op te nemen binnen de planningskaders zoals die nu zijn gesteld. ON ziet veel meerwaarde in de gesprekken om tot een goede aanbieding te komen.	Aanbesteder heeft een extra schriftelijke vragenronde ingevoegd. Een extra individuele mondelinge sessie past niet in de planning.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
172	AI2020-0142 Vernieuwing Berlagebrug - Basisovereenkomst artikel 17 lid 8.	Wanneer het benoemde maxima aan op te leggen boetes bereikt is kan de opdrachtgever op basis van artikel 17 lid 8 de overeenkomst ontbinden en daarnaast nog aanspraak maken op een schadevergoeding in verband met eventueel extra kosten die de opdrachtgever moet maken om het werk te voltooien of te doen voltooien. Wanneer de overeenkomst wordt ontbonden door de opdrachtgever is dit al een zware klap voor de opdrachtnemer. We willen u daarom vragen om de opeisbare schadevergoeding uit dit artikel te halen. Bent u hiertoe bereid en zo nee waarom niet?	Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Opdrachtgever acht deze aanvullende schadevergoeding van belang.	Nvl #4
173	AI2020-0142 Vernieuwing Berlagebrug - Basisovereenkomst artikel 17 lid 1 a.	De hoogte van de opeisbare boete staat niet in verhouding tot opdrachtwaarde. Mede gezien de gids proportionaliteit verzoeken wij u om de opeisbare boete meer in verband te brengen met de waarde van de opdracht. Ons voorstel is om dit te verlagen naar €500 per dag tot een cumulatief maximum van 10% van de opdrachtwaarde -zoals benoemd in artikel 17 lid 4-. Bent u daartoe of tot een ander redelijk(er) alternatief bereid en zo nee waarom niet?	OG ziet niet in waarom artikel 17 lid 1 sub a van de Basisovereenkomst strijdig is met de Gids Proportionaliteit, daar het maximumbedrag aan boetes gemaximeerd is op 10% van de opdrachtwaarde (artikel 17 lid 4 van de Basisovereenkomst). De uiterste datum van oplevering is voor OG erg belangrijk, zoals ook valt op te maken uit het overschrijven van de termijn met de daarbij behorende boete. Artikel 17 lid 1 sub a van de Basisovereenkomst zal daarom niet worden aangepast.	Nvl #4
174	II Planning	De stukken voor de projectopstart dienen 28 dgn na gunning ingediend te worden. Verzoek van de inschrijver is hierbij rekening te houden met de bouwvak 2021 i.v.m. de reservering van capaciteit na gunning. Voorstel is deze termijn voor dit project met 15 dagen (21 kalenderdagen) verlengen.	Dit is akkoord.	Nvl #4
175	GD-DEF-01 Scope Berlagebrug-20201222	Dienen de bestaande meerpalen gehandhaafd te blijven?	Ja. Dit is correct.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
176	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #4
177	GD-DEF-01 Tijdelijke Hulpbrug-DOC-298	Mogen we er van uitgaan dat het tijdelijk remmingswerk wel buiten de (werkgrens hulpbrug) stippellijn mag vallen zoals die getekend is?	Waternet nautisch beheer denkt dat dit mogelijk is. Hiervoor dient de ON nog wel vergunningen aan te vragen. De nautische eisen vanuit het BLVC-kader dienen wel te worden opgevolgd.	Nvl #4
178	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #4
179	544-1A_Chroom-6 matrix beheersmaatr. uitvoering (dd. 19-02-2019) V2.0	Chroom 6 is gevaarlijk als deze als stof ingeademd kan worden. Wat is de bron van deze maatregelen?	Er is vastgesteld dat in de conserveringen van de smeedijzeren delen, maar ook in de conservering van het huidige val chroom 6 is verwerkt.	Nvl #4
180	DOC-318-Watervergunning_WN2020-005369; par 3.3	Waterstaatkundige informatie: Het water behoort tot de categorie boezemwater waar een beschermingszone van 5 m vanuit de insteek van taluds geldt. Aangezien er geen taluds zijn, is deze dan van toepassing. Indien ja, wat wordt hier dan mee bedoeld?	Kademuren steken recht in het water. De insteek van het talud is dus de kademuur zelf. Vanaf daar rekenen met de 5 meter beschermingszone.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
181	Bijlage 3a Nautisch advies Renovatie Amstel Berlagebrug	Hoe moeten we omgaan met nestelende vogels, met name de stadsduiven aangezien nesten niet weggehaald mogen worden.	Zie pagina 29 t/m 31 van DOC-086.	Nvl #4
182	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #4
183	NVI vraag 57	In de Nvl vraag 57 geeft u een nadere toelichting over emissie beperkende maatregelen. Echter is dit in ons beeld niet smart. Wordt met de de eisen EV700 (fase III en roetfilter) en EV710 (type gasolie) niet voldoende invulling aan deze eis gegeven?	Vraagsteller bedoeld eis UV700. U dient inderdaad te voldoen aan de eis Fase III (richtlijn 2010/26/EU).	Nvl #5
184	Basisovereenkomst, artikel 9	De formulering van artikel 9 tezamen gelezen met Annex VI werkt enigszins verwarrend. Bedoelt OG in artikel 9 te zeggen “tenzij” in plaats van “mits”?	Dat is correct.	Nvl #5
185	BO, artikel 10	Gelet op de huidige onzekerheid die de pandemie met zich meebrengt (en de mogelijke nasleep hiervan) i.r.t. beschikbaarheid en prijzen van materialen willen wij OG vriendelijk verzoeken verrekening wel toe te staan op deze overeenkomst. Kan OG zich hierin vinden?	Zie antwoord op vraag 18.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
186	XIV Garanties	Het is mogelijk dat er verborgen gebreken in de reeds bestaande constructie(s) zitten die zich pas na afronding werk openbaren en waar ON en OG geen weet van hadden of hadden kunnen hebben. Dit is een risico bij werken aan oude, bestaande constructies. ON treft in een dergelijk geval geen blaam. Het is ons inziens dan niet redelijk om ON hiervoor verantwoordelijk te houden. Hoe ziet OG de garantieverplichting en de aansprakelijkheid van ON voor zich indien een dergelijke situatie zich voordoet?	Zie antwoord op vraag 60.	Nvl #5
187	Annex X, lid 9	Kan OG de polis van de CAR verzekering bij Nvl verstrekken?	Dat kan in deze fase nog niet. Verzekeraars wensen eerst de werkmethoden, tekeningen en de onderzoeksrapporten in te zien alvorens de verzekeringscondities overlegd kunnen worden.	Nvl #4
188	X Verzekeringen, lid 14	Hierin wordt de eis gesteld dat een Aansprakelijkheidsverzekering Voor Bedrijven moet worden gesloten met een eigen risico van EUR 5.000. Dit is erg laag. Een dergelijk laag eigen risico is niet of tegen zeer hoge premie in te kopen. Dit heeft zijn weerslag op de inschrijfprijs en komt de liquiditeit van ON niet ten goede. Is, mede gelet op de primaire dekking van de aansprakelijkheidssectie onder de CAR verzekering, OG bereid het eigen risico naar boven bij te stellen naar een bedrag van EUR 25.000 zodat de premie op een acceptabel niveau komt?	Ja, dat is akkoord De bepalingen in de Annex X blijven echter onverminderd van toepassing. Schades die niet door de verzekering zijn gedekt, alsmede de geldende eigen risico's, zullen ten laste komen van de partij voor wiens risico de schades zijn.	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
189	VI Overzicht van werkzaamheden die door nevenopdrachtnemers	Binnen het bouwterrein is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor coördinatie van alle partijen, waaronder in ieder geval onderstaande partijen (zie ook EIS IN110-2 onder lid 3f): Voor een lijst met de te coördineren partijen wordt verwezen naar Annex VI." Hier staat dat ON alle partijen binnen het bouwterrein moet coördineren. Hoe verhoudt deze eis zich tot de verdeling van de coördinatieplicht zoals weergegeven in Annex VI en Bijlage Scopeverdeling van de VSA?	Deze dienen 1-op-1 overeen te komen. Indien dit niet het geval is dan geldt de hiërarchie in de documentenlijst. Mocht u verschillen zien, dan verzoeken wij u die te melden.	Nvl #4
190	VSP, B-VE180, p. 54, VSP, B-VE190	Indien ON kan aantonen dat het niet tijdig verkrijgen niet aan haar toe te rekenen is, lijkt het ons niet billijk dat de eerste 4 of 2 weken wel voor rekening ON moeten komen. ON heeft immers reeds aangetoond dat haar niets valt te verwijten. Wij willen u dan ook verzoeken de verantwoordelijkheid voor de eerste 2 of 4 weken te verwijderen.	De eis blijft gehandhaafd.	Nvl #5
191	VSP, VG410, p. 81 & VSE, SES-1193, p. 13	In de VSP wordt ON als Fabrikant aangemerkt in het kader van de Machinerichtlijn. In de VSE staat echter dat OG als Fabrikant wordt aangemerkt. Wij zien hier een tegenstrijdigheid in. Hoe wenst OG hiermee om te gaan?	In VSP eis VG-410 wordt aangegeven dat ON op de onderdelen: - De elektrotechnische installaties; - De brugaandrijving met toebehoren; - Het beweegbaar deel met toebehoren, als fabrikant optreedt. Integraal 'inclusief bestaande constructies' zal OG als fabrikant optreden. Wel wordt er aan ON gevraagd het gehele proces om tot een integraal dossier te komen te verzorgen.	Nvl #4
192	GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209	Tijdens de individuele inlichtingen gaf u aan dat een nadere onderbouwing van het val (VO berekening) volgt. Graag zien we deze tegemoet.	Zie antwoord vraag 162	Nvl #4

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
193	VSP eis VG200 - V&G dossier	Conform het contract dient ON gedurende het verrichten van de werkzaamheden een veiligheids- en gezondheidsdossier bij te houden. Echter is dit dossier niet meegeleverd met de tenderstukken. Kan aanbestedende dienst alsnog dit document verstrekken?	OG heeft het V&G dossier in het V&G plan opgenomen, zie bijlage DOC-155 "V&G-plan contractvoorbereidingsfase - Berlagebrug - 20201030".	Nvl #5
194	GD-DEF-01 32722-07-1 Blad 1 Opbreektekening dd03032021-DOC-291	Uit verhardingsonderzoek blijkt niet uit of er onder het asfalt fietspad en voetpad een opvul laag zit van beton welke verwijderd kan worden zonder dat dit constructieve consequenties heeft voor de brug. Lijkt ons namelijk zo dat onder het voetpad onder de tegelverharding een specie laag zit die verwijderd kan en moet worden voor zowel aanbrengen nieuwe mantelbuizen als voor het aanbrengen van de nieuwe tegelverharding	Onder het voetpad en fietspad zit geen opvullaag. Het fietspad en ook rijbaan zijn op het constructieve dek aangebracht. Voorzichtig slopen is dus nodig. De tegelverharding ligt inderdaad in de specie, zie ook GD-DEF-01 32722-07-1 Blad 1 Opbreektekening dd10122020-DOC-291.	Nvl #5
195	GD-DEF-01 32722-03 DTA wijziging Blad 1 dd03032021-DOC-200	Op de doorsnede tekening staat aangegeven dat er een mantelbuis 40 mm aangebracht dient te worden in constructieve gedeelte van de brug. Is het niet makkelijker en beter om deze net als mantelbuizen OVL, VRI, slagboom onder het straatwerk in de onderliggende specie laag te leggen op het constructieve gedeelte van de brug?	Omdat er geen opvullaag is toegepast liggen alle mantelbuizen in het het constructieve dek. De nieuwe aan te leggen mantelbuizen dienen conform de maaiveld tekeningen aangebracht te worden.	Nvl #5
196	GD-DEF-01 32722-03 DTA wijziging Blad 1 dd03032021-DOC-200a	Op de tekening staat in de trambaan slijp lussen en prefab lussen getekend. De slijplussen komen in de dek- of tussenlaag van het asfalt in de trambaan. De prefab lussen dienen onder het bovenbed beton van de trambaan aangebracht te worden. Volgens tekening dient er echter maar 30 mm asfalt gefreesd te worden in de trambaan. En inprikken van bovenbedbeton mag dat met normaal mobiele kraan met prikker of dient dit met kleiner materieel te gebeuren aangezien dit op een brugdek is?	De lussen kunnen worden geslepen in de asfaltlaag direct op het bovenbed. De mantelbuizen tbv de lussen die naar de regelkast lopen moeten wel in het onderbed aangebracht worden. Dit moet met klein materieel gebeuren om beschadigingen aan het constuctieve dek te voorkomen.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
197	GD-DEF-01 32722-07-1 Blad 2 Nieuwe situatie dd03032021-DOC-292	Er wordt op deze tekening gevraagd om PWS banden toe te passen met de afmetingen 25x7/18cm, deze type banden komen echter niet voor in het document: NG-CON-01-Puccini prijzen - Na 1 juli 2020-DOC-163. De afmeting van deze band lopen door in het staalprofiel. PWS banden met de afmetingen 25x13/20cm of 25x13/24cm zijn wel leverbaar bij een andere leverancier dan het Materiaalbureau. Dienen wij deze banden te betrekken bij het Materiaalbureau of kunt u de afmetingen wijzigen die wel leverbaar zijn?	Correct dat de PWS banden 25x17/18cm niet bestaan. Hier had moeten staan dat een PWS band van 25x13/24 gebruikt kan worden die 6 cm ingekort dient te worden. Deze banden staan idd niet op de lijst van Puccini, en mogen daarom elders ingekocht worden.	Nvl #5
198	GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209	Conform "GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209" dient de maximaal toelaatbare belasting uit de cilinders getoetst te worden aan de gegeven krachten 'druk in cilinder' en 'trek in cilinder'. Het is echter niet duidelijk of hier de krachten over het gehele bewegingswerk (2 cilinders) of per individuele cilinder is bedoeld. We nemen aan dat dit krachten per individuele cilinder is. Vraag: Zou de opdrachtgever kunnen bevestigen of deze aanname correct is?	Dit is correct (het zijn krachten per cilinder).	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
199	GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209	Conform "GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209" dient de maximaal toelaatbare belasting uit de cilinders getoetst te worden in 'BGT'. Conform de VOBB (NEN 6786-1:2017) Tabel 12 kunnen de krachten voor elektro hydraulische bewegingswerken berekend worden in rekenwaarden (UGT). Deze tabel bevat geen 'BGT' voor bewegingswerken. Het is wel mogelijk om op basis van artikel 2.3.10.3 'representatieve waarden van een belastingcombinaties' op te stellen. Het is echter niet duidelijk of heel Tabel 12 (inclusief de duurfactoren voor Overbelasten) omgerekend moet worden of dat dit enkel van toepassing is op het deel 'Vermoeiing overbrenging'. We nemen aan dat heel Tabel 12 toegepast moet worden. Vraag: Zou de opdrachtgever kunnen bevestigen of deze aanname correct is?	De waarden in de tabel GD-DEF-01 zijn inderdaad BGT krachten. Conform de VOBB dienen inderdaad UGT rekenwaarden bepaald te worden. En deze kunnen middels het door u genoemde artikel inderdaad naar representatieve waarden omgezet worden. Heel tabel 12 dient toegepast te worden.	Nvl #5
200	UAV-GC 2005 Aansprakelijkheid	Omdat indirecte gevolgschade voor ON niet verzekerbaar is, verzoeken wij u om de aansprakelijkheid daarvoor uit te sluiten of in ieder geval te beperken tot cumulatief de opdrachtwaarde. Dit sluit ook beter aan bij de gids proportionaliteit en de adviezen van de commissie van aanbestedingsexperts in dat verband. Bent u daartoe bereid en zo nee kunt u uw antwoord toelichten?	Hiermee gaat Aanbesteder niet akkoord. Het feit dat de UAV-GC de financiële aansprakelijkheid niet beperken, heeft niet tot gevolg dat ON onbeperkt financieel aansprakelijk is. Als de UAV-GC de aansprakelijkheid niet beperkt, geldt afdeling 6.1.10 van het Burgerlijk Wetboek.	Nvl #5
201	UAV-GC 2005 Aansprakelijkheid	Op grond van de UAV-GC 2005 is de ON onbeperkt aansprakelijk tijdens de uitvoering voor directe en indirecte schade. Op grond van de gids proportionaliteit en de adviezen van de commissie van aanbestedingsexperts in dat verband verzoeken wij u om de aansprakelijkheid te beperken tot bijvoorbeeld cumulatief (en over de gehele looptijd) een aansprakelijkheid gelijk aan de opdrachtwaarde. Kunt u uw antwoord toelichten?	Het feit dat de UAV-GC de financiële aansprakelijkheid niet beperken, heeft niet tot gevolg dat ON onbeperkt financieel aansprakelijk is. Als de UAV-GC de aansprakelijkheid niet beperkt, geldt afdeling 6.1.10 van het Burgerlijk Wetboek.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
202	Schademethodiek	Kent uw organisatie een eigen schademethodiek of conformeert u zich aan de door experts gangbare methodieken?	De methodiek die OG hanteert is als volgt: Schaden worden door VGA Verzekeringen in behandeling genomen. Zij onderhouden het contact met CAR-verzekeraars. VGA Verzekeringen fungeert als makelaar zoals ook aannemers gewend zijn die met een makelaar in verzekeringen samenwerken.	Nvl #5
203	Annex X - CAR verzekering	Conform Annex X verzorgd OG de CAR verzekering. Kan OG de (concept) polis verstrekken zodat wij de mogelijk aanvullende verzekeringen kunnen bepalen?	Zie antwoord op vraag 187	Nvl #5
204	Verzekeren derden	Kan OG bevestigen dat de werkzaamheden uitgevoerd door derden niet verzekerd dienen te worden door ons? Zo nee, kan OG aangegeven wat de totale aanneemsom is van de door derden uit te voeren werkzaamheden?	U hoeft er tijdens de aanbestedingsfase niet vanuit te gaan dat werken derden door ON verzekert dienen te worden.	Nvl #5
205	Annex VI	In Annex VI staan werkzaamheden beschreven die tot de scope van dit contract behoren. Kunt u deze aanpassen zodat hier alleen de werkzaamheden benoemd staan welke door derden uitgevoerd worden?	Dit is akkoord een aangepaste Annex VI wordt bij deze Nota van Inlichtingen bijgesloten.	Nvl #5
206	VSP-BW500: Hoeveelheid verkeersmeubilair	Eis BW500 is toegevoegd in de 1e Nvl als antwoord op vraag 15; VSP par 5.2.6 – Bewegwijzering. In eis BW500 benoemt u wegmeubilair. Kunt u aangeven met welke hoeveelheid rekening gehouden dient te worden?	Er kan van 10 stuks bewegwijzeringsborden uitgegaan worden.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
207	Annex X: Verzekeringen	Annex X: Verzekeringen 1. Door de Opdrachtgever een Constructie All-Risks (CAR-) verzekering op primaire basis afgesloten ten behoeve van alle bij de bouw betrokkenen. Inschrijver verzoekt de Opdrachtgever om een kopie afschrift van bedoelde CAR-verzekering te mogen ontvangen. 2. Volgens lid 4 van Annex X is het eigen risico ten minste € 10.000,00. Opdrachtgever wordt verzocht de woorden “ten minste” door te halen en te garanderen dat het eigen risico van de na gunning af te geven CAR-polis € 10.000,00 per gebeurtenis zal zijn. 3. Volgens lid 5 is het eigen risico voor deze dekking bedraagt ten minste € 5.000,- per gebeurtenis. Opdrachtgever wordt verzocht de woorden “ten minste” door te halen en te garanderen dat het eigen risico van de na gunning af te geven CAR-polis € 5.000,00 per gebeurtenis zal zijn. 4. Volgens lid 6 is het eigen risico voor deze dekking bedraagt ten minste € 5.000,- per gebeurtenis. Opdrachtgever wordt verzocht de woorden “ten minste” door te halen en te garanderen dat het eigen risico van de na gunning af te geven CAR-polis € 5.000,00 per gebeurtenis zal zijn.	Vraag 1: Zie antwoord op vraag 187. Vraag 2: Akkoord (onder voorbehoud van een goede werkomschrijving) Vraag 3: Dat is akkoord. Vraag 4: Dat is akkoord.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
208	BO Art. 13 Bewijslast ingeval van gebreken of tekortkomingen	In aanvulling op eerder gestelde vragen omtrent Art. 13 Bewijslast ingeval van gebreken of tekortkomingen: • De bewijslast geldt voor het gehele Werk met uitzondering van de leveranties/documenten van derden. Dit vormt voor Inschrijver een verhoogd risico. Normaliter is de opvatting dat dit voor bepaalde onderdelen van het Werk wordt gedaan. En nu wordt de omgekeerde bewijslast toegepast op nagenoeg het 'gehele' Werk. Inschrijver wenst dit risico te beperken. Inschrijver verzoekt OG het artikel aan te passen naar een beperkter risicoprofiel. Zo nee, kunt u motiveren waarom geen limitatieve opsomming mogelijk is?	Een limitatieve lijst opleveren is niet mogelijk. Dit is mede afhankelijk van de uitvoeringmethodiek. Wel zal artikel 13 van de BO worden aangepast: "Indien na de feitelijke datum van oplevering een gebrek in een of meer van de volgende onderdelen van het Werk aan het licht komt, dient de Opdrachtnemer in afwijking van het bepaalde in § 28 lid 1 sub a UAV-GC 2005 te bewijzen dat die gebreken niet te wijten zijn aan zijn schuld, en dat zij evenmin krachtens wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komen: - met uitzondering van de leveranties/documenten van derden."	NvI #5
209	VSE-SES1404: liplassen	In de vraagspecificatie eis SES-1404 wordt in de toelichting aangegeven dat de specifieke informatie m.b.t. een vloeiende overgang tpv de liplassen in het spoor wordt aangereikt in de NvI. Kan OG aangeven wanneer we dit mogen ontvangen?	Helaas is gebleken dat deze tekeningen van het GVB niet tijdens de NvI gereed zijn en zullen na gunning verstrekt worden.	NvI #5
210	VSE- SES-0137 vervalt?	In het antwoord op vraag 152 geeft u aan dat er geen blindentikkers toegepast hoeven te worden. Kunt u hiermee ook bevestigen dat eis SES-0137 vervalt?	Er dienen wel blindentikkers toegepast te worden. De eis komt niet ter vervallen, het antwoord op vraag 152 was niet juist. Antwoord op vraag 152 wordt aangepast. Zie aldaar.	NvI #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
211	VSE: Percentage regelballast	In eis SES-0065 en eis SES-1146, worden eisen gesteld aan de regelballast en ruimte in de ballastkist. In SES-0065 wordt minimaal 5% regelballast geeist en vanuit eis SES-1146 eist 10% van de totale benodigde ballast beschikbaar moet zijn van regelballast waarvan 50% leeg dient te blijven. Beide eisen gecombineerd leidt ertoe dat de regelballast 5% moet zijn. Kunt u dit bevestigen en de minimaal 50% van de ruimte voor regelballast reduceren?	10% van de ballastmassa moet beschikbaar zijn als regelballast. Het is de bedoeling dat bij oplevering de regelballastruimte voor de helft gevuld is (dus met 5% van de ballastmassa). En dat de brug dan de onbalans heeft die vereist is. De rest moet opgeslagen worden in de kelder. Er moet dus 10% regel ballastmassa geleverd worden. En na oplevering kan er nog 5% toegevoegd worden indien noodzakelijk na evt. aanpassingen aan het val in de toekomst. Er moet een volume gereserveerd waar die 10% in geplaatst kan worden, en dit volume is bij oplevering voor de helft gevuld met regelballast.	Nvl #5
212	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5
213	Algemeen	Kunt U aangeven hoe groot het onderzoeksgebied is geweest? Is hierbij bijvoorbeeld de waterbodem aan de zuidzijde onderzocht (bij zinker) en tot hoe ver uit de brug?	Kan de vragensteller de vraag verduidelijken waar naar verwezen wordt? Als dit gaat over gestuurde boringen en zinkers is dit niet verder onderzocht dan de zuidelijkste boring die op de DTA tekeningen zijn aangegeven.	Nvl #5
214	BH010	De botensteiger Noord-West ligt in het werkgebied, wordt dit (gedeeltelijk) verwijderd?	U dient ervan uit te gaan dat de jachthaven met steigers niet verwijderd zijn in het voorjaar van 2023.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
215	BH017	Er wordt gesproken over "een deel van de bouwwerkzaamheden". Welk deel betreft het dan?	Dat betreft de werkzaamheden van GVB in de zomerperiode van 2023 (fase 2A BLVC-kader). Opdrachtnemer plaats de bebording benodigd voor haar werkzaamheden en de opdrachtnemer van GVB plaatst in die periode de bebording die benodigd is voor de werkzaamheden van GVB en indien noodzakelijk verwijderen zij (en plaatsen na afloop weer terug) bebording die conflicteert of tijdelijk komt te vervallen.	Nvl #5
216	SES-1217	Mogen wij er van uitgaan dat met de genoemde doorvaarten het profiel van vrije ruimte bedoeld wordt?	Nee, dat is niet correct. De doorvaart- breedte en hoogte van de hulpbrug moeten miniaal gelijk zijn aan de doorvaart-breedte en hoogte van de Berlagebrug.	Nvl #5
217	SES-1378	Mag deze eis ook vervallen aangezien het een zeer kostbaar en niet duurzaam is terwijl het maar voor een korte duur is. Staat OG open voor een duurzamere oplossing zoals markeringen o.i.d.?	Nee, de kleurmarkering is een eis van onze stakeholders.	Nvl #5
218	UV700	Worden sleep-duwboten ook gezien als mobiele machines op het werk? Het is niet gangbaar om deze vaartuigen in stage 3 te krijgen.	Sleep-duwboten worden niet gezien als mobiele machines.	Nvl #5
219	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5
220	UV240	De gestuurde boring van Verizon kunnen wij niet terugvinden op onze klic melding. Kunt U aangeven waar deze ligt?	Deze ligt in de boring samen met Eurofiber.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
221	B-KL240	Wat is de specifieke ligging van de kabels en leiding in de waterbodem? Kunnen de as-built / revisie gegevens van de zinkers / gestuurde boringen worden aangeleverd?	Deze kunnen nog niet gedeeld worden. De gegevens worden na gunning verstrekt. Zie ook antwoord vraag 76.	Nvl #5
222	GD-DEF-01-Werkomschrijving Monumentale werkzaamheden-dd. 22-12-2020-DOC-321 § 43.21 & 43.27	De werkomschrijving beschrijft dat alle onderdelen geheel uit elkaar moeten worden genomen, inclusief het loshalen van klinkwerk. Gezien de hoeveelheid lijkt ons dit niet haalbaar in de tijd van 16 weken. De NGK smederijen zijn dermate klein georganiseerd dat dit volgens ons geen realistische opgave is. Wij verzoeken e.e.a. in een realistische vraag om te zetten.	OG heeft er geen probleem mee als de balustrades eerder worden verwijderd mits daar een tijdelijke voorziening voor terug komt die voldoet aan de norm.	Nvl #5
223	GD-DEF-01-Werkomschrijving Monumentale werkzaamheden-dd. 22-12-2020-DOC-321	Deze artikelen betreffen de bevestiging van de leuning op het val. De brugrand van de nieuwe brugvallen zijn geheel anders volgens VO tekeningen brugvallen. Wij verzoeken u e.e.a. af te stemmen met nieuwe brugvallen	Dit is onderdeel van de (detail)ontwerpopgave van de Opdrachtnemer. Zie ook SES-1344.	Nvl #5
224	GD-DEF-01-Werkomschrijving Monumentale werkzaamheden-dd. 22-12-2020-DOC-321	Het verzoek is de verwijzing naar DT, BT, MT en NT tekeningen te controleren. Deze verwijzen vaak naar de verkeerde objecten. Tekeningen BT-08, MT-08 en NT-02 ontbreken of de verwijzing is onjuist.	Tekeningen BT-08, MT-08 en NT-02 zitten niet bij de werkomschrijving omdat de posten waarin deze vernoemd zijn, zijn komen te vervallen. Zie antwoorden op vragen 126 en 127.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
225	GD-DEF-01-Werkomschrijving Monumentale werkzaamheden-dd. 22-12-2020-DOC-321	Bij verschillende deelartikelen zijn extra leden opgenomen waarin wordt dat inkorten of aanpassingen geen onderdeel van de omschrijving uitmaken maar dat deze werkzaamheden vallen onder het UAV-gc contract. De beschreven werkzaamheden maken toch ook deel uit van het UAV-gc contract? Kunt u aangeven waar deze uitsluitingen beschreven staan? Wij verzoeken u e.e.a. eenduidig te specificeren. Huidige omschrijving leidt volgens ons tot onduidelijkheid.	Het is correct dat de beschreven werkzaamheden deel uit maken van dit UAV-gc contract en zijn dus geen uitsluitingen. De genoemde onderdelen worden niet in detail beschreven in de werkomschrijving (doc-321), maar zijn wel integraal onderdeel van het (UAV-gc) contract.	Nvl #5
226	554-1A-SO_berlagebrug werkpakket I-SO-01 A dd 20201208	Tekening SO-01 beschrijft 5 varianten voor een nieuwe cameramast. Dit kunt aangeven voor welke variant u heeft gekozen?	Deze keuze ligt nog ter beoordeling bij Dienst Monumenten en Archeologie. Voor uw inschrijving dient u uit te gaan van variant nr 1.	Nvl #5
227	GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209 (vervallen Nvl4) §	De cilinderkrachten zijn bepaald in het VO. Wij verzoeken u de tabellen 12 en 13 conform VOBB met ons te delen in het kader van de informatieplicht.	Voor dit werk hebben we bewust gekozen voor een geintegreerd contract, waarbij het ontwerp komt te liggen bij de marktpartij. Als OG hebben wij hiervoor geen volledig ontwerp gemaakt, maar een referentie berekening om de haalbaarheid van een oplossing te kunnen vaststellen. Om deze reden delen we liever geen onderdelen uit onze referentieberekening. Wij zijn van mening dat we niet tekortschieten in onze informatieverstrekking hieromtrent.	Nvl #5
228	SES-0179	De Intercom wordt door de OG toegeleverd. Eis is niet relevant?	Klopt, Deze eis is niet relevant voor de ON. ON is wel verantwoordelijk voor het goed aansluiten en functioneren van de installatie.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
229	FSB - Aandrijving Hydraulisch - R1.1-DOC-013	In de voorwaarden lijkt de functie van opzetwerk vergeten. klopt dat?	Dit klopt, De eisen dienen hiervoor te worden afgeleid en aangevuld op de voorwaarden in par.2.3 van R1.1-DOC-013	Nvl #5
230	B-BI010	Er wordt in deze eis 3 bedienvormen beschreven maar zijn er niet meer? 1 COB 2 Lokale bediening 3 Noodbediening 4 Handbediening Is het niet zo dat Waternet 1 en 2 kan uitvoeren en V&OR 2,3, &4?	Er zijn inderdaad 4 bedienvormen en niet 3, ter verduidelijking zie document INFR200183-R006 Functionele en technische specificatie E-installaties Berlagebrug Rev 1 in par. 3.7.1.: Reguliere bediening; o Bediening op Afstand, via COB Waternet; Buitengewone bediening; o Lokale bediening (draadloos radiografisch) (mobiel te bedienen rondom de brug); o Noodbediening (drukknoppenkast) (stekker verbinding, enigszins mobiel); o Noodhandbediening; o Uitgeschakeld.	Nvl #5
231	B-FM194	Hoe om te gaan met werkplaatsen met volledige uitrusting die niet speciaal aan het project kan worden toegerekend?	Kan vraagsteller de vraag verduidelijken.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
232	B-FM330	Het verzoek is de 10% te verlagen naar 5%. Dit om de verhouding van de periode tussen de laatste afstemming van de afleverdossiers (tot acceptatie) en de betaling van het werk in redelijk balans te houden.	Dit is niet akkoord.	Nvl #5
233	B-FM370	Met deze eis treden voor u mogelijk ongunstige bepalingen buiten werking, in het kader van de goede samenwerking verzoeken wij u deze eis te laten vervallen.	Dit is niet akkoord.	Nvl #5
234	B-FM840	Als dit volgens de UAV-GC geschied waarom is dit dan opgeschreven?	Betreft een bepaling bij de vorige eis en dient als extra verduidelijking.	Nvl #5
235	FM650	Dit is tegenstrijdig met eis B-FM330 met betrekking tot de 90-10% regeling. Het verzoek om deze eis hierop aan te passen.	Eistekst; 'Een betaalpost samenhangend met een productbetaling kan betaalbaar worden gesteld indien:' wordt gewijzigd in: 'Een betaalpost samenhangend met een productbetaling kan volledig betaalbaar worden gesteld indien:'	Nvl #5
236	FM650	Een 100% gereed product is ons inziens specifiek ook de levering van staal, en voortgangsmomenten in de productie. Dit is visueel waarneembaar en verifieerbaar (volgens eis B-FM330). Hiernaar kunnen wij de werkpakketten en betaalposten naar inrichten. Is dit akkoord?	Ten behoeve van de betaling van een betaalpost die de productie en/of levering van bouwdelen behelst, die ten tijde van het verzoek tot prestatieverklaring voor deze betaalpost nog geen fysiek onderdeel uitmaken van het Werk, dient Opdrachtnemer bewijs aan te leveren dat Opdrachtgever eigenaar is van deze bouwdelen.	Nvl #5
237	IM200	Wij begrijpen de bedoeling maar niet alle onderdelen van het werk dat wordt uitgevoerd zal door OG worden getoetst. Deze eis heeft een toelichting van OG nodig. Doelt OG hierbij op specifieke werkzaamheden? Of een bepaalde financiële omvang?	OG behoudt zich het recht voor om gedurende de uitvoering de door ON in te zetten ZHP'er te controleren of deze voldoet aan de eisen die voortvloeien uit de Overeenkomst. Dat beperkt zich niet tot specifieke werkzaamheden of financiele omvang.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
238	LH140	Voor de realisatiefase is deze eis uitvoerbaar. Echter, in kader van storingen of calamiteiten is het meestal niet mogelijk om het gereedschap en/of materiaal in een container op de locatie te plaatsen. De mate van de storing/ calamiteit zal bepalen wat exact benodigd is aan personeel, materieel en gereedschap. Wij verzoeken u op deze eis een uitzondering voor storing / calamiteit te maken.	Eis LH140 wordt uitgebreid met de tekst: "met uitzondering van storing / calamiteit."	Nvl #5
239	OP247	Naar welke bijlage wordt hier verwezen?	Zie antwoord op vraag 78.	Nvl #5
240	OW100	OW100, OW110, OW120, OW310: Graag ontvangen wij van OG de onderbouwing van de ontwerpkeuzes van het VO zodat wij kunnen deze kunnen verder werken in het DO en UO.	Deze worden na gunning, indien dan nog gewenst, deels met ON besproken.	Nvl #5
241	SES-0006	Doordat de astappen van de tussengelegen draaipunten nagenoeg tegen elkaar aan zijn gepositioneerd is, zal niet mogelijk zijn de lagers te inspecteren. Dit omdat de lagerdeksels niet te de-/monteren zijn. Het zal dan ook niet mogelijk zijn om de lagers te zien. Wij willen OG hiervan in kennis stellen en verzoeken OG hun zienswijze te delen.	Er is inderdaad beperkt ruimte tussen de draaipunten op de tussenwanden. Waarbij wel opgemerkt wordt dat deze relatief conservatief vormgegeven zijn in de tekeningen. Enige optimalisatie in afmetingen zou hier nog wel haalbaar moeten zijn. Mogelijk biedt dit wat extra ruimte. In open stand is er overigens wat meer ruimte om er vanaf het water bij te kunnen komen. Demontage van een deksel t.b.v. inspectie zou dan mogelijk moeten zijn.	Nvl #5
242	SES-0035	In de engineering rapportage waar wij sinds 18/3 over beschikken staat te lezen tussen 105.00 en 131.400. Dit komt niet overeen met 135.000. Is in het VO voldoende marge aanwezig om dit op te vangen	Ja, die marge is aanwezig.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
243	SES-0043	Eis SES-0043 / SES-0045 / SES-0048 / SES-0051 / SES-0054: Wij verzoeken u de VOBB berekening van het VO met ons te delen	Zie antwoord op vraag 227	Nvl #5
244	SES-0066	Heeft OG zich gerealiseerd dat de voor de vervanging van deze lagers de valdelen gedemonteerd moeten worden?	De ruimte is inderdaad beperkt. Mogelijk kan volstaan worden met het opvijzelen van een valdeel. Echter de kans is reeel dat er demontage van een valdeel noodzakelijk is indien lagers vervangen moeten worden.	Nvl #5
245	SES-0087	De eis lijkt niet goed te zijn geformuleerd. Bedoelt u dat de brugbeweging "op" niet kan worden gegeven als de brug is opgezet. Klopt dit?	“Nee, de eis stelt dat ook in noodbediening het opzetwerk op basis van de eindstand “op” wordt gestopt. Deze eis heeft dus geen relatie met de beweging van de brug.”	Nvl #5
246	SES-0096	Voor de hydraulische aandrijving is een handbediening feitelijk niet te doen. Wellicht is een aansluiting voor een mobiel elektrisch aggregaat een betere oplossing?	Het dient wel mogelijk te zijn om het op handbediening te doen. Van belang is het vooral dat de brug altijd gesloten kan worden zodat het wegverkeer weer doorgang krijgt. Dit staat ook zo in de toelichting. Wegverkeer is de belangrijkste verkeersfunctie. Aansluiting op een noodstroomaggregaat is een extra optie, indien de brug voor langere tijd in storing zou zijn en toch open moet kunnen gaan voor hoge scheepvaart.	Nvl #5
247	SES-0163	Deze eis is niet haalbaar bij geopende brug. Vogels kunnen dan de kelder invliegen. Is OG hiermee akkoord?	Klopt, in open stand kunnen vogels de kelder invliegen.	Nvl #5
248	SES-0166	Realiseert OG zich dat er sprake is van een bestaande situatie waarin niet alles mogelijk is. Bouwtechnisch zullen er slechts hele beperkte aanpassingen worden uitgevoerd. Is OG bereid hier pragmatisch mee om te gaan?	Klopt, hier zal pragmatisch mee omgegaan moeten worden. Er zijn grenzen aan hetgeen mogelijk is.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
249	SES-0170	De eis is volgens ons niet haalbaar voor de lagers van de hoofddraaipunten van de brug, de tussen gelegen draaipunten zeker niet. De cilinders zijn ook slechts beperkt bereikbaar, Realiseert OG zich dit?	Rekening houdend met de beperkte ruimte die er is in de bestaande, te handhaven kelder, dient het optimaal mogelijk gedaan te worden. Waarbij er uiteraard grenzen zijn aan hetgeen inpasbaar is. Sommige delen blijven inderdaad lastig inspecteerbaar. Ook hier kunnen echter wel voorzieningen voor meegenomen worden zodat het wat verbeterd wordt. Het doel is om op een veilige en ARBO technisch verantwoorde manier de brug te kunnen onderhouden en inspecteren.	Nvl #5
250	SES-0183	Realiseert OG dat deze installaties dan ook regelmatig herkeurd moeten worden?	Ja, dit realiseert OG zich.	Nvl #5
251	SES-0184	De eis is wat onduidelijk. Hoe moeten we dit zien voor onderdelen zoals de cilinders?	Alle componenten (zoals de cilinders) dienen naar de deur in de zijwand van de kelder getransporteerd kunnen worden. Daar moeten ze met behulp van een bovenop de kelder of op een werkschip opgesteld hijsmiddel opgetild kunnen worden.	Nvl #5
252	SES-0209	Is volgens ons niet uitvoerbaar voor lagers van brugvallen	De lagers zelf dienen een levensduur te hebben van minimaal 50 jaar. En deze hoeven dus binnen die 50 jaar niet vervangen te worden. Deze eis gaat niet over de lagers zelf. Die hebben een levensduur conform de daarvoor bedoelde eis.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
253	SES-1348	Het integreren van de afsluitbomen in de bestaande trammasten is in ons beeld ongewenst. Hiervoor dient project specifiek een afwijkend type afsluitboomkast ontwikkeld te worden cf. de COBB. Daarnaast voldoet het integreren in de mast in ons beeld niet qua veiligheid (CE) met risico op beklemming. Is OG zich hiervan bewust? Ons voorstel is om in de aanbestedingsfase uit te gaan van losstaande afsluitboominstallaties en eventueel een stelpost op te nemen voor het ontwikkelen van een nieuwe geïntegreerde installatie aangezien dit voor ons nu niet af te prijzen is.	Onderzoek hiernaar heeft uitgewezen dat dit enige mogelijkheid is voor de locatie. Het risico op beklemming is bij de Opdrachtgever bekend. Er wordt geen stelpost van gemaakt.	Nvl #5
254	SES-1193	Deze eis lijkt correct is wel strijdig met VG-410. Is dit correct?	Zie beantwoording vraag 191	Nvl #5
255	SES-1330	Deze eis is mogelijk conflicterend met doc 203. Is dit correct?	Het is onduidelijk voor de OG wat hierin conflicterend is, Kan de vragensteller de vraag verduidelijken welke onderdelen van doc 203 conflicteren met SES-1330?	Nvl #5
256	SES-1344	VO gaat uit van andere zijkant, anders dan bestaand. Gaat dit alleen om het randdetail?	Dit gaat over het gehele zijaanzicht van het val.	Nvl #5
257	B-FM820	Punt 3: Voor afwijkingen is reeds ook de kwaliteitsbetaling volgens FM220 en FM520 opgenomen. Het verzoek om deze eis hierop aan te passen. Daarnaast kunt u toelichten wat hierbij zwaarwegend is?	B-FM820 betreft een toelichting op voorgaande eis(en). Zie ook antwoord op vraag 169.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
258	Vraag 157 NVI4	De restauratiewerkzaamheden (werkpakket 2) worden voorafgaand aan het contract uitgevoerd. Wat is hiervan de opleverdatum en kent dit contract een onderhoudstermijn?	Het is nog onduidelijk wanneer deze werkzaamheden worden opgeleverd. Wel zal het zo worden gepland dat de werkzaamheden niet tegelijk zullen plaatsvinden met de werkzaamheden van dit contract.	Nvl #5
259	Eis SES-1189 / SES-1190	Het zal niet altijd mogelijk zijn om de wegverkeer- of scheepvaartfunctie (bijvoorbeeld bij het bezwijken van een cilinder) binnen 1 of 2 uur te herstellen. Hoe moet worden omgegaan met faalmechanismen, waarvoor het technisch/realistisch gezien niet haalbaar is om deze binnen 1 of 2 uur te herstellen?	Bezwijken van een cilinder zou nooit mogen optreden. Indien deze op een deugdelijke wijze ontworpen is volgens de VOBB en de overige van toepassing zijnde normen en op een deugdelijke wijze gebouwd en gemonteerd kan hij niet bezwijken. Bezwijken van een cilinder is geen faalmechanisme in de zin van beschikbaarheidsberekeningen en beschikbaarheidsgetallen. De kans van optreden is dermate klein dat dit geen kritische parameter is in de berekening van beschikbaarheid. Een storing van een brug treedt meer waarschijnlijk op door falen van andere componten en elektrische componenten, montagefouten, toepassing verkeerde componenten of softwarefouten.	Nvl #5
260	SES-1189 en SES-1190	In eis SES-1189 en SES-1190 zijn enkel functieherstelttijden benoemd. Er gelden dus blijkbaar geen eisen voor het definitieve, technische herstel van de brug (systeem weer in originele staat). Is dit correct, of dient ON ook met bepaalde herstelttijden voor het definitieve herstel rekening te houden?	Het gaat primair om de functie herstellen. Als deze hersteld is (met bijv. een tijdelijke maatregel), kan de brug zijn functie weer vervullen. Daarna dient zo spoedig mogelijk het defnitieve herstel te gebeuren. Daar kan op voorhand geen getal aan gekoppeld worden aangezien dit per geval beoordeeld moet worden.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
261	eis SES-1189 en SES-1190	Met welke aanrijtijden dient voor eis SES-1189 en SES-1190 te worden gerekend?	Er dient uitgegaan te worden van maximaal 20 min.	Nvl #5
262	eis SES-1342	In eis SES-1342 wordt gesteld dat ON alle reservecomponenten moet identificeren en eenmalig moet leveren. Kan hieruit worden afgeleid dat alle componenten die nodig zijn om de kritische functie van de brug binnen 2 uur te herstellen en alle niet-kritische functies binnen 1 kalenderweek, moeten worden geleverd, ongeacht de faalkans van het betreffende onderdeel (dus ook als de kans op falen zeer laag is)?	Ja, dat kan een goede interpretatie zijn. Echter de levering van die delen wordt op stelpost verrekend. De exacte omvang zal dus in overleg met OG vastgesteld gaan worden.	Nvl #5
263	eis SES-1334	Conform eis SES-1334 moet de RAMS-analyse worden uitgevoerd conform het document "Verificatiemethode Betrouwbaarheid en Beschikbaarheid". In dit document wordt gesteld dat ook menselijk falen, software falen en externe gebeurtenissen moeten worden gekwantificeerd. Indien deze worden meegenomen in de analyse, dan kan op voorhand eigenlijk wel al worden gesteld dat niet kan worden voldaan aan de in eis SES-1189 en SES-1190 gestelde prestatie-eisen (met name de hersteltijden kunnen zeker niet worden gehaald in geval van brand, aanvaringen, aanrijdingen, vandalisme, diefstal, et cetera). Daarnaast heeft ON ook beperkt invloed op fouten voortkomend uit menselijk handelen (bedien- en onderhoudsfouten). ON wil OG dan ook verzoeken om in ieder geval menselijk falen en externe gebeurtenissen buiten de scope van de analyse te laten.	Menselijk falen en externe gebeurtenissen als brand, vandalisme en aanvaring kunnen buiten beschouwing gelaten worden. Het systeem dient echter wel dusdanig fool-proof te zijn dat bij normale bediening en bij onderhoud het systeem dusdanig robuust en beveiligd is dat het niet zomaar stuk te maken is door bedien- en onderhoudsfouten.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
264	RAMS	Er zijn geen faaldefinities (condities waaronder geldt dat de brug functioneel is gefaald) gegeven in de contractdocumentatie. Kan hieruit worden afgeleid dat ON zelf de faaldefinities moet bepalen?	ON zal hier inderdaad nog nader invulling aan moeten geven. Primaire functie van de brug is ongehinderd doorgang geven aan al het wegverkeer. Echter ook de functie voor scheepvaart is van belang. Ongeplande niet-beschikbaarheid dient derhalve beperkt te zijn conform de gestelde eisen.	Nvl #5
265	VSE - SES-0342	Indien de nieuwe zinker droog opgeleverd moet worden dient er extreem veel ballast te worden toegepast. Daarom doet Gegadigde de aanname dat de nieuw aan te brengen zinker nat opgeleverd mag worden. Kan OG deze aanname bevestigen?	Nee, dit is niet correct. De zinker dient droog opgeleverd te worden.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
266	B-VE180 | PPT, borging mijlpalen en risicoallocatie	B-VE180 | PPT, borging mijlpalen en risicoallocatie stelt dat het niet tijdig verkrijgen van een PPT (vergunning) niet aan hem te wijten is wanneer: 1. onvolledigheden of onjuistheden in de vergunningaanvraag; 2. onvolkomenheden in het aan de vergunningaanvraag ten grondslag liggende ontwerp, in geval het ontwerp of de uitwerking van de in het licht van de vergunningsaanvraag onvolkomen onderdelen door de opdrachtnemer is gemaakt; 3. de Opdrachtnemer heeft niet al het mogelijke gedaan om PPT tijdig te verkrijgen; 4. de Opdrachtnemer heeft in de integrale planning onvoldoende rekening gehouden met mogelijke vertraging in het vergunningenproces en onvoldoende maatregelen genomen om te voorkomen dat de PPT op het kritieke pad zouden komen te liggen. Vraag A: kan ON punt 3 toelichten / SMART maken. Wanneer vind OG dat ON al het mogelijke heeft gedaan? Vraag B: Kan OG de termijn van 4 weken vertraging voor rekening van ON, verkorten / laten vervallen indien ON voldaan heeft aan de 4 voorwaarden?	Antwoord vraag A: ON dient zich maximaal in te spannen. Dit is niet SMART te maken. Antwoord op vraag B: Dat is niet akkoord.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
267	Verduidelijking vraag 165	Als antwoord op vraag 165 is gegeven dat OG graag meer duidelijkheid ontvangt over de vraag. Wat bedoeld wordt in de vraag is of in de berekening/ontwerp rekening gehouden is met de overgang van dikte van dekplaten tussen wegdek en fietspad (mbt spanningen) en de vereiste verhogingen tussen fietspad en rijweg en fietspad en voetpad.	Bedankt voor de extra toelichting. Ja, er is rekening gehouden met de dikte overgangen in de dekplaat. De vermoeiingsbelastingen uit verkeer hoeven alleen op de rijweg voor wegverkeer toegepast te worden. Er is geen verhoging op het val tussen fietspad en rijweg en fietspad en voetpad.	Nvl #5
268	SES-0048	In eis SES-0048 is voorgeschreven dat de brug op één cilinder moet kunnen bewegen i.c.m. een langere bewegingstijd. In dezelfde eis wordt gesteld dat de powerpack voorzien moet zijn van hoofd- en noodmotoren. Wanneer is er nu sprake van niet-beschikbaarheid? Indien de brug op één cilinder wordt bewogen met een langere bewegingstijd, is de brug dan (vanuit het oogpunt van RAMS) nog beschikbaar? En als de brug m.b.v. de noodmotoren gesloten wordt omdat de hoofmotoren gefaald zijn is de brug dan nog beschikbaar?	De genoemde situaties zijn ofwel onderhoudssituaties of situaties die optreden nadat er een storing is geweest en een tijdelijke oplossing uitgevoerd om de brug weer operationeel te krijgen. De onderhoudssituatie betreft geplande niet-beschikbaarheid. De situatie na herstel van een storing of toepassen van een noodmaatregel heeft als doel het herstellen van de functie met een tijdelijke maatregel. De brug is in die zin dan (weer) beschikbaar. Echter voordat een dergelijke (nood) maatregel is toegepast is er vermoedelijk al een keer een ongeplande niet-beschikbaarheid opgetreden. De kans van optreden van de niet-geplande niet-beschikbaarheid moet beperkt worden en voldoen aan de gestelde eisen. Het overschakelen op noodmotoren kan de beschikbaarheid verhogen indien dit op de juiste wijze is geimplementeerd. 1 cilinder bedrijf is een onderhoudssituatie die is vereist om zo de brug ook bij onderhoud nog beschikbaar te houden voor scheepvaartverkeer. De vereiste beschikbaarheid van de brug gaat om de normale situatie met 2 cilinder bedrijf.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
269	SES-1189	In SES-1189 is voor de functie Passeren hoog scheepvaartverkeer ongeplande niet-beschikbaarheid geëist van maximaal 4 perioden met een maximale duur van 2 uur. Net als voor het wegverkeer is hier de vraag of de toelaatbare ongeplande niet-beschikbaarheid kan worden vergroot.	OG wenst een robuuste aandrijving en besturingsysteem te krijgen, waarbij analyse en storingherstel snel en eenvoudig uitgevoerd kan worden. Toepassing van robuuste componenten, 2 out of 3 sensoren en goede diagnosemiddelen zijn allemaal middelen om dit te vereenvoudigen en verbeteren. De eisen omtrent beschikbaarheid zijn om die reden scherp gesteld. De nuancering is dat beschikbaarheid voor wegverkeer van groter belang is dat scheepvaartverkeer. Echter ook voor scheepvaartverkeer is teveel niet-geplande niet-beschikbaarheid onwenselijk. Het is verder acceptabel om bij deze eis te rekenen met een gemiddelde zoals in vraag 270 gesuggereerd.	Nvl #5
270	SES-1990	In eis SES-1990 is voor de functie van Passeren wegverkeer een ongeplande niet-beschikbaarheid geëist van maximaal 4 perioden met een maximale duur van 1 uur. Onze ervaring met diverse beweegbare bruggen leert dat deze eis onrealistisch streng is. In veel gevallen zien we, dat wanneer alleen al de E-scope beschouwd wordt, een dergelijke niet-beschikbaarheid moeilijk/niet haalbaar is. Als de volledig E- en WTB-installatie wordt beschouwd + de externe gebeurtenissen dan is de eis dus niet haalbaar. Zo zit in de 1 uur functiehersteltijd het opmerken van de storing, de aanrijtijd, de analysetijd, reparatietijd en vrijgave component. 1 uur is daarmee in veel gevallen onrealistisch kort. Betreft de eis de toelaatbare niet-beschikbaarheid gemiddeld per jaar? M.a.w. mag dit gemiddeld worden over de jaren? Kan OG de toelaatbare ongeplande niet-beschikbaarheid vergroten?	SES-1990 bestaat niet. Vermoedelijk wordt SES-1190 bedoeld. Het gaat om het herstellen van de functie. De brug moet daarvoor gesloten worden, het opzetwerk eronder gezet, de afsluitbomen moeten open en de seinen moeten uit. De brug hoeft niet in 1 uur gerepareerd te zijn. De brug moet in 1 uur weer beschikbaar zijn om zijn functie voor het wegverkeer te vervullen. Er mag gerekend worden met een gemiddelde over de jaren. OG wil een brug waarvan de functie snel en eenvoudig hersteld kan worden (wegverkeer doorgang geven).	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
271	Leidraad GC-1 ontwerp	In de doelstelling benoemt u expliciet het val en het bewegingswerk. Dienen wij in onze analyse werkelijk alleen in te gaan op deze deelobjecten?	Nee, u kunt de doelstelling breder lezen. Bijvoorbeeld ook de eletro-technische installatie kunt u opnemen in uw analyse.	Nvl #5
272	Nvl vraag 156	In vraag 159 geeft u aan dat par 28-3 van de UAV-GC niet van toepassing is omdat in Annex VIII par 28 van de UAV-GC niet van toepassing wordt verklaard. Dit is echter tegenstrijdig met artikel 13 van de BOK. Daarin wordt nog verwezen naar par. 28 van de UAV-GC. Wanneer par 28 UAV-GC niet meer van toepassing is zou er namelijk sprake zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid wat conform de GP niet geheel bij de ON neergelegd kan worden. Omdat de BOK in hiërarchie voor gaat gaan wij ervan uit dat heel par. 28 van de UAV-GC behoudens de afwijking in art. 13-1 van de BOK voor het gehele werk van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?	OG sluit § 28 UAV-GC uit. In artikel 13 BOK staat opgenomen dat OG afwijkt van het bepaalde § 28 lid 1 sub a UAV-GC. Het feit dat de UAV-GC de financiële aansprakelijkheid niet beperken, heeft niet tot gevolg dat ON onbeperkt financieel aansprakelijk is. Als de UAV-GC de aansprakelijkheid niet beperkt, geldt afdeling 6.1.10 van het Burgerlijk Wetboek	Nvl #5
273	Nvl Vraag 56	nota vraag 56: ook reinigen zonder hoge drukspuit heeft invloed op de levensduur van de coating. Daarnaast is onze ervaring dat veelal de hoge drukspuit wordt gebruikt. Hoe dient ON hiermee om te gaan?	Coating dient reinigbaar te zijn. ON dient een onderhoudsvoorschrift op te stellen, waarbij de ontwerplevensduur behaald wordt.	Nvl #5
274	Nvl Vraag 55	nota vraag 55: levensduur van 10 jaar voor anti graffiti coating is niet mogelijk. Bedoelt u met levensduur ontwerplevensduur?	Hier wordt inderdaad ontwerplevensduur bedoeld.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
275	NvI3/BLVC	Conform Annex II start stremming verkeersvaart (boven 3.3m) op 3 juli 2023 (nog geen herzien BLVC kader ontvangen zoals toegezegd in NvI nr 83). Het huidige BLVC plan beschrijft een uitvoeringsperiode voor het aanbrengen tijdelijke hulpbrug, Fase 1C, April-Mei-Juni. Waarbij wordt gesteld dat het dek van de tijdelijke hulpbrug gelegen in lijn met doorvaart 3 na 13 juni mag worden geïnstalleerd. Is de veronderstelling juist dat met het antwoord op NvI nr 83 het dek gelegen in lijn met doorvaart 3 pas vanaf 3 juli geïnstalleerd mag worden en uiterlijk voor 17-juli geïnstalleerd moet zijn tbv openstellen tijdelijke hulpbrug voor verkeer?	Correct. Aangepast BLVC-kader wordt bij deze nota van inlichtingen bijgesloten	NvI #5
276	VSE/FSB SES-0048	"De set noodmotoren dient dezelfde pompcapaciteit te kunnen leveren als de set hoofdmotoren." Geldt er een gereduceerde windbelasting voor het bedrijf op noodmotoren, zoals het geval is voor één-cilinderbedrijf?	Nee, de set noodmotoren dienen dezelfde capaciteit te leveren en derhalve ook op dezelfde windbelastingen uitgelegd te zijn.	NvI #5
277	VSE SES-1158	"Alle verzinkbare stalen onderdelen van de brug dienen thermisch te worden verzinkt, waarna deze worden geconserveerd (duplex systeem)" (Alu-)zink spuiten is ook een vorm van verzinken. Eist de OG dat het stalen val een duplex verfsysteem krijgt waarbij de zinklaag d.m.v. zinkspuiten wordt aangebracht? Of is een normaal verfsysteem gewenst voor de conservering van het stalen val?	Nee, OG eist niet het toepassen van een gespoten (alu)-zink laag op het stalen val. Er zijn functionele eisen gesteld voor de conservering. Het is mogelijk dat, om daaraan te voldoen, er een gespoten (alu-) zinklaag nodig is. Het is echter aan ON om dit nader uit te werken en aan te tonen wat noodzakelijk is om aan de eisen te voldoen.	NvI #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
278	VSE SES 0048	Situatie: 1 cilinder is gedemonteerd. De windsnelheid die in de eis genoemd wordt wijkt af van: - De windsnelheid die conform de NEN6786 minimaal van toepassing is voor het “Overbelasten overbrenging, vasthouden van in elke stand, (12 uur niet beschikbaarheid). - En van de bepaling van ""windbelasting buiten de bewegingscyclus"" voor ""situatie brug geopend"" volgens Eurocode 1991-1-4 voor “Overbelasten overbrenging, vasthouden van in elke stand”. De belasting die voortkomt uit bovengenoemde normen geeft een grotere Cilinderbelasting dan de opgegeven toelaatbare belastingen in memo ‘GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209'. Indien het niet de bedoeling is van de OG om hiervan af te wijken, kloppen de belastingen uit de memo ‘GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209' dan nog wel? Als de windsnelheid zodanig gereduceerd moet worden, zodat altijd onder de maximale belastingen uit memo ‘GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209' wordt gebleven, accepteert OG dan het risico dat er een storing kan plaatsvinden tijdens één-cilinderbedrijf (ook buiten de bewegingscyclus), en dat de windbelasting tijdens “vasthouden in elke stand” hierdoor hoger kan zijn dan voorzien?	De situatie 1 cilinder bedrijf is een in te plannen onderhoudssituatie. In dat geval mag en kan de brug alleen gedraaid worden bij windsnelheden die voldoende laag zijn. Er kan in die situatie dus niet voldaan worden aan de eis conform de VOBB. Door deze onderhoudssituatie in het juiste seizoen te plannen, door alleen de brug te draaien met weinig wind en door toepassen van een beveiliging op het systeem die dit bewaakt kan dit risico beheerst worden. In die onderhoudssituatie is de brug dus minder beschikbaar voor scheepvaart.	Nvl #5
279	VSE SES-1151	Mogen we een elektromechanisch opzetwerk laten vervallen als er via een andere methode een vooroplegdruk van 70kN wordt gegarandeerd?	Er dient een opzetwerk toegepast te worden.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
280	VSE SES-1151	Waarom is er gekozen voor de toepassing van een elektromechanisch opzetwerk?	Dit volgt uit de standaard eisen van de gemeente. Echter aangezien de brug zelf elektrohydraulisch wordt aangedreven is het aandrijven van het opzetwerk met een hydrauische aandrijving ook toegestaan. Zolang voldaan wordt aan de beschikbaarheidseisen en de eisen m.b.t. handbediening. Een elektromechanisch aangedreven opzetwerk is eenvoudiger op handbediening onder de ballastkist te krijgen. In geval van storing of stroomuitval is een elektromechanisch opzetwerk dus eenvoudiger/sneller in de juiste stand te krijgen door een storingsmonteur.	NvI #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
281	Status gewicht stalen val - VO	Wij hebben de stukken omtrent de belastingen van het val doorgenomen. Wij zien dat in deze stukken bepaalde informatie omtrent belastingen (bijv. koppelingen, rijbaanscheidingen en draaipuntsassen) niet zijn meegenomen in de berekeningen. Ook zijn bepaalde opgenomen uitgangspunten te optimistisch. Tevens is de informatie uit de stukken naast onvolledig ook op bepaalde punten tegenstrijdig. Dit maakt het voor Inschrijvers zeer lastig om een realistische, robuuste berekening te maken voor het val. Dit komt het level playing field en de kwaliteit van inschrijvingen niet ten goede. Inschrijvers hebben nu namelijk geen duidelijke uitgangspunten en kaders waarbinnen zij moeten rekenen. Dit is voor zowel opdrachtnemer als opdrachtgever een onwenselijke situatie.. Kan OG duidelijkheid verschaffen omtrent het volgende: 1: Hoe moet ON omgaan met de opgegeven maximale belasting van 5000 KN nu dit maximum niet toereikend lijkt te zijn? 2: Welke status heeft de genoemde 450 ton belasting? 3: In de praktijk is een eventuele overschrijding van de opgegeven 450 ton zeer goed denkbaar. Voor wie zijn de gevolgen van de overschrijding van de genoemde 450 ton?	Voor dit werk hebben we bewust gekozen voor een geintegreerd contract, waarbij het ontwerp komt te liggen bij de marktpartij. Als OG hebben wij hiervoor geen volledige ontwerp gemaakt, maar een referentie berekening om de haalbaarheid van een oplossing te kunnen vaststellen. 1: OG heeft onderzocht wat de grenzen van de betonnen onderbouw zijn. Dit is een gewicht van 5.000kN. Het is echter in ieders belang om een zo licht mogelijk brugval te maken. Verder oprekken van de grenzen is voor nu niet wenselijk. Indien de opdrachtnemer in tegenstelling tot de OG, het onvermijdelijk acht dat er meer nodig is dan 5000kN, moet men voor de aanbieding meenemen wat er wel noodzakelijk is. Dan zal er na gunning gekeken worden of dit door de onderbouw op te nemen is. 2: Deze 450ton is slechts een indicatieve waarde die voorkomt uit de referentieberekening van de OG. 3: De grens is dus niet 450ton maar 500 ton, zie beantwoording vraag 1.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
282	GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209 v1.1	In de memo wordt gesteld dat maximale belasting op draaipunten uit gewichten vallen, ballast en rustende belastingen maximaal 5000kN max zijn. Dit is nu een eis geworden. In berekeningsrapport wordt gesteld dat huidige ontwerp ca 4500 kN (450 ton) is In de berekeningsrapportage worden de koppelingen tussen de vallen niet meegenomen, datzelfde geld voor de rijbaan scheidingen. Bovenzadels van opleggingen en aanvaarnokken op maximale arm zijn ook niet meegenomen. De draaipuntsassen zijn ook niet meegenomen. Wat valt er allemaal onder maximale 5000kN die eigen gewicht vallen, ballast en rustende belasting voorstellen? Is dit ook exclusief draaipunthuizen en onderstoelen?	Onder de maximale belasting op de brugkelder uit eigen gewicht vallen alle onderdelen die aan het val verbonden zijn tot en met de draai-assen. De draaipuntstoelen en onderstoelen vallen hier niet onder.	Nvl #5
283	INFR200183-R003 Berekeningsrapportage stalen val rev.1	In het berekeningsrapport wordt in 5.2.4 gesteld dat ballastmassa mogelijk 50kN extra zal zijn als gevolg van hoogte ligging. Is dit dan 4550kN of 4600kN als totaal?	Dit is dan 4550kN op de brugkelder. De belasting die optreedt op de oplegpijler is hier niet in inbegrepen.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
284	INFR200183-R003 Berekeningsrapportage stalen val rev.1	Eis SES-1151 geeft aan een voor oplegdruk van 35kN en met opzetwerk is deze 70kN. Wanneer we de tabellen onder 6.3 van berekeningsrapportage beschouwen dan klopt deze niet wat betreft de 35kN zonder -, maar wel voor 70kN met opzetwerk. Dit hangt samen met de verdeling van de ballast. Deze berekeningsrapportage stelt dat dit volgt uit SCIA. Het is niet te volgen hoe deze verdeelt is. Kunt u dit verduidelijken?	De toetsing van de oplegreactie onder eigen gewicht en ballastmassa (zonder opzetwerk) is weergegeven in tabel 5.1.1. In die tabel zit een totaal van ca. 32kN bij de vooropleggingen. In tabel 5.1.2 is het opzetwerk meegenomen. Dan is er totaal ca. 69kN aanwezig op de vooropleggingen. Het betreft hier een SCIA model, niet een volledig uitgewerkte evenwichtsberekening. Een SCIA model is niet geschikt om de onbalans helemaal nauwkeurig vast te stellen. Het is een hulpmiddel als extra check. Beide berekende waarde zijn iets te laag, wat suggereert dat er iets teveel ballastmassa in het rekenmodel als belasting is aangebracht. In die paragraaf wordt verder de vaste ligging getoetst. Dit is een situatie met ongunstig optredende belastingen uit wind en temperatuur. In die situatie mag er geen oplegging loskomen. De situatie die in het contract vereist wordt is de situatie zonder die wind- en temperatuurbelastingen. Die situatie is nodig om te zorgen dat in geval van optreden van de wind- en temperatuurbelastingen de brug niet kan loskomen van de opleggingen.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
285	Eis SES-1145	In de berekeningsrapportage is uitgegaan van een verplaatsing t.p.v. de voorhar van ca 6 mm. Eis SES-1145 zegt dat deze maximaal 5 mm mag zijn. Het VO voldoet hiermee niet aan de eis, hoe dienen wij hier mee om te gaan?	Eistekst SES-1145: Het hoogteverschil tussen het beweegbaar deel en de rij-ijzers, ook door opbolling van het beweegbaar deel onder invloed van temperatuur vervorming, mag maximaal 5mm bedragen. Wordt aangepast naar: Het hoogteverschil tussen het beweegbaar deel en de rij-ijzers, ook door opbolling van het beweegbaar deel onder invloed van temperatuur vervorming bij de tramsporen , mag maximaal5 mm bedragen. Voor de overige delen zo klein mogelijk, maar maximaal 7mm.	Nvl #5
286	VSE SES 1278	Memo GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209 v1.1 geeft de toelaatbare belasting die uit wind komt. Betekent dit, dat de onderbouwconstructie sterk genoeg is bij een combinatie van alle andere mogelijke belastingen (zoals versnellingen en vertragingen (bijv. stopcategorie 0 en 1) (ongeacht hoe hoog deze zijn)), zolang de windbelasting volgens norm berekend, geen hogere waarde geeft dan gesteld wordt in de memo, namelijk: sluitende BGT wind, druk in cilinder: 1630kN en Openende BGT wind, trek in cilinder: 1440kN?	Ja, de onderbouw is voldoende sterk om de belastingen op te nemen die op kunnen treden op basis van de conform de VOBB te toetsen situaties. Waarbij de optredende windbelastingen volgen uit de contract eisen.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
287	NVI 01 vraag 27/28	NVI 01 vraag 27/28: U geeft aan dat de stakeholders genoemd in annex VI momenteel bekend zijn bij OG en voor de inschrijving gegadigde er van kan uitgaan dat deze lijst compleet is. Hiermee is de bepaling nog wel van kracht die zegt dat: ON ook de verplichting heeft nevenaannemers te coördineren die niet in de tabel zijn opgenomen maar wel werkzaamheden verrichten die een raakvlak hebben met voorliggende opdracht. Deze bepaling is onredelijk omdat gegadigde de omvang van deze werkzaamheden nu niet kan inschatten en daarmee afprijzen. Daarnaast is het een verplichting dat OG de te coördineren werkzaamheden specificeert in de basisovereenkomst + annex. Kan OG daarom deze bepaling verwijderen zodat alleen de coordinatiewerkzaamheden van de stakeholders genoemd in annex VI onderdeel uitmaken van de aanbieding? Is het mogelijk om hiervoor een aanvullende stelpost op te nemen waarmee level playing field behouden blijft?	Zie antwoord op vraag 205.	Nvl #5
288	basisovereenkomst	BO artikel 6 lid 4: In dit artikel wordt gesproken over watercompensatie wat plaats moet vinden buiten het projectgebied. Kan OG aangeven wat er exact gecompenseerd dient te worden aangezien de huidige funderingen niet worden aangepast in vorm en/of grootte?	Er behoeft geen watercompensatie plaats te vinden mits er bij de hulpbrug gewerkt wordt met palen. Het klopt inderdaad ook dat er geen watercompensatie hoeft plaats te vinden aangezien de huidige funderingen niet worden aangepast in vorm en/of grootte.	Nvl #5
289	VSP KM090	VSP KM090: voor afwikkeling van een Afwijking middels een VTW dient ON de procedure van paragraaf 15 UAV-GC te volgen. Echter kan het zo zijn dat voor de afwikkeling van een Afwijking de procedure van paragraaf 14 of 44 UAV-GC moet worden gevolgd. Kan OG daarom deze eis als zodanig wijzigen?	Deze eis wordt niet gewijzigd.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
290	Eis SES-0008	Hoe moet eis SES-0008 worden gelezen in relatie tot de nevenaannemers? De nevenaannemers (derden) realiseren namelijk deze onderdelen. Hoe kan ON dit dan garanderen? (bijvoorbeeld trambaan)	Eis SES-0008 komt te vervallen.	Nvl #5
291	Eis GM020	Eis GM020 verwijst naar een document die NG (niet geverifieerd) is. Hoe dient ON hiermee om te gaan? Dit lijkt strijdig te zijn met de werkwijze die OG voor ogen heeft m.b.t. de NG en GD documenten conform hoofdstuk 5 VSA.	Indien prijzen wijzigen, zullen deze op nacalculatie worden verrekend. U dient voor uw inschrijving de betreffende prijzen uit de bijlage te hanteren.	Nvl #5
292	bankgarantie	OG verlangt een bankgarantie zonder einddatum, hetgeen afwijkend is van het standaard model. Daarnaast levert het gebrek aan einddatum een financieel risico voor ON op. Zij moet voor onbepaalde tijd een aanzienlijk bedrag hebben uitstaan. Dit levert een onacceptabele zware belasting voor de creditwaardigheid van ON op. Dit is een essentieel verschil met de standaard bankgarantie bij een UAV-GC contract (en ook de reden dat het standaardmodel juist niet met einddatum is). Het ontbreken van een einddatum is disproportioneel. Deze ingebouwde zekerheid voor de OG is niet gangbaar in de markt en zien we zelden terug bij (bank)garanties bij deze omvang. Is OG gelet op bovenstaande bereid een einddatum in de bankgarantie op te nemen?	Dit is akkoord. Zoals gesteld in artikel 18 van de Basisovereenkomst zal het percentage bij de start van de onderhoudstermijn worden verlaagd van 5% naar 1%. Als einddatum zal einde van de onderhoudstermijn worden gehanteerd.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
293	zwaarwegende afwijkingen	Basisovereenkomst art. 15: in lid 2 staat vermeld dat een geconstateerde (zwaarwegende) afwijking of meerdere afwijkingen als tekortkoming wordt aangemerkt met als gevolg een mogelijke opschorting van de betaling van een termijnbedrag. ON ziet graag dat OG beter onderbouwd wat OG verstaat onder een (zwaarwegende) afwijking(en) gezien de impact dit kan hebben op de cash flow. ON zou het waarderen als OG dit kracht bij zet door een voorbeeld te geven	Zie antwoord op vraag 169	Nvl #5
294	Masten	Tekening MT-01 en 02 zijn overzichtstekeningen. Hierin staan de te renoveren masten benoemd. Echter Tek MT-07 is ook toegevoegd, waarop 4 masten bij de Jachthaven worden weergegven. Op MT-01 en 02 ontbreken deze echter. Kunt u bevestigen dat deze wel tot de scope behoren?	Correct, de 4 masten bij de jachthaven vallen ook binnen de scope.	Nvl #5
295	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5
TOP	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
297	Brugwachtershuis	Het brugwachtershuis biedt ruimte voor toemkomstige hotelgasten. Conform SES-1338 dient hiervoor ook een waarschuwingssysteem te worden aangebracht middels een waarschuwingslamp. Zoals nu gesitueerd is, zal de brug voor de deur langs draaien, hiermee is de deur niet meer te openen en kan mist het de hotelgast aan een vluchtweg. Als hotelgast toch lukt naar buiten te gaan bij geopende brug, bevindt die zich dan binnen het machinegedeelte van de brug (tussen de gesloten slagbomen). 1) Hoe denkt OG de veiligheid van de hotelgast te kunnen borgen? In kader van CE is OG fabrikant. 2) Dienen wij rekening te houden met verbouw huidige ruimte, extra vluchtwegen, trapopgangen (evt. aan buitenzijde) en bordessen buiten de huidige brug? 3) Of mogen we dit voor nu buiten beschouwing te laten en wordt dit probleem verlegd naar uitvoerende partij voor eventueel herinrichten van deze gewijzigde functionaliteit?	U mag uitgaan van de genoemde optie 3) Dit mag buiten beschouwing worden gelaten. Dit valt onder de scope van de verbouwing van het huisje door het hotel.	Nvl #5
298	hijsogen/hijsbalken VSE SES-0183	Gevraagd worden hier hijsogen of hijsbalken. Dient ook het hijsmiddel zelf te worden meegenomen, bv takel, handlier (evt. elektrisch)? of acht OG dit vanuit oogpunt onderhoud, jaarlijkse keuringen e.d. niet wenselijk	Nee, alleen de hijsogen of hijsbalken dienen te worden gerealiseerd.	Nvl #5
299	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5
300	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
301	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5
302	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5
303	Slagboomkasten deel 1	Overeenkomstig SES-1348 dient de "omkastingen/trammasten" op de nieuwe slagboomkasten geplaatst te worden. In huidige situatie staat de kast naast de mast. Overeenkomstig SES-1248 dient de slagboommast conform het referentiedocument gerestaureerd te worden. Conform Bijlage Tekening I-MT-03 en MT 05 (behorend tot Werkomschrijving DOC 203) staan de kasten in de nieuwe situatie naast de masten. De eisen lijken hiermee tegenstrijdig aan elkaar. Vraag: kan OG hierin duidelijkheid geven en e.e.a. SMART beschrijven	De huidige slagboomkasten hebben geen (monumentale) waarde voor de opdrachtgever. Het is niet correct dat op de tekening MT03 en MT05 staat aangegeven dat de aandrijfkast gerenoveerd dient te worden. Deze dienen verwijderd te worden en er dienen nieuwe slagboomkasten te worden aangebracht, zie SES 1348	Nvl #5
304	Slagboomkasten deel 2	Afsluitbomen dienen bij het dalen voor bestuurders op rijbanen van rechts te komen. Vraag: Mogen we aannemen dat dit niet geldt voor de slagboominstallaties t.b.v. de voetpaden? Onze aanname is dat de slagboomkasten voor de voetpaden op dezelfde rooilijn komen als die van de rijweg. Is dit juist?	Ja, dit geldt niet voor de afsluitbomen op de voetpaden. Ja, de afsluitboomkasten voor de voetpaden staan in lijn met die van de rijweg.	Nvl #5
305	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5
306	Individuele vraag.	Vraag is individueel gesteld.	Antwoord wordt alleen aan vragensteller beschikbaar gesteld.	Nvl #5

Gemeente Amsterdam

4 Bijlagen

Bijlage:	*Datum:*	*bijgesloten bij*
-Technische Uitvoeringsvoorschriften Trambaan versie 11-9-2020.pdf	*dd. 26-11-2020*	*NvI #2*
- VVW-Tram_versie_1.3.pdf	*dd. 09-02-2021*	*NvI #2*
- GD-DEF-01-Eisen zelfstandige hulppersonen-210217-DOC-329.docx	*dd. 17-02-2021*	*NvI #2*
- GD-DEF-01-20-0835 QS en EWP Berlagebrug AmsterdamFleVl.pdf DOC-086 dd 20210108.pdf dd 20210108		*NvI #3*
- AI2020-0142 Gunningsleidraad - Bijlage 2 - Inschrijvingstaat v2.0.xlsx	*dd. 02-03-2021*	*NvI #3*
-GD-DEF-01 32722-03 DTA wijziging Blad 1 ddo3032021-DOC-200.pdf	*dd. 03-03-2021*	*NvI #3*
-GD-DEF-01 32722-03 DTA wijziging Blad 2 ddo3032021-DOC-311.pdf	*dd. 03-03-2021*	*NvI #3*
-GD-DEF-01 32722-03 DTA wijziging Blad 3 ddo3032021-DOC-312.pdf	*dd. 03-03-2021*	*NvI #3*
-GD-DEF-01 32722-07-1 Blad 1 Opbreektekening ddo3032021-DOC-291.pdf	*dd. 03-03-2021*	*NvI #3*
-GD-DEF-01 32722-07-1 Blad 2 Nieuwe situatie ddo3032021-DOC-292.pdf	*dd. 03-03-2021*	*NvI #3*
-GD-DEF-01 32722-10 Blad 1 Tijdelijke situatie ddo3032021-DOC-297.pdf	*dd. 03-03-2021*	*NvI #3*
-20201102 Amsteloever - kruising fiets.pdf	*dd. 02-11-2020*	*NvI #4*
-GD-DEF-01 Memo maximaal toelaatbare belastingen-DOC-209 v1.1	*dd. 16-03-2021*	*NvI #4*
- INFR200183-R003 Berekeningsrapportage stalen val rev.1.pdf	*dd. 30-11-2020*	*NvI #4*
- Annex VI 20210330.pdf	*dd. 30-03-2021*	*NvI #5*
-GD-DEF-01-BLVC-kader-20210330 versie 2 def – publiceerbaar.pdf	*dd. 30-03-2021*	*NvI #5*