To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e van[5.1.2e@amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Tue 5/19/2015 2:06:40 PM
Subject: RE: 2015-05-19 notitie eindredactie en slotbepalingen met toelichting begrippen en onderscheid begrippen.docx
Received: Tue 5/19/2015 2:06:41 PM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Hartelijk dank! Ik zal in deze notitie de opmerkingen van 5.1.2e nog verwerken.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 15:36
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: 2015-05-19 notitie eindredactie en slotbepalingen met toelichting begrippen en onderscheid begrippen.docx

Hoi 5.1.2e,

Ik heb in de laatste versie van de slotbepalingen (althans de versie die we vorige week met 5.1.2e hebben besproken) de betekenis van bepaalde begrippen toegevoegd. Ook heb ik geprobeerd om de verschillende begrippen onder te brengen in één van de volgende categorieën:

- Definities
- Toelichting wel onderdeel AB's
- Toelichting geen onderdeel AB's

Vooralsnog zijn er voor de slotartikelen maar een paar begrippen waarvan ik nu denk dat deze in de laatste categorie thuis horen, maar dat is mijn eerste gedachte. Ik kan me voorstellen dat daar verschillend over wordt gedacht. Daarnaast kan ik me voorstellen dat niet alleen begrippen moeten worden toegelicht maar misschien ook wel hele artikelen of delen van artikelen. Ik denk dat dergelijke toelichtingen vaker in de laatste categorie thuis horen. In het geval van de slotbepalingen is dit denk ik alleen aan de orde bij het artikel over de derdenwerking en kwalitatieve verplichting etc. In andere delen van de AB's zal dit denk ik vaker voorkomen.

Is het handig om de betekenis die ik aan definities heb gegeven en het onderscheid dat ik heb gemaakt t.z.t. nog even te bespreken in een werkgroep AB's? Volgens mij is 5.1.2e nog bezig met de opmerkingen van 5.1.2e, dus misschien kunnen we dit combineren.

Groet, 5.1.2e