From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Tue, 5 Jan 2021 11:09:06 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: FW: voorstel boetetabel
Attachments: Boetetabel toeristische verhuur (10.2.e).docx

Hoi 10.2.e

Hierbij de email van 10.2.e

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 23 december 2020 15:49
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: voorstel boetetabel

Hoi collega's,

Hieronder lees ik dat er, tijdelijk, een aangepaste boetetabel komt die wordt vastgelegd in een beleidsregel. Weet niet wat stand van zaken is en of dit nog steeds het plan is maar lees wel in uitspraak van 2 december 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2850, r.o. 9 en verwijzing daarin naar uitspraak van Afdeling uit 2018) dat op grond van artikel 35, derde lid van de Huisvestingswet 2014 de gemeenteraad verplicht is een boetetabel op te nemen in (een bijlage van) de verordening en dat dit niet in een beleidsregel kan.

Zie:
https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2018:1950&showbutton=true&keyword=ecli%3anl%3arvs%3a2018%3a1950

9. Naar het oordeel van de Afdeling is er in dit geval geen grondslag voor boeteoplegging. Er is immers niet voldaan aan de uit de Huisvestingswet 2014 voortvloeiende verplichting dat concrete boetebedragen in de Huisvestingsverordening moeten worden opgenomen. Op grond van de Huisvestingswet 2014 is het niet mogelijk om, zoals het college in dit geval heeft gedaan, concrete boetebedragen in beleidsregels op te nemen.

9.1. Aan dit oordeel liggen de letterlijke tekst van het derde lid van artikel 35 van de Huisvestingswet 2014, de systematiek van dit artikel alsmede de memorie van toelichting ten grondslag.

In artikel 35, derde lid, van de Huisvestingswet 2014 staat dat de bestuurlijke boete die voor de verschillende overtredingen kan worden opgelegd door de gemeenteraad in de huisvestingsverordening wordt vastgesteld. Dit betekent dat de raad per overtreding een vast bedrag moet bepalen. Wat betreft de systematiek van artikel 35 overweegt de Afdeling dat in het eerste lid de bevoegdheid van de gemeenteraad staat om te bepalen dat een bestuurlijke boete kan worden opgelegd, dat in het tweede lid het maximum boetebedrag staat en dat in het derde lid de voorwaarde staat dat de bedragen van de bestuurlijke boetes die voor de verschillende overtredingen kunnen worden opgelegd, in de huisvestingsverordening worden vastgesteld. Ook gelet op deze systematiek kan het derde lid niet anders worden begrepen dan dat daarin staat dat concrete boetebedragen in de huisvestingsverordening moeten worden opgenomen. Deze uitleg wordt bevestigd door de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2009-2010, 32 271, nr. 3, blz. 55) waarin het volgende staat: "De door de gemeenteraad vastgestelde bedragen zijn gefixeerde bedragen, het betreft hier geen maximale bedragen. De gemeenteraad kan bij het bepalen van de hoogte van de boete per overtreding desgewenst onderscheid maken naar bijvoorbeeld al dan niet bedrijfsmatige exploitatie van de woonruimte of recidive." De uitleg van het college dat met "verschillende overtredingen" in artikel 35, derde lid, van de Huisvestingswet 2014 wordt gedoeld op overtredingen van de in het eerste lid genoemde artikelen 8, 21, 22 of 26 en dat dus in de huisvestingsverordening kan worden volstaan met een maximumboetebedrag per overtreden artikel, volgt de Afdeling gelet op deze passage uit de memorie van toelichting niet.

Groeten van 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 17 december 2020 16:17
Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: voorstel boetetabel

Besten,
Dit concept is zojuist aan 10.2.e gestuurd. Nu zijn reactie afwachten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 17 december 2020 16:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: voorstel boetetabel

Hoi 10.2.e

Hierbij het voorstel voor een boetetabel naar aanleiding van de uitspraken van de Raad van State. Het gaat uiteindelijk om twee hoofdonderwerpen: differentiëren van de boetebedragen en onze omgang met meerdere functionele daders.

Wij stellen voor om de tabel als beleidsregel te laten vaststellen door het college, en dan TKN naar de commissie en Raad. Dan is intern, voor de burger én rechter duidelijk hoe wij op de uitspraken hebben gereageerd. Uiteindelijk zal een nieuwe tabel in de verordening 2022 terecht komen.

3.2 . De uitspraak (en tabel) over de meerdere functionele daders (eigenaren) geldt wel voor alle andere boetes die wij opleggen (kamerverhuur, onderhuur etc).

Zet vooral in Word ook de 'opmerkingen' aan, daar hebben we geprobeerd aan te geven waarom we hebben gekozen voor bepaalde specifieke dingen.

Ik hoor het wel als je vragen hebt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Beleidsadviseur
Afdeling Wonen

Gemeente Amsterdam

Tel: 10.2.e

Mail: 10.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25, Amsterdam