Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]
Per e-mail: [redacted]

Datum	22 juni 2026
Ons kenmerk	Woo-nr. 2876, Referentienummer Woo-formulier [redacted]
Behandeld door	Woo-coördinatie stadsdeel Noord, woo-coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Gewijzigde beslissing (naar aanleiding van bezwaar) op uw Woo-verzoek van 16 juli 2025: Aanvraag terrasvergunning t.b.v. Pelusa Amsterdam BV/ Leen Jongewaardkade 41 te Amsterdam. Kenmerk gemeente:Z/25/2947923

Geachte [redacted],

In uw Woo-formulier van 16 juli 2025, ontvangen 16 juli 2025, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over de aanvraag terrasvergunning t.b.v. Pelusa Amsterdam BV/Leen Jongewaardkade 41 te Amsterdam.
Kenmerk gemeente: Z/25/2947923.
U wilt graag alle communicatie ontvangen die binnen of met de gemeente Amsterdam heeft plaats gevonden inzake deze vergunningsaanvraag. Dit betekent onder andere alle mails of andere berichten die zijn verzonden tussen Pelusa en de gemeente, maar ook tussen de gemeentelijke afdelingen onderling of met externe adviseurs, of aantekeningen die zijn gemaakt van bijvoorbeeld (telefoon-) gesprekken.

Procesverloop
Op 1 augustus 2025 heeft de Woo-coördinator u gemaild met het verzoek om aan te geven hoe uw verzoek behandeld moest worden, als Woo-verzoek of als informatieverzoek.

Op 13 augustus 2025 heeft de Woo-coördinator aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Het lukte niet om hier binnen vier weken op te antwoorden en er waren hiervoor twee weken extra nodig. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 27 augustus 2025 geworden.
Helaas zijn de e-mails van 1 augustus 2025 en 13 augustus 2025 niet bij uw e-mailadres aangekomen. Op 14 augustus 2025 hebt u een ingebrekestelling gestuurd.

Op 15 augustus 2025 is een e-mail gestuurd, waarin onder andere is gemeld dat de planning was om het verzoek in de eerste week van september af te ronden.
Op 22 augustus 2025 is de informatie uit de e-mails van 1 en 13 augustus 2025 alsnog naar u verzonden. U hebt aangegeven, dat uw verzoek als Woo-verzoek behandeld moet worden.

Op 5 september 2025 is gemeld, dat het Woo-besluit nog niet genomen kon worden, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd om uiterlijk woensdag 10 september 2025 hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Op 15 september 2025 is een eerste deelbesluit op uw Woo-verzoek genomen.
Op 27 oktober 2025 is een aanvullend besluit op uw Woo-verzoek genomen.
Op 9 oktober 2025 hebt u hiertegen een bezwaarschrift ingediend.
Op 17 maart 2026 is er een beslissing op bezwaar genomen. Hierin staat dat is besloten:

- het bezwaar gegrond te verklaren ten aanzien van de lakking op grond van artikel 4.1, vierde lid, Woo in documenten 23, 27 en 30;
- de uitzonderingsgrond in het bestreden besluit aan te passen naar artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, en;
- de besluiten van 15 september en 27 oktober 2025 voor het overige in stand te laten.

Dit Woo-besluit volgt uit de beslissing op bezwaar en betreft alleen een herziening van de documenten met nummers 23, 27 en 30.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).
De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving en Bestuur en Organisatie van stadsdeel Noord.

Hierbij is gezocht in de volgende bronnen:

- algemene e-mailboxen van de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving en Bestuur en Organisatie van stadsdeel Noord;
- persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving en Bestuur en Organisatie van stadsdeel Noord;
- (archief)systemen, Decos/JOIN, Andreas, IBABS;
- netwerkschijven/SharePoint
- Whatsapp/Signal

Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de zoektermen: *"Pelusa"*, *"Leen Jongewaardkade"*, *"Leen Jongewaardkade 41*, *"Z/25/2947923 (diverse varianten)"*, *"terras"*, *terrasvergunning"*, *"exploitatievergunning".*
In totaal zijn bij deze inventarisatie zijn in totaal 46 documenten aangetroffen. Er heeft hierbij geen andere schifting plaatsgevonden dan het verwijderen van identieke documenten.

Wanneer concepten zijn aangetroffen waarvan definitieve versies aanwezig zijn, is volstaan met de inventarisatie van de definitieve versie. Is er geen definitieve versie, dan is enkel de laatste conceptversie geïnventariseerd.
Deze documenten met nummers 23, 27 en 30 zijn genoemd in de inventarislijst. De inventarislijst treft u als bijlage 2 aan en maakt integraal deel uit van dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat wij per document hebben besloten en waarom wij dit heb besloten.

Zienswijzen
Ik heb een zienswijze ontvangen over de documenten met nummers 23, 27 en 30. De zienswijze heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze wel overgenomen.
In de beslissing op bezwaar is aangegeven dat de uitzonderingsgrond artikel 4.1, vierde lid, Woo, aangepast moet worden naar artikel 5.1 lid 2 sub e.

Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.
Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen

geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.
In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan er geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. De betreffende passages bevatten uitlatingen van een derde over de bezwaarmaker. Dergelijke gegevens kwalificeren als persoonsgegevens in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming. Openbaarmaking zou leiden tot een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene en degene die de uitlatingen heeft gedaan, nu de informatie ziet op subjectieve kwalificaties. Na afweging van het algemene belang van openbaarheid tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer is geoordeeld dat in dit geval het privacybelang zwaarder weegt. Daarbij is betrokken dat openbaarmaking kan leiden tot reputatieschade of andere nadelige gevolgen voor betrokkene. Om die reden worden deze passages niet openbaar gemaakt. Ten overvloede wordt opgemerkt dat in het kader van een bezwaardossier onder omstandigheden meer informatie aan een belanghebbende kan worden verstrekt dan op grond van een verzoek op basis van de Wet open overheid (Woo), nu openbaarmaking op grond van de Woo plaatsvindt voor eenieder en daarmee een ruimer en onomkeerbaar karakter heeft.

Om u tegemoet te komen, volgt hieronder een samenvatting van de informatie die is gelakt en valt onder het Woo-verzoek.
Er is nog geen datum vastgesteld door de VvE voor de stemming over het terras. Het bestuur van de VvE heeft zich juridisch laten adviseren over haar bevoegdheid hiertoe. Uit het advies blijkt dat het binnen de bevoegdheid van de ALV valt op basis van de splitsingsakte om hierover te stemmen.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam.
Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



D. Landveld
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig.
Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid,

onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo	Betrokkenen
23	20250621 RE: afmetingen terras Pelusa	21 juni 2025	Deels Openbaar	5.1, lid 2, e	Pelusa Amsterdam B.V. Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
27	20250623 RE: afmetingen terras Pelusa	23 juni 2025	Deels Openbaar	5.1, lid 2, e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Pelusa Amsterdam B.V.
30	20250701 20250630 FW: Stand van zaken terrasvergunning Pelusa gebruik strook	1 juli 2025	Deels Openbaar	5.1, lid 2, e	Pelusa Amsterdam B.V. Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord