Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: FW: Input gesprek Adyen // Loopbruggen deel 2
Datum: woensdag 3 juni 2020 11:19:43
Bijlagen: gemerkt 1.pdf
ontwerp weigering.pdf
1. Brief emmes luchtbrug ondertekend.pdf
2. Rijnboutt_visualisaties_luchtbrug.pdf
Flap.doc
Uitslag.doc

De stukken die [redacted] a had meegekregen tbv gesprek met Adyen
Grt [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 mei 2020 12:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Input gesprek Adyen // Loopbruggen deel 2
Dag [redacted],
Wellicht ten overvloede, maar hieronder verdere argumentatie tegen de loopbruggen, met bijbehorende documenten in de bijlage.
Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 mei 2020 12:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Loopbruggen Adyen
Hoi [redacted]
Hierbij nog wat informatie uit het verleden over de beoogde luchtbruggen tussen de verschillende panden.
Het project is oorspronkelijk vergund zonder luchtbruggen (OLO 701291, april 2014). Het verwijderen van de bestaande luchtbruggen was sinds het begin van de planvorming een absolute voorwaarde van de gemeente. Vanwege het grote belang is dit aspect onder meer vastgelegd in het convenant. Vanwege een andere huurder wilde de eigenaar later (nog voor de oplevering van de gebouwen) toch grotere aaneengesloten vloeroppervlaktes. Op 17-11-2014 is een aanvraag (OLO 1539259) ingediend met een aantal wijzigingen t.o.v. de verleende vergunning, waaronder het terugbrengen van de luchtbrug over de Nes. Het aspect van het terugbrengen van de luchtbrug is toen zelfs voorgelegd aan de wethouder van de centrale stad. Hij ging akkoord om niet mee te werken aan de gevraagde luchtbrug (zie stukken bijlage: flap, uitslag, brief, visualisatie) N.B. flap en uitslag zijn interne stukken. Na het akkoord van de wethouder is de brief verzonden aan de aanvrager (Emmes – nu IVY group). Emmes heeft hierop de luchtbrug uit het plan verwijderd, zie advies welstand hieronder, en is het gewijzigde plan alsnog vergund.
https://www.crk.amsterdam.nl/uitgebreid-zoeken/zoekresultaten-adviezen/advies_behandelstatus?id=OLO%201539259
Op 7 januari 2015 is nogmaals een aanvraag ingediend (bijlage *gemerkt 1*) voor het maken van een luchtbrug. Uiteindelijk heeft de aanvrager besloten deze aanvraag in te trekken en is de weigering dus niet formeel geworden. Er is wel een ontwerpweigering opgesteld, zie bijlage *ontwerp weigering*. De argumenten die hier genoemd zijn in het ontwerpbesluit (pagina 4 en 5) zijn nog steeds actueel en gelden ook voor een nieuw initiatief voor een luchtbrug.
In mei 2017 is het stadsdeel nogmaals benaderd voor het maken van een luchtbrug, nu over de steeg tussen beide warenhuizen (Rokin 21 en 49). Dit verzoek is besproken in het gebiedsoverleg van 22 juni 2017. Conclusie was dat er geen bereidheid is om dit verzoek te honoreren, zie actielijst 6 juli 2017. De ruimtelijke argumenten tegen een luchtbrug tussen de panden aan het Rokin zijn identiek aan de argumenten tegen een luchtbrug over het Nes.
Ik hoop dat je hiermee verder kunt..
Als je nog vragen hebt, laat het me weten.
Hartelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Stedenbouwkundige
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer