**Van:** xxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
**Verzonden:** woensdag 30 maart 2022 19:46
**Aan:** xxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
**Onderwerp:** RE: Reactie VTH

Ik loop/bel xxxxxxxxx mis deze week in dit dossier, maar we moeten wel verder

Ik heb xxxxxxxxxx inmiddels wel gesproken.  Die is van mening dat ze hier eigenlijk geen rol in heeft. Maar zag in dat het niet helpt als M&A los van het stadsdeel opereert in dit dossier. Vorige week heeft M&A het overleg met VTH afgezegd omdat de last onder dwangsom was ingetrokken. Ze stonden op het punt om wh xxxxxxxxxx te informeren dat xxxxxxxx niet wil handhaven. Met het verzoek hem hierop aan te spreken.

Ik heb aangegeven dat het intrekken van de last een ambtelijk besluit is. Voor zover er afgeweken wordt van het advies van M&A zal dit met een contrair besluit gebeuren dat xxxx eerst zal afstemmen met wh xxxx.

Volgens mij moeten we een overleg met xxxx en xxxxx hebben om dit besluit voor te bespreken. Ik weet niet of we dit eerst intern voor moeten bespreken. Hierbij alvast mijn reactie op de reactie van VTH

>>>>>>>>>

De ramen, muur sacristie en wijzigingen pastori contrair zoals in aanwezigheid M&A besproken Waarbij ik mij af blijf vragen we voor het plafond in de pastorie contrair gaan, feit dat er een verlaagd plafond onder hangt doet niks af aan monumentale status volgens mij

Ik begrijp van xxxxxxxxxxx dat er nog geen restauranthouder is en daardoor ook niet bekend waar de keuken komt, deze volgt later. Houten wand en lampen sacristi is daarmee nu geen discussiepunt (xxxxxx was wel verbaasd dat deze muur is toegevoegd aan lijst monumentale onderdelen)

Achteruitbouw wil hij verwijderen conform verzoek handhaving, VTH stelt in reactie voor fundering te laten zitten. Daar is wel een aanvullende vergunning voor nodig. Lijkt mij bespreekbaar

Installatie maaiveld is als ik het goed begrijp geen punt van discussie meer

Dakopbouw op lage dak lijkt zich op te lossen in nieuwe aanvraag, gaat M&A daar ook in mee

Installatie op het dak lijkt zich op te lossen.

Grotere uitvoering serre is geen discussie

Monumentale achterwand schip blijft behouden

Detailering inbouw blijft voor mij onduidelijk, ik begrijp dat er is afgeweken van de vergunning, maar hoe groot is de afwijking. Het punt dat M&A maakt dat de inbouw niet los staat van het monument klopt niet. Ik heb zelf ook kunnen zien dat nieuwbouw en monument met een lichtstrook geaccentueerd wordt.
de balkons en de installatiebuizen hieromheen zitten volgens mij in dit verlengde

Vensterbanken geeft de aanvrager aan dat er al schade aan was voor het vervangen van de kozijnen, in hoeverre is dit onderdeel van het contrairbesluit rond de ramen.

Installatiebuizen en kanalen hangen samen met de keuken die nog niet bekend is.

De vloer blijft in takt voor zover die nu in takt is, een zwevende vloer er boven is verder geen discussie

Zonnepanelen moeten in een aparte vergunning meegenomen worden, goed als we hier realistische verwachtingen kunnen geven wat sowieso niet kan

Kozijnen dakkapel moet nader besproken worden met M&A

Religieuze uitingen is wat ons betreft geen discussie meer, maar hoor ik graag of M&A aar ook zo over denkt

Achterstallig onderhoud staat buiten deze vergunning

>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>

Een hele lijst, maar positief als ik ben zie ik vooral veel punten die eigenlijk geen punt van discussie zijn. paar punten waar ik wel van M&A wil horen of ze daar bij blijven en of dat uberhaupt een overtreding is (niet zichtbaar monumentaal onderdeel)

Wat mij betreft laat ik morgen een afspraak met xxxxxxx en xxxxxx plannen, maar wij moeten het wel met elkaar eens zijn in dit gesprek. Ik zal sowieso ook een vooroverleg laten plannen, hoor graag of ik het te makkelijk zie

Groet
xxxxxxxxxxx

**Van:** xxxxx>
**Verzonden:** maandag 21 maart 2022 12:38
**Aan:** xxxxxxx
**CC:** xxxxxxxxxx
**Onderwerp:** Reactie VTH

Goedemiddag allen,

Hierbij de reactie van VTH op de nog af te handelen punten van het dossier CKK.
Nog niet alle punten zijn onderdeel van de lopende revisie aanvraag.

Bepaalde onderdelen moeten dus nog toegevoegd worden aan deze aanvraag.
Graag verneem ik op welke punten de gemeente contrair wenst te gaan.

Met vriendelijke groet,
Xxxxxxxxx
Senior medewerker Vergunningen Bouw
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Xxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxx

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do