From: "10.2.e " <10.2.e @me.com>
Sent: Tue, 6 Jul 2021 07:40:09 +0100
To: "Mos, Micha" <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @10.2.e >; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @xs4all.nl>; "10.2.e " <10.2.e @telfort.nl>; "10.2.e " <10.2.e @10.2.e >; "Elmar Jansen" <10.2.e @10.2.e >; "pwo@buurtorganisatie1018.nl" <pwo@buurtorganisatie1018.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: U R G E N T : Dringend verzoek afmelding bij CVC dinsdag 6 juli 2021: verkeersplan Plantage Parklaan en andere vragen
Attachments: Re: Plantagebuurt - Overleg met bewonersdelegatie PWO: terugkoppeling.eml, mail 10.2.e aan RvG.eml

Geachte heer Mos, (Beste Micha),

V R A G E N :

- **Omdat ondergetekenden geen enkele reactie hebben gekregen van [redacted] (10.2.e) op hun uitdrukkelijk verzoeken om een buurtplan eerst voor te leggen aan de afvaardiging van het Plantage Weesperbuurt Overleg (PWO) alvorens het te laten behandelen door de Centrale Verkeers Commissie (CVC), doen wij een dringend beroep op u om acuut in te grijpen in dit proces door de aanmelding van het plan voor het CVC-overleg van vandaag, 6 juli 2021, in te trekken, met de afspraak dat het na het zomerreces weer aangemeld wordt, zodra het besproken is met de afvaardiging uit de buurt, zoals eerder overeengekomen.**
- **Verder vragen wij van ervoor zorg te dragen dat alle toegezegde informatie beschikbaar is voor de buurtafvaardiging, voordat het plan weer wordt aangemeld ter beoordeling door de CVC.**
- **Wilt u alstublieft vóór het CVC-overleg van vandaag (het tijdstip is ons onbekend) reageren op deze mail?**

F E I T E N :

- Zoals eerder besproken in ons overleg heeft 10.2.e gelegenheid gehad om in het PWO van 8 maart jl. het gemeentelijk verkeersplan van de Plantage Parklaan e.o. alsnog toe te lichten aan buurtbewoners. Bewoners hadden zoveel vragen en opmerkingen over het gemeenteplan en bovendien nav. een buurtenquete een alternatief plan gemaakt, dat er werd afgesproken om deze te bespreken met 10.2.e en verkeerskundigen op een apart moment door een afvaardiging van direct betrokkenen.
- Die afspraak heeft digitaal plaatsgevonden op 14 april, onder leiding van 10.2.e die ook de 13 afspraken die toen gemaakt zijn heeft vastgelegd. Tot op heden zijn geen van die afspraken nagekomen. Wij lichten er enkele uit.
    - *Gemeente en bewoners spreken af dat alle reacties van bewoners op het oorspronkelijk plan inzichtelijk gemaakt worden. Gemeente draagt zorg voor anonimiseren van alle reacties en deelt ze vervolgens met de bewoners;* De (geanonimiseerde) enquete-formulieren zijn nog altijd niet beschikbaar gekomen. Aanvankelijk leek het erop dat het 10.2.e zou lukken de stukken aan te leveren, doch 3 juni jl., ongeveer 6 weken na de gedane belofte en 10 weken nadat er in het PWO om gevraagd was, liet hij weten dat hij zijn belofte niet gestand kon doen. Hij zei dat het hem niet ging lukken omdat hij tegen een muur opliep en geen medewerking ondervond. Vervolgens is vanuit de buurt de

besloten alsnog een WOB-procedure in te zetten. Twee weken later ontving de buurt mail van 10.2.e dat de stukken er waren, maar dat hij die nu niet kon verschaffen omdat er een WOB-procedure was gestart. Wij weten niet hoe dat werkt, maar voor bewoners voelt dat toch als expres dwars liggen.

- *Gemeente en bewoners spreken af dat het voorliggende ontwerp (of met eventuele wijzigingen) op nieuwe getoetst wordt door de CVC. Bewoners krijgen eerst nog inzage in het voor te leggen plan, opdat opmerkingen en aanvullingen gegeven kunnen worden. Deze worden ook aan cvc meegegeven.* Deze afspraak is genegeerd door 10.2.e en bovendien is het onduidelijk wat nu de status is van het gemeentelijk plan.
- *Gemeente en bewoners spreken af dat ook het voorgestelde ontwerp van de bewoners getoetst wordt door de CVC. Idem worden de buurtbewoners vooraf geïnformeerd over wat er naar de CVC gaat zodat er nog wijzingen of aanvullingen kunnen worden gegeven. Opmerkingen van de bewoners worden ook aan CVC voorgelegd.* Wij beiden hebben 10.2.e er op gewezen dat deze afspraak niet is nagekomen, waarop zijn reactie is uitgebleven. Als 10.2.e schrijft: "conform de afspraak is het plan van 10.2.e geagendeerd" is dat onjuist. Afspraak was dat de betrokken buurtbewoners geinformeerd zouden worden en bovendien is 10.2.e niet gevraagd om akkoord te geven. Toevallig werd op 28 juni bekend dat 10.2.e op 14 juni een mail heeft gestuurd aan afgevaardigde 10.2.e de indiener van een alternatief plan dat ook 14 april aan de orde is geweest. Uitdrukkelijk alleen gericht aan 10.2.e (Cc aan 10.2.e verkeerskundige), met de vraag wat hij daarvan vond. Gebiedsmakelaar, overige betrokken ambtenaren en bewoners van de buurtafvaardiging krijgen geen bericht. 10.2.e heeft alleen de afzender beantwoord - en de mail niet aan anderen doorgestuurd - omdat die uitdrukkelijk aan hem was gericht en hij ervan uit ging dat in een later stadium, conform de afspraken, nog een voorstel aan iedereen zou worden voorgelegd.
- Andere gegevens zijn ook niet verstrekt. Niet over aantallen voertuigen, niet over de drempels die gebruikt gaan worden, geen enkele nadere informatie.

- Op 28 juni jl. kwamen zoals gezegd andere buurtbewoners, en via hen ook 10.2.e op de hoogte van deze e-mailwisseling, naar aanleiding waarvan 10.2.e toen contact heeft opgenomen met 10.2.e
- Op donderdagmiddag 1 juli, om 16 uur kwam er een mail van 10.2.e aan de betrokken buurtafvaardiging met de mededeling dat dinsdag 6 juli een plan aan de CVC zal worden voorgelegd, datum van de tekening: 22 juni. Bewoners kunnen maandag nog wat inleveren, maar liever niet, schrijft 10.2.e

<u>M E N I N G E N / O P M E R K I N G E N :</u>

Wij vinden de tekst van de laatste mail van 10.2.e onbeleefd en onjuist. Allereerst gaat hij er niet op in dat en waarom hij zich niet houdt aan afspraken. Dat hij zoveel tijd voorbij heeft laten gaan, en nu ineens 2 dagen geeft vinden wij onbehoorlijk, en de toon "..het is alweer enige tijd geleden dat wij elkaar gesproken hebben.." vinden wij badinerend en ergerlijk. Door de aanmelding bij de CVC voor te stellen als een voldongen feit, gunt 10.2.e bewoners geen tijd meer voor onderling overleg, laat staan dat zij nog in staat gesteld worden om commentaar te leveren dat meegenomen kan worden naar de CVC. Het nader overleg dat 10.2.e voorstelt na de behandeling door de CVC komt over als 'mosterd na de maaltijd'. Of en wanneer resultaat daarvan nog wordt besproken in de gezaghebbende CVC is volkomen onduidelijk.

Bewoners voelen zich in dit dossier - wederom - onbehoorlijk behandeld. Wij vragen u waarom? Waarom zijn de bewoners niet gewoon netjes tijdig geïnformeerd terwijl er veel meer tijd voorbij is gegaan dan aanvankelijk gepland? Er liggen heldere afspraken. Bewoners blijven achter met de sterke indruk dat de gemeente de macht heeft en in feite misbruikt. Kleine verkeersmaatrgelen Plantage Parklaan e.o., erkennen wij, als een relatief niet erg diepgaand en belangrijk dossier. Juist daarom blijft de vraag waarom het zo moet en niet anders kan?
Wij vragen u nogmaals om een reactie voordat het CVC-overleg heeft plaatsgevonden.
Met vriendelijke groet,
10.2.e en 10.2.e
Bijlagen:
Alle eerdere relevante e-mail correspondentie in deze