To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) Danielle[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 2/26/2015 1:26:21 PM
Subject: Re: verplichte overstap bij einde tijvak
Received: Thur 2/26/2015 1:26:22 PM

(10)(2e),
Ik ben wat verbaasd over je mail. Immers we hebben in gezamenlijkheid de stukken voorbereid, alle voor en tegens opgenomen en het bt heeft een besluit genomen.
De punten die je voor de verdere uitwerking noemt zijn zeer relevant en moeten we natuurlijk gaan uitwerken maar laten we dat doen vanuit het besluit dat het bt op basis van ons gezamenlijke stuk heeft genomen.

Spreekt voor zich dat wanneer de uitwerking onvoorziene risico's of kansen oplevert we het bt dan altijd een aangepast voorstel kunnen doen.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Op 26 feb. 2015 om 13:10 heeft (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste allemaal,
>
> In het BT van 18/2 is besloten in principe bij einde tijdvak de nieuwe eeuwigdurende AB aan te zeggen en dus in feite erfpachters te verplichten over te stappen. Persoonlijk denk ik dat deze keuze wat vroeg aan het BT is voorgelegd en bovendien te veel alleen juridisch is bezien. Ook na ons gesprek bij de grondwaardecommissie gisteren is nogmaals gebleken hoe belangrijk het is een volledig pakket aan beleid te voeren als er wordt gekozen voor verplichte overstap bij ET.
>
> Ik denk dat het goed is met elkaar van gedachte te wisselen over het volgende:
> - Bij verplichte overstap:
> o Wat wordt het beleid ten aanzien van canonbepalingen door deskundigen? Gaan we deze juridisch aanvechten wanneer deze niet goed onderbouwd zijn / afwijken van het advies van de grondwaardecommissie
> o Wanneer passen we ons beleid tav canonbepalingen door deskundigen aan?
> o Moet het verplicht overstappen niet gekoppeld worden aan in hoeverre het beleid in de vorige twee bullets succesvol is?
> - Voor eeuwigdurend is besloten dat het aantal woningen moet worden vastgelegd en het aantal mÂ² van de bestemming. Deze staan vaak niet of niet juist in de bijzondere bepalingen. Hoe gaan we hier mee om? En is verplichte overstap bij ET wel mogelijk als wij de bijzondere bepalingen willen aanpassen? Wat zijn ten aanzien hiervan de beleidsvoorstellen? Alleen verplichte overstap bij ET als de bijzondere bepalingen aan bepaalde voorwaarden voldoen?
>
> Kortom, volgens mij zijn er nog veel discussiepunten die we moeten bespreken. Eigenlijk had ik het logischer

gevonden de keuze aan het BT pas voor te leggen als we al deze discussiepunten integraal kunnen voorleggen. Ook al is verplicht overstappen al als principe gekozen door het BT, dan nog is het nodig tot een integraal beleid te komen dat een eerlijke en consequente overstap voor alle erfpachters ondersteund. Laten we bespreken wat daar allemaal bij hoort.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)

<Re: Bestuurlijk Team vernieuwing erfpacht 18 februari.eml>

<meeting.ics>