VN2025-012351
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 16 september 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Westerkade; beslissen op bezwaar tegen een verkeersbesluit waarbij is besloten de rijrichting om te draaien (Ongegrond)

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 17 maart 2025 in stand te laten.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk, het bezwaar ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 17 maart 2025 in stand te laten.

Dat betekent dat het verkeersbesluit terecht is genomen.

**Bestuurlijke achtergrond**

Bezwaarmaker dient op 21 maart 2025 bezwaar in tegen het verkeersbesluit van 17 maart 2025. Met dit verkeersbesluit is besloten de rijrichting op de Westerkade om te draaien.

Op 19 juni 2025 heeft een digitale hoorzitting plaatsgevonden via MS Teams.

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

**Wettelijke grondslag**

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

**Onderbouwing besluit**

Bezwaarmaker stelt dat het verkeersbesluit tot het omdraaien van de rijrichting op de Westerkade onnodig is. Uit het dossier en toelichting van de gebiedsmakelaar blijkt echter niet dat dit een grotere belasting voor omwonenden oplevert.

Bij de herinrichting van de Marnixstraat Noord is éénrichtingsverkeer ingesteld om het Marnixplein verkeersveiliger te maken. Het omdraaien van de rijrichting op de Westerkade voorkomt illegaal autoverkeer en vergroot de verkeersveiligheid, vooral bij drukke fietsbewegingen.

Hoewel bestemmingsverkeer van de Westerkade nu een extra lus moet rijden via de Marnixstraat, weegt de gemeente de voordelen voor de verkeersveiligheid zwaarder. Bezoekers kunnen bovendien gebruikmaken van de nabijgelegen Marnixgarage, die zonder omrijden bereikbaar is. Voor elektrische laadplekken zijn er voldoende alternatieven in de omgeving.

De bezwaarmaker geeft aan van een postbezorger te hebben gehoord dat deze moet omrijden omdat de Westerkade en Marnixkade niet gelijktijdig bediend kunnen worden. De gemeente heeft laad- en losplaatsen toegevoegd en wijst op efficiënte routeplanning door logistieke bedrijven. Bestemmingsverkeer hoeft niet meer via de Marnixstraat om te rijden, waardoor extra omrijden minimaal blijft.

Conclusie

De commissie vindt dat het verkeersbesluit voldoende zorgvuldig is voorbereid en berust op een deugdelijke belangenafweging. De commissie adviseer het besluit in stand te houden.

**Advies en afstemming**

n.v.t.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

**Participatie**

n.v.t.

**Financiële onderbouwing**

n.v.t.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|

| | |
|---|---|
| AD2025-054685 | Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf) |
| AD2025-054686 | VERTROUWELIJK - Advies JB.25.004106.001 .pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord