Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

The Post Online
[redacted]
Postbus 11345
1001 GH Amsterdam

Datum	20 februari 2018
Bijlage	Inventarisatielijst en documenten m.b.t. uw Wob-verzoek
Behandeld	[redacted]
Onderwerp	Informatieverzoek 2017-6177

Zeer geachte [redacted],

Op 23 oktober 2017, ingekomen op 27 oktober 2017, hebben wij uw brief ontvangen waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie heeft verzocht over het beleidsprogramma radicalisering en polarisatie.

Uw verzoek
In uw brief vraagt u om gegevens over de ontslagzaak van de voormalige manager en een groot aantal financiële gegevens, met betrekking tot het beleidsprogramma radicalisering en polarisatie.

Op 22 november 2017 heeft u in een persoonlijk gesprek uw verzoek nader toegelicht. Daarna heeft u meerdere keren contact gehad met de woordvoerder van de waarnemend burgemeester over de stand van zaken wat betreft de afhandeling van het verzoek.

Op 19 december 2017 heeft u een aantal openbare documenten over het beleidsprogramma toegestuurd gekregen.

Besluit op uw Wob-verzoek
Er heeft naar aanleiding van uw verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden. De gevraagde documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit deze inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.
Voor de volledigheid zijn reeds openbare documenten, met name over het onderwerp beleid van het programma, ook opgenomen in de inventarisatielijst.
Voorts is gekeken naar documenten die zijn vervaardigd tot en met de datum van het Wob-verzoek. Een Wob-verzoek kan immers geen betrekking hebben op na dat verzoek vervaardigde documenten.

Ik heb besloten om de documentnummers 1, 2, 5 en 6 te weigeren om openbaar te maken. De motivering van deze weigering is hieronder opgenomen.

I. Ten aanzien van de document nrs. 1, 2, 5 en 6

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers van ambtenaren en andere betrokkenen vermeld. Nu iedereen op grond van de wet het recht heeft op bescherming tegen de ongebreidelde vergaring, bewerking en verspreiding van persoonsgegevens, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van de openbaarheid van overheidsinformatie.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij nog van belang dat uit de jurisprudentie volgt dat ook ambtenaren recht hebben op eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit strekt zich bij ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie een rol beroepshalve in de openbaarheid treden, zoals bijvoorbeeld tekeningsbevoegde ambtenaren of communicatieadviseurs, ook uit over de namen en andere persoonsgegevens. Dit omdat openbaarmaking van deze gegevens betekent dat deze op internet kunnen worden geplaatst of in publicaties, reacties, blogs of twitterberichten kunnen worden gebruikt en de betrokken daarover door willekeurige personen of internetgebruikers kunnen worden benaderd en aangesproken. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Bezwaarschriftenprocedure
Momenteel loopt er een bestuursrechtelijke procedure (bezwaarprocedure) met betrekking tot het strafontslag. Hangende de bezwaarprocedure heeft er een voorlopige voorzieningsprocedure plaatsgevonden. Op 21 december 2017 heeft de rechter uitspraak gedaan. Deze uitspraak is gepubliceerd en is te vinden op rechtspraak.nl (Rechtbank Amsterdam 21 december 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:9623).
In uw verzoek heeft u verzocht om een kopie van het definitieve besluit en het voornemen tot het nemen van het definitieve besluit tot strafontslag van de manager van het programma (al dan niet geanonimiseerd). Ik weiger deze documenten openbaar te maken. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze documenten. Het gaat immers om een strafontslagzaak, waarbij wij als bestuursorgaan met dergelijke privacygevoelige gegevens zeer voorzichtig dienen om te gaan.

Salarisgegevens betrokkene
In uw verzoek heeft u gevraagd om het honorarium van manager van het programma in 2015, 2016 en 2017. Ik weiger de salarisgegevens van betrokkene openbaar te maken omdat betrokkene recht heeft op bescherming van haar persoonlijke levenssfeer. Het is vaste rechtspraak dat salarisgegevens onder de persoonsgegevens vallen van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob. Ik ben van mening dat openbaarmaking van deze gegevens een ontoelaatbare inbreuk zou vormen op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene.
Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer acht ik dan ook zwaarwegender dan het algemene belang van openbaarmaking.

Salaris en persoonsgegevens in inhuurovereenkomst huidige manager
Ik weiger ook deze gegevens openbaar te maken op basis van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob. De huidige manager van het beleidsprogramma heeft recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Salarisgegevens en de daarbij behorende gegevens vallen onder deze weigeringsgrond. Ik ben van mening dat openbaarmaking van deze gegevens een ontoelaatbare inbreuk zou vormen op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer acht ik dan ook zwaarwegender dan het algemene belang van openbaarmaking.

III.Ten aanzien van het document nr. 6.

Inhuur gerelateerd bedrijf van voormalige manager
Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Uit de stukken is af te leiden dat de inhoud van deze documenten gegevens bevatten die concurrentiegevoelig zijn. Openbaarmaking van deze documenten zou ertoe leiden dat buitenstaanders inzicht krijgen in de inzet van personeel en in de financiële gegevens. Naar het oordeel van de burgemeester is sprake van vertrouwelijke bedrijfsinformatie die beschermd moet worden.

Ik kan het tarief van het betreffende adviesburo niet openbaar maken omdat dit buro in de economische markt in concurrentie treedt met andere adviesburo's. Door het openbaar maken valt het concurrentievoordeel weg, voozover dit bestaat uit prijsconcurrentie. Uit de rechtspraak van de Afdeling blijkt dat ook tarieven behoren tot de bedrijfsgegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, onde c van de Wob.

IV. Ten aanzien van de documenten nrs. 1,2, 5 en 6.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
In deze documenten zijn gegevens van derden opgenomen. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) deze documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van deze derden. Ik heb dan ook besloten de openbaarmaking van deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Onze procespositie wordt, bij het ter beschikking stellen van de gegevens onevenredig benadeeld, wegens de dreigende publicatie van de gegevens, indien wij deze conform het Wob-verzoek ter beschikking stellen aan de aanvrager.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie voor wat betreft het voornemen tot strafontslag en het definitieve ontslagbesluit staat ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou

de betrokkene namelijk onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van betrokken met het voorkomen van mogelijke reputatieschade weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Daarbij is tevens van belang dat bezwaar is aangetekend tegen het ontslagbesluit en deze procedure momenteel nog loopt.

Inhuurovereenkomst nieuwe manager

De nieuwe manager wordt, indien wij tot gedeeltelijke of gehele openbaarmaking zouden overgaan, onevenredig benadeeld door de openbaarmaking en ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, onder g tot openbaarmaking over te gaan. De onevenredige benadeling omvat niet alleen de vermindering van de concurrentiepositie als gevolg van de openbaarmaking van het inhuurtarief, maar ook de andere voorwaarden van de inhuurovereenkomst. De voorwaarden, buiten het tarief, zijn in mijn visie in dit geval een zeer belangrijke factor geweest om indertijd tot de inhuur over te gaan. Bedacht dient immers te worden dat bij nagenoeg elke uitgezette opdracht een groot aantal aanbiedingen worden ontvangen, voordat via de aanbesteding tot inhuur wordt besloten.

Tot slot

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u - via het bij u bekende emailadres - contact opnemen met bovengenoemde behandelaar.

Met de meeste hoogachting,
De burgemeester van Amsterdam,
Namens hem,

mr. A.H.P. van Gils
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Inventarisatielijst: nummer 1 t/m 39; de financiële en nummerieke gegevens zijn voornamelijk opgenomen in de nummers 40 t/m 49.

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Salaris voormalige programma-manager in 2015, 2016 en 2017.	Niet-openbaar	10-2-g; 10-2-e.	n.v.t.	n.v.t.
2.	Bescheiden ontslagbesluit voormalige programma-manager	Niet-openbaar	10-2-g; 10-2-e.	n.v.t.	n.v.t.
3	Strafontslag / bestuursrechtelijke procedure (bezwaarschriftfase)	Document niet aanwezig / Cie bezwaar: nog geen besluit op bezwaar bekend.	-	n.v.t.	n.v.t.
4	Stand van zaken m.b.t. de ambtenarenrechtelijke procedure: Voorlopige voorzieningenrechter Rechtbank Amsterdam 21-12-2017, ECLI:NL:RBAMS:2017: 9623.	Reeds openbaar; Site rechtspraak.nl	n.v.t.	Rechtspraak.nl.	n.v.t.
5	Inhuurovereenkomst nieuwe manager van het door u aangeduide programma.	Niet-openbaar	10-2-e; 10-2-g.	gemeente	huidige manager
6	Inhuur gerelateerd bedrijf van relatie van betrokkene (zie ook nrs.2, 3 en 4 hierboven) .	Niet openbaar	10-1-c; 10-2-e; 10-2-g.	gemeente	Bedrijf x
7	Kosten inhuur derden, advocaatkosten (t.b.v. procedure onder nr. 4 hierboven)	Document niet-aanwezig,is niet gefactureerd in het jaar 2017.	-	n.v.t.	n.v.t.
8	**Beleidsstukken, ondersteunende brochures en belangrijke brieven, (nrs. 9 t/m 39 hieronder):**				
9	Jaarrapportage Aanpak Radicalisering en Polarisatie 2016.	Reeds openbaar	n.v.t.	Dir.OOV; afdelingen Onderwijs, Jeugd, Diversiteit	gemeenteraad

				(OJZ); Communicatie en Sport.	
10	De zgn. "Argan brief" ; Brief van 10 maart 2015	Reeds openbaar	n.v.t.	bm	gemeenteraad
11	Handreiking Veilige Moskee Februari 2017 (NCTV)	Reeds openbaar (site: nctv.nl).	n.v.t.	NCTV	gemeente
12	Beantwoording vraag van gemeenteraadslid Mbarki over Veiligheid Amsterdamse Moskeeën van 16 november 2017	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	gemeenteraad
13	Online Aanpak Radicalisering en Polarisatie (gemeente Amsterdam, februari 2017)	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
14	Brief Ministerie SoZaWe aan Voorzitter Tweede Kamer van 25 februari 2016 (concretisering aanpak salafisme), 12 pagina's met bijlage: Bijlage brief Concretisering beleidsreactie salafisme, motie Potters (Tweede kamer) (titel: "Normatief kader problematisch gedrag, met een focus op salafisme").	Reeds openbaar N.B.: Motie Potters = motie van 29 oktober 2015, Tweede Kamer 2016-2015, nr. 23.824(=nr. wetsvoorstel), nr.12(= volg-nummer kanerstuk).	n.v.t.	Ministerie van Sociale Zaken en werkgelegenheid	Voorzitter Tweede Kamer
15	Voortgangsrapportage Aanpak Radicalisering en Polarisatie, juli 2016 (N.B.aangekondigde vervolg voortgangsprocedure februari 2017 is niet verschenen).	Reeds openbaar	n.v.t.	Dir.OOV onderwijs, cultuur, sport, jeugd	gemeenteraad
17	Infographic (radicalisering) algemeen	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
18	Infographic persoonsgerichte aanpak	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
19	Brief aandeelhouderschap / Amsterdams DNA, 14 februari 2017	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	Commissie AZ en Commissie JC van de gemeenteraad
20	Uitvoeringskader casuistiek aanpak radicalisering (Januari 2016)	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
21	Brochure SNRP	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
22	Actieprogramma Amsterdam Dialoog	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
23	Brief aanpak terreur en aanpak	Reeds openbaar	n.v.t.	bm	gemeenteraad

	radicalisering van 15 juni 2016				
24	Brief 14 februari 2017 (met 5 bijlagen met de nrs.25,9,13,19 en 27 .	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	Cie AZ
25	Raadsbrief afhandeling motie 1272, preventie van radicalisering	Reeds openbaar	n.v.t.	gemeente-raad	n.v.t.
26	Brief 28 mei 2015 Aanscherping aanpak radicalisering (incl. 3 bijlagen)	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	commissie AZ van de gemeenteraad
27	Brief Taskforce 26-09-2017	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	gemeenteraad
28	Antwoord op aanvullende schriftelijke vragen raadsleden Poot en Van Dantzig over radicalisering	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	gemeenteraad
29	Begeleidende brief bij nr. 28 , van 13 september 2017	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	gemeenteraad
30	Antwoord op schriftelijke vraag raadslid Boomsma over aanpak en preventie radicalisering	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	gemeenteraad
31	Raadsbrief 3 oktober 2017 (beantwoording van 104 vragen nav Cie AZ vergadering van 14-9-2017 en aangevuld door enige raadsfracties	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	gemeenteraad
32	Brief van 31-10-2017: "grijze campagne" tegen radicalisering	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	Cie AZ
33	Brief Voortgang Integriteitsonderzoek Bestuur en Organisatie van 31 augustus 2017	Reeds openbaar	n.v.t.	B&W	Gemeenteraad en Cie AZ
34	Verslag vergadering Cie AZ van 14 september 2017	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
35	Brief veelgestelde vragen en antwoorden radicalisering (brief van 14-12-2015) ; brief n.a.v. Periodiek bestuurlijk overleg over integrale aanpak jihadgangers).	Reeds openbaar	n.v.t.	bm	Minister BiZa/ burgemeesters/ (Periodiek bestuurlijk overleg)
36	Brochure Informatie over Meld-en Adviespunt Radicalisering en Polarisatie	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
37	Brochure Sleutelfiguren (2016)	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
38	Brochure SNRP (Strategisch Netwerk Radicalisering en Polarisatie)	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
39	Regionale Veiligheidsrapportage 2016 Amsterdam-Amstelland (maart 2017) o.a. p.14)).	Reeds openbaar	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Financiële en nummerieke gegevens:

40	Fte programma = 8,5 Fte	Openbaar		n.v.t.	n.v.t.
41	Kosten programma sinds oprichting 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012	Documenten niet aanwezig (jaren 2006 t/m 2012; maken deel uit van de toitale begroting van de Directie OOV, deze totale cijfers zijn wel openbaar).		n.v.t.	n.v.t.
	20013 € 680.000,-	Openbaar		n.v.t.	n.v.t.
	2014 € 880.000,-	Openbaar		n.v.t.	n.v.t.
	2015 € 1.238.000,-	Openbaar		n.v.t.	n.v.t.
	2016 € 1.684.000,-	Openbaar		n.v.t.	n.v.t.
	2017 (nog niet bekend, volgt met de geconsolideerde jaarrekening 2017).	wordt openbaar in 2018.			
42	Overzicht kosten sleutelfiguren stadsdelen	documenten niet aanwezig; bedragen zijn onbekend.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
43	Aantal mannelijke en vrouwelijke sleutelfiguren (procentuele verhouding mnl./vrl. = ca. 50% / 50 %).	documenten niet aanwezig / aantal onbekend	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
44	Kosten inhuur derden (totaalbedragen) 2015 € 59.000,- 2016 € 132.000,- 2017 (nog niet bekend, volgt met de geconsolideerde jaarrekening 2017). Bij deze bedragen is de post genoemd onder nr. 5 hierboven niet opgenomen.	Openbaar	-	n.v.t.	n.v.t.
45	Kosten trainingsprogramma, indien extern ("sleutelfiguren") 2016 groep 1 € 40.550,- 2016 groep 2: € 40.550,-	Openbaar	-	n.v.t.	n.v.t.

	2017: € 41.000,-				
46	Ontwikkelingsbudget Platform 020-app (zie ook Jaarverslag 2016, pagina.20 onder 6.1).	documenten niet aanwezig / bedrag onbekend		n.v.t.	n.v.t.
47	Persoonsgerichte aanpak en maatwerk (radicalisering Aantal in 2016: 47; zie pagina 14 van de genoemde rapportage onder nr. 39 hierboven. Aantal in 2017: nog onbekend op 23-10-2017; aantal wordt in het voorjaar van 2018 openbaar gemaakt op de gemeentelijke site.	Reeds openbaar wordt openbaar in 2018.	n.v.t. n.v.t.	n.v.t n.v.t.	n.v.t. n.v.t.
48	Meldingen Meld en adviespunt radicalisering 2016: 112 (zie pagina 14 van de genoemde rapportage onder nr. 39 hierboven). 2017:80.	Openbaar. Openbaar.	n.v.t. n.v.t.	n.v.t. n.v.t,	n.v.t. n.v.t.
49	Kosten integriteitsonderzoek Deze kosten maken deel uit van de kosten van het interne Integriteitsburo en deze kosten worden niet per interne vraag of integriteitsonderzoek bijgehouden.	documenten niet aanwezig.		n.v.t.	n.v.t.

Gebruikte afkortingen:

Afdeling = Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Awb.= Algemene wet bestuursrecht.

Bezwaarcie = Commissie bezwaarschriften Amsterdam (college B&W en burgemeester).

BiZa = Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Bm = burgemeester.

Cie AZ / Commissie AZ = Commissie Algemene Zaken van de Amsterdamse gemeenteraad

Dir.OOV = Directie Openbare Orde en Veiligheid.

ECLI:NL:RVS, gevolgd door jaartal en volgnummer = European Case Law Identifyer, nummering uitspraak Afdeling op de site rechtspraak.nl; deze zaken staan doorgaans ook op de site van de raadvanstate.nl.