Natuurwaardenonderzoek
Fred Roeskestraat



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

[redacted]
Beleidsteam Stad

December 2013

Inhoud

1. Samenvatting en conclusies 3
2. Inleiding 4
3. Kaders 5
4. Inventarisatie 9
5. Consequenties Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet en conclusie 12

1. Samenvatting en conclusies

Voor onderzoeksgebied Fred Roeskestraat zijn een aantal ruimtelijke ontwikkelingen gepland en reeds uitgevoerd. Deze ontwikkelingen voorzien voornamelijk in de sloop- en nieuwbouw van een aantal gebouwen en de verwijdering van een aantal huidig aanwezige groenstroken ten behoeve van nieuwbouw. Voor het onderzoeksgebied is een natuurwaardenonderzoek opgesteld om de status van het gebied te inventariseren en om vast te stellen welke beschermde plant- en diersoorten voorkomen en welke soorten kunnen worden verwacht.
In dit onderzoek is dus nagegaan of vanuit de Flora- en faunawet consequenties zijn voor het onderzoeksgebied en met welke soorten er rekening moet worden gehouden bij toekomstige ruimtelijke ingrepen.

Hierbij is bijvoorbeeld gekeken naar potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Een deel van de te kappen bomen in de huidig aanwezige groenstroken betreft een geschikte biotoop voor vleermuizen. Tevens betreffen deze bomen en het aangrenzende groen een geschikte foerageerbiotoop en vliegroute voor vleermuizen. Voor de strook aan de Fred Roeskestraat tussen kinderdagverblijf het Olifantje en het crematorium (de Paviljoenstrook) is een apart onderzoek uitgevoerd door Mark Kuiper (adviesbureau NatuurBeleven). In het rapport dat door dhr. Kuiper is opgesteld (Flora- en Faunascan te kappen bomen en te rooien struiken Fred Roeskestraat Amsterdam, februari 2013) is geconcludeerd dat er in de betreffende groenstrook geen verblijfplaatsen van vleermuizen worden verwacht. Op basis daarvan is half februari besloten om de groenstrook vrij te geven voor kapwerkzaamheden.
Om daadwerkelijk vast te kunnen stellen of vleermuizen op de daarvoor geschikt geachte locaties in het onderzoeksgebied (met uitzondering van bovengenoemde groenstrook) voorkomen is een vleermuisonderzoek uitgevoerd conform het *Vleermuisprotocol van 2012. Hierbij zijn geen (essentiële) verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen.

Tevens is gekeken naar verblijfplaatsen van vogels waarvan het nest het gehele jaar rond is beschermd en de groeilocaties van beschermde plantensoorten. In het onderzoeksgebied zijn geen nesten waargenomen van vogels waarvan het nest het gehele jaar rond is beschermd. Nesten van algemene soorten zijn eveneens niet waargenomen maar kunnen net als de jaar rond beschermde in de toekomst uiteraard wel voorkomen.

In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen.

In het onderzoeksgebied komen alleen algemene soorten voor. Een ontheffing is i.h.k.v. de Flora- en faunawet niet nodig.

Verder bevindt het onderzoeksgebied zich niet in de nabije omgeving van een Natura-2000 gebied en is het ook niet gelegen in de Hoofdgroenstructuur.

2. Inleiding

Het project
Voor onderzoeksgebied Fred Roeskestraat zijn een aantal ruimtelijke ontwikkelingen gepland. Deze ontwikkelingen voorzien voornamelijk in de sloop- en nieuwbouw van een aantal gebouwen en de verwijdering van een aantal huidig aanwezige groenstroken ten behoeve van nieuwbouw. Op korte termijn worden ruimtelijke initiatieven gerealiseerd ten oosten van de ingang van de Rooms-Katholieke begraafplaats. In dit natuurwaardenonderzoek is onderzocht welke consequenties de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet hebben voor de uitvoering van de geplande werkzaamheden binnen onderzoeksgebied Fred Roeskestraat.

Werkwijze
Deze toets behandelt eerst de wettelijke en beleidskaders. Daarna volgt een beschrijving van het onderzoeksgebied en de soorten die er voorkomen dan wel verwacht kunnen worden. Op 28 augustus, 13 september, 25 september en 6 oktober is het onderzoeksgebied in 2012 bezocht. In 2013 is het onderzoeksgebied op 12 juni en 13 juli bezocht.

Eerder onderzoek en bestaande gegevens
Gegevens over het voorkomen van soorten worden sinds 1990 bijgehouden in de 'Ecologische Atlas Amsterdam'. De grotere groengebieden zijn regelmatig geïnventariseerd, ook in de directe omgeving van de Gemeente Amsterdam. De soortgroepen waarvan de gegevens zijn bijgehouden zijn zoogdieren, broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen, kreeftachtigen, dagvlinders, sprinkhanen, krekels en libellen. Bij een gemeente breed onderzoek naar mussenkolonies in 2004 en 2005 zijn in het betreffende onderzoeksgebied geen mussenkolonies waargenomen. Tijdens de inventarisaties zijn geen nieuwe mussenkolonies gevonden.
Recente presentaties van inventarisaties van beschermde soorten zijn te vinden op http://www.flora-fauna.amsterdam.nl.
Tevens is de Nationale Databak Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd.
Verder zijn de volgende rapporten geraadpleegd:

- Natuurtoets Fred Roeskestraat; 2005;
- Quick scan om de natuurtoets te actualiseren; 2008;
- Natuurwaardenonderzoek onderzoeksgebied Fred Roeskestraat; 2011.

Het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied ligt in stadsdeel Zuid en maakt deel uit van de Zuidas. Globaal wordt het onderzoeksgebied begrensd door het Zuideramstelkanaal, de Fred Roeskestraat, de oostzijde van de Rooms- Katholieke begraafplaats en de Amstelveenseweg. Zie de onderstaande afbeelding voor het onderzochte onderzoeksgebied.



Onderzoeksgebied globaal



Onderzoeksgebied

3. Kaders

3.1 Wettelijk kader algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op mogelijke toepasbaarheid van het vigerende natuurbeleid in onderzoeksgebied Fred Roeskestraat. Het gaat dan vooral over de toepassing van de twee richtlijnen van het Europese natuurbeleid; de Habitat- en de Vogelrichtlijn en relevante relaties met de Flora- en faunawet, welke in 2002 van kracht is geworden. Het onderzoeksgebied wordt niet gerekend tot de door het rijk aangewezen Habitat- en Vogelrichtlijngebieden. Toetsing aan het natuurbeleid vindt in dit rapport derhalve plaats aan de hand van de in de Flora- en faunawet opgenomen planten- en diersoorten en alle rode lijst soorten.

Gebiedsbescherming - Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000)

Het onderzoeksgebied maakt geen deel uit van de Europese ecologische hoofdstructuur (Natura 2000). Vogelrichtlijngebieden of Speciale Beschermingszones zoals bedoeld in de Europese Vogelrichtlijn (nu geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998) en Habitatrichtlijngebieden liggen niet in de nabijheid van het onderzoeksgebied. Negatieve effecten op deze gebieden zijn dan ook niet te verwachten.

Soortbescherming - Flora- en faunawet:

Artikel 2 behandelt de algemene, voor iedereen geldende zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Lid 2 stelt dat handelingen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat men de nadelige gevolgen voor de natuur kan weten of vermoeden, voorkomen moeten worden. Voor zover die gevolgen niet voorkomen kunnen worden moeten de effecten van die handelingen worden beperkt of ongedaan gemaakt.

Artikelen 8 tot en met 13 zijn verbodsbepalingen waarin de mogelijk nadelige handelingen worden genoemd. Het betreft zowel evident nadelige handelingen, zoals vernielen van nesten, als indirect nadelige handelingen, zoals aantasting van de leefomstandigheden, verstoring of verontrusting.

Par. 1	*Bepalingen betreffende planten op hun groeiplaats*
art. 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse soort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Par. 2	*Bepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving*
art. 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
art. 10	Het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten.
art. 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
art. 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
art. 13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren (...) behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort (...) te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren (...) of onder zich te hebben.

Artikel 75 gaat over de mogelijkheden van vrijstelling of ontheffing. Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Op grond van artikel 75, lid 6, aanhef en onder c, wordt in het geval van soorten die zijn opgenomen op bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, ontheffing slechts verleend wanneer, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen.

Voor een ontheffingsaanvraag voor de soorten uit tabel 3 en voor vogels is een uitgebreide toets nodig. Deze bevat de volgende drie criteria:

- er is geen andere bevredigende oplossing;
- er is een dwingende reden van groot openbaar belang;
- doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling wordt ook getoetst op het criterium:

- de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat sprake is van ‘zorgvuldig handelen’.

Ontheffing kan voor een periode van vijf jaar worden aangevraagd.
Aan de ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden die betrekking hebben op mitigerende maatregelen of compensatie.

De Flora- en faunawet onderscheidt drie beschermingsregimes en niet beschermde soorten. Voor vogels geldt een apart regiem. Globaal is de betekenis als volgt:

Tabel 1	Algemene soorten	Een ontheffingsaanvraag is niet nodig bij bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen
Tabel 2	Overige soorten	Een ontheffingsaanvraag is niet nodig bij bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkelingen, mits er voor de uitgevoerde activiteiten een gedragscode is afgesproken met het voormalig Ministerie van LNV
Tabel 3	Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn/Bijlage 1 AMvB	Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode.
	Vogels	De nesten van vogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd. Als de werkzaamheden echter buiten het broedseizoen plaatsvinden is er geen ontheffing nodig, voor soorten met ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’, zoals verschillende soorten roofvogels en uilen is het hele jaar een ontheffing nodig
	Niet beschermde soorten	Voor alle soorten geldt de zorgplicht; Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bestendig beheer en onderhoud wil zeggen, dat de activiteiten bestaan uit de *voortzetting* van een praktijk die is gericht op behoud van de bestaande situatie

3.2 Beleidskader

Ecologische Hoofdstructuur: Rijks- en Provinciaal beleid

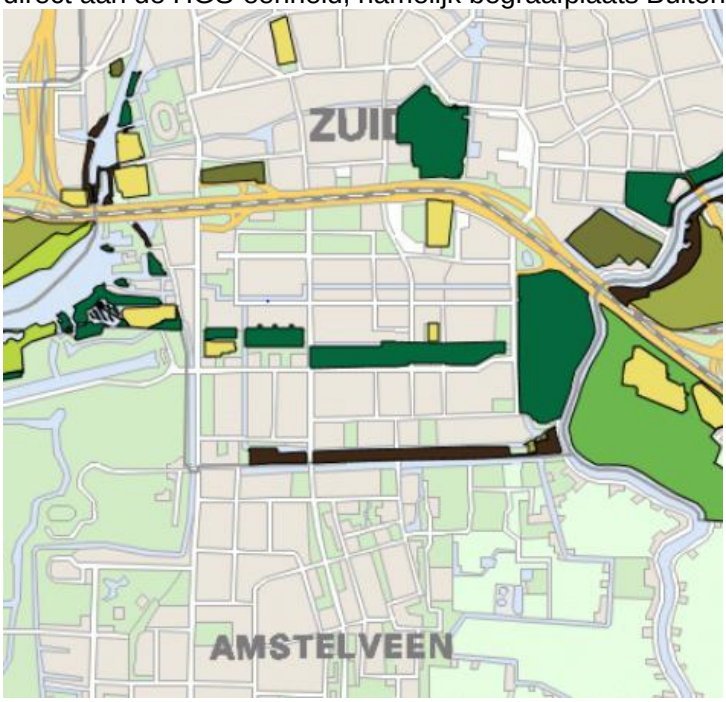
De (P)EHS is een belangrijk middel om de hoofddoelstelling van het natuurbeleid te bereiken: natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als essentiële bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving. De EHS moet er onder meer toe bijdragen dat afspraken over het behoud en het herstel van biodiversiteit worden nagekomen. De Provincie heeft de EHS-opgave verder uitgewerkt. Bij kwantitatieve of kwalitatieve aantasting van de (P)EHS dient volgens in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgelegde regels gecompenseerd te worden. Het onderzoeksgebied bevindt zich niet in de EHS.

Ecologische structuur Amsterdam

In de Structuurvisie Amsterdam is de ecologische structuur voor Amsterdam opgenomen. De Ringweg A10, die aan de zuidzijde langs het onderzoeksgebied loopt is in de Structuurvisie opgenomen als 'secundaire verbinding'. De ecologische hoofdstructuur kan worden verstevigd door ook in de stad taluds van wegen en spoorbanen zo in te richten dat deze aantrekkelijk zijn voor kleine dieren. Daarnaast zorgt dit netwerk voor hogere natuurwaarden in de parken en woonwijken, omdat planten en dieren vanuit de grote groengebieden diep in de stad kunnen doordringen. Dit netwerk kan pas goed functioneren als de nodige knelpunten worden opgelost. Vaak zijn dat onderdoorgangen van grote infrastructuur waar de groene taluds ruw worden onderbroken. Binnen het onderzoeksgebied zijn dergelijke barrières niet aanwezig.

Hoofdgroenstructuur: gemeentelijk beleid

In de structuurvisie van de gemeente Amsterdam wordt een aantal groengebieden planologisch beschermd. Functiewijzigingen zijn mogelijk en moeten aan een toetsingscommissie worden voorgelegd. Het onderzoeksgebied bevindt zich niet in de Hoofdgroenstructuur (HGS), wel grenst deze direct aan de HGS-eenheid, namelijk begraafplaats Buitenveldert



Overzichtskaart Hoofdgroenstructuur (Structuurvisie Amsterdam)

Soorten van de Rode Lijsten
Eens per tien jaar worden er door het rijk Rode Lijsten opgesteld (een vorm van beleid). Hierop komen soorten die om verschillende redenen sterk achteruitgaan. Voor het Ministerie van ELI zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Het Ministerie stimuleert dat bij bescherming en beheer van gebieden rekening wordt gehouden met de Rode Lijstsoorten, en dat zo nodig en zo mogelijk aanvullende soortgerichte maatregelen zullen worden genomen. Er zijn geen soorten van de rode lijst waargenomen in het onderzoeksgebied.

Gedragscode Amsterdam
Begin 2010 is de 'Amsterdamse gedragscode' goedgekeurd door het voormalige ministerie van LNV. De gedragscode is geldig vanaf 18 december 2009 tot en met 18 december 2014. In de gedragscode zijn voorzorgsmaatregelen beschreven die erop gericht zijn de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten die binnen haar gemeentegrenzen voorkomen, bij het uitvoeren van werkzaamheden te handhaven dan wel te versterken. De gedragscode kan worden toegepast bij bestendig beheer en onderhoud. Voor soorten uit Tabel 2 en deels Tabel 3 is bij naleving van de gedragscode geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig.

Onderzoeksgebied Fred Roeskestraat conflicteert niet met het bovenstaande beleid.

4. Inventarisatie

Voor het natuurwaardenonderzoek is gebruik gemaakt van actuele flora- en faunagegevens uit de Ecologische Atlas van Amsterdam, de NDFF en kennis van de locatie. Een veldverkenning heeft plaatsgevonden op 28 augustus, 13 september, 25 september en 6 oktober 2012. In 2013 is het onderzoeksgebied op 12 juni en 13 juli bezocht.
Met de volgende aangetroffen door de Flora- en faunawet beschermde dier- en plantensoorten dient in het onderzoeksgebied rekening te worden gehouden:

	Soorten	Ontheffing nodig
Zoogdieren	Bosmuis, huisspitsmuis, konijn en egel.	Nee. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (Zie H.3).
Broedvogels	Heggenmus, merel, ekster, zwarte kraai, houtduif, koolmees, pimpelmees en grote bonte specht. Jaarrond beschermde nesten van vogels zijn niet waargenomen.	Nee, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen (februari-september).
Planten	Brede wespenorchis (Tabel 1), andere soorten worden niet verwacht.	Nee, bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor Tabel 1 soorten. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (Zie H.3).
Amfibieën en vissen	Bruine kikker, gewone pad en blankvoorn.	Nee. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (Zie H.3).

Vleermuisonderzoek

Vleermuizen worden geïnventariseerd door middel van een zogenaamde batdetector, de Dienst Ruimtelijke Ordening (DRO) werkt standaard met de Petterson D240x. Met deze batdetector kunnen de ultrasone geluiden die vleermuizen in vlucht gebruiken om te jagen en zich te oriënteren hoorbaar gemaakt worden voor het menselijk oor. Aan de hand van de klank en de frequentie kan men bepalen welke soort vleermuis het betreft en welk gedrag deze vertoont.

De inventarisaties zijn uitgevoerd op de volgende data en onder geschikte weersomstandigheden:

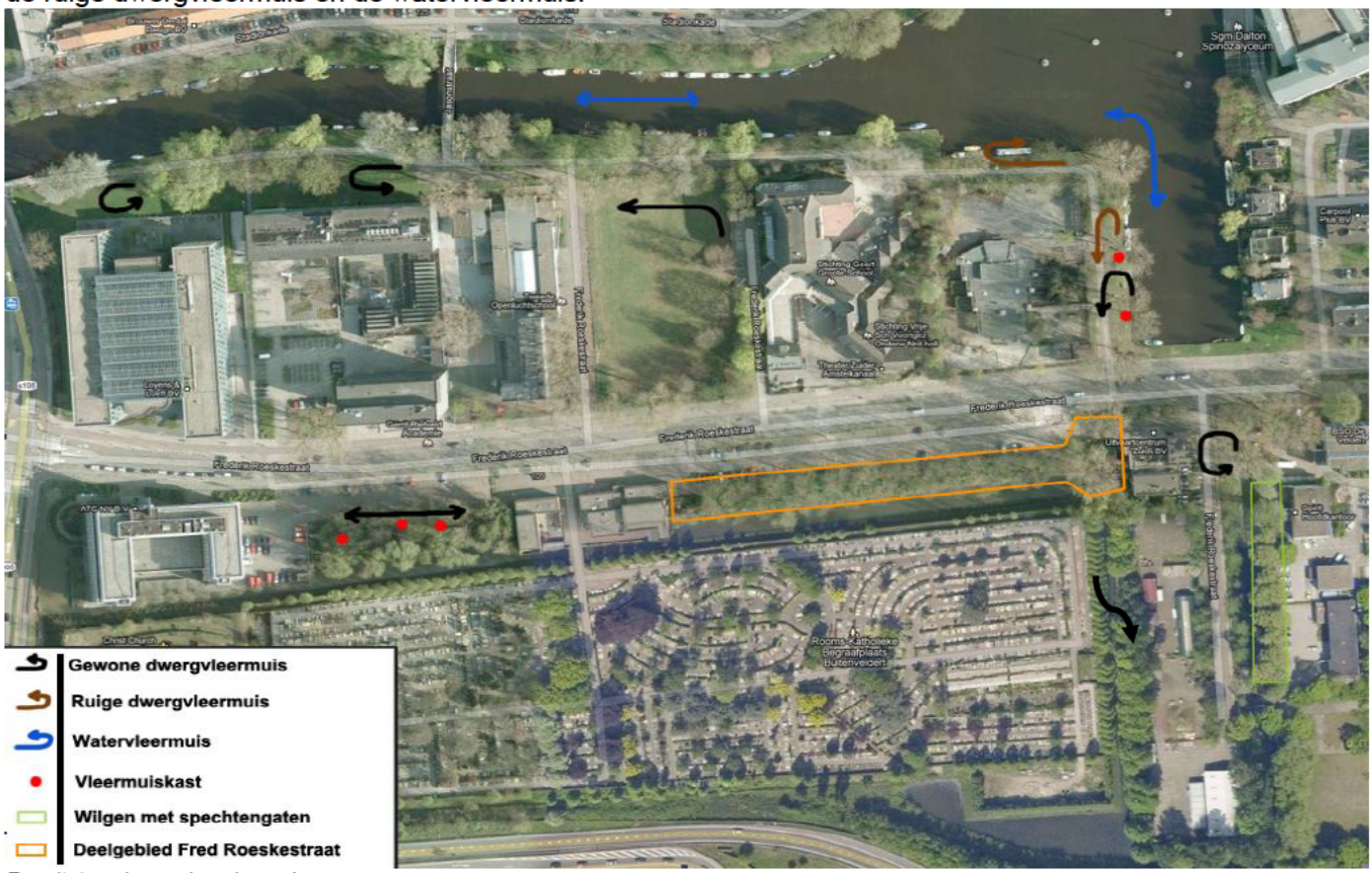
Datum	Temperatuur °C	Windkracht Beaufort	Resultaten
13-09-2012	16	3	Foeragerende gewone dwergvleermuizen
25-09-2012	11	3	Foeragerende gewone dwergvleermuizen en ruige dwergvleermuizen
06-10-2012	10	4	Foeragerende gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen en watervleermuizen
12-06-2013	11	4	Foeragerende gewone dwergvleermuizen
13-07-2013	17	2	Foeragerende gewone dwergvleermuizen

Hierbij is extra aandacht besteed aan de bomen waar natuurlijke holtes in voorkomen en waar vleermuiskasten in zijn opgehangen. Zie de onderstaande afbeeldingen voor een indruk hiervan.



Spechtengaten in de bomen aan de oostzijde van de begraafplaats en een vleermuiskast in de boom langs de Zuideramstel

Zie de onderstaande kaart voor de waargenomen foerageeractiviteiten van de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de watervleermuis.



Resultaten vleermuisonderzoek

Het groen wat wordt gebruikt door de foeragerende vleermuizen betreft vanwege de geringe individuen en het in de nabije omgeving aanwezige groen, geen essentieel foerageergebied. Overige verblijfplaatsen; zomerverblijf, kraamverblijf, paarverblijf en winterverblijf zijn eveneens niet waargenomen.
In het onderzoeksgebied zijn dus geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Deze onderzoeksresultaten zijn twee tot hooguit drie jaar geldig, afhankelijk van de veranderingen die buiten hebben plaatsgevonden ten opzichte van de periode dat voorliggend onderzoek is verricht.

Voor de strook (deelgebied in bovenstaande kaart) aan de Fred Roeskestraat tussen kinderdagverblijf het Olifantje en het crematorium (de Paviljoenstrook) is een apart onderzoek uitgevoerd door Mark Kuiper (adviesbureau NatuurBeleven). In het rapport dat door dhr. Kuiper is opgesteld (Flora- en Faunascan te kappen bomen en te rooien struiken Fred Roeskestraat Amsterdam, februari 2013) is geconcludeerd dat er in de betreffende groenstrook geen verblijfplaatsen van vleermuizen worden verwacht. Op basis daarvan is half februari besloten om de groenstrook vrij te geven voor kapwerkzaamheden.

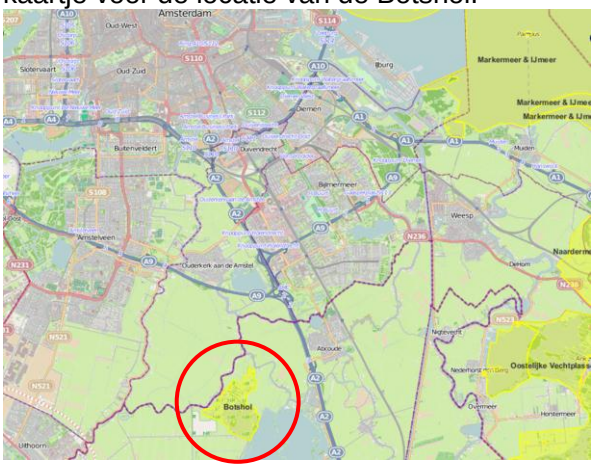
Aangetroffen vogelsoorten
In het gehele onderzoeksgebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Nesten van algemene soorten zijn eveneens niet waargenomen maar kunnen wel worden verwacht; merel, winterkoning, koolmees, pimpelmees, heggenmus, ekster en kraai.

Aangetroffen vissen- en amfibieën
In de waterpartijen van het onderzoeksgebied zijn algemene amfibieënsoorten aangetroffen; bruine kikker en gewone pad. Tevens is één algemene vissoort aangetroffen; blankvoorn.

5. Consequenties Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en Amsterdams ecologisch beleid

5.1 Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de Speciale Beschermingszones. De Botshol is het dichtstbijzijnde gebied met deze status en bevindt zich op +/- 16 km afstand. Zie het onderstaande kaartje voor de locatie van de Botshol.



Locatie Botshol

Externe werking van het plan op dit Natura2000 is niet aannemelijk.
Omdat het onderzoeksgebied niet in de beschermde gebieden is gesitueerd, heeft de Natuurbeschermingswet hiervoor verder geen consequenties.

De aangrenzende begraafplaats, welke onderdeel is van de Hoofd Groenstructuur, is in de huidige situatie een onverlicht gebied. Deze kwaliteit dient in de toekomstige situatie te worden behouden. De toekomstige bebouwing mag daarom aan die zijde 's nachts geen licht uitstralen.

5.2 Soortbescherming

Zoogdieren

De vleermuis is een Europees beschermde soort (Tabel 3, bijlage IV, Habitatrichtlijn), wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen geen negatieve effecten mogen hebben op de mogelijk aanwezige vleermuispopulaties in het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied wordt slechts gebruikt als foerageergebied door enkele gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen en de watervleermuis.
Foerageerlocaties zijn enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van dit type verblijfplaats. Gezien er slechts enkele vleermuizen gebruik maken van het groen als foerageergebied en er in de nabije omgeving voldoende alternatieven voorhanden zijn is hiervoor geen ontheffing nodig.
Voor de grondgebonden zoogdieren: mol, egel, konijn en bosmuis geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij is echter wel de zorgplicht van toepassing. Het is noodzakelijk dat er bij de grond, kap- en snoeiwerkzaamheden rekening wordt gehouden met de werkrichting;

- Werk bij voorkeur in één richting, zo wordt een vluchtmogelijkheid geboden aan de grondgebonden zoogdieren. Het kap- en snoeimateriaal kan worden opgehoopt aan de grens van het werkterrein, hierin vinden de zoogdieren een veilig onderkomen.

Bovenstaande is conform regels uit Amsterdamse Gedragscode Flora- en faunawet.

Broedvogels
Voor alle in het onderzoeksgebied te verwachten broedvogels geldt dat de nesten gedurende de broedtijd (maart-september) zijn beschermd maar daarbuiten niet.
Ontheffing voor broedende vogels wordt niet verleend, omdat het in de regel goed mogelijk is om verontrusting in het broedseizoen te voorkomen. Let hierbij op dat de 'broedperiode' slechts een indicatie betreft. Het grootste risico bij eksters zit in de vroege nestactiviteiten (vanaf eind december/ begin januari zijn ze al actief met nestbouw). Eksters hebben één legsel en in uitzonderlijke gevallen bij het mislukken van het eerste legsel, volgt er een tweede legsel. Bomenkap met eksternesten moet dus uiterlijk in februari plaatsvinden. Neemt niet weg dat een schouw, zeker in september, maar voor zekerheid ook in oktober goed is om te doen om onverwachte natuurwaarden in te kappen bomen of te slopen gebouwen te checken. Een controle, voorafgaand aan geplande uit te voeren werkzaamheden is daarom noodzakelijk.

Flora
De aangetroffen Brede wespenorchis betreft een algemene soort waarvoor vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen voor geldt. Vanuit Zorgplicht zou deze, indien groeiplaats dreigt te verdwijnen door werkzaamheden, verplant kunnen worden naar een geschikte herplantlocatie in directe nabijheid.

Vissen- en amfibieën
De voorkomende vis- en amfibieënsoorten in het onderzoeksgebied betreffen algemene soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan de Gedragscode van Amsterdam worden toegepast;

- Werkzaamheden aan de waterpartijen uitvoeren in de periode september-november;
- Werkzaamheden uitvoeren in één richting.

Zorgplicht
Voor alle soorten, ook niet-beschermde, geldt de zorgplicht. Dat betekent dat door zorgvuldig te werken zoveel mogelijk schade aan diersoorten moet worden voorkomen. Bovenstaande aanbevelingen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen en in de Afsprakenlijst werkprotocol Gedragscode Amsterdam worden vastgelegd. Deze dienen beide bij de uitvoering van de werkzaamheden op locatie aanwezig te zijn.

Conclusie
De geplande ruimtelijke ontwikkelingen voor onderzoeksgebied Fred Roesketraat conflicteren, mits rekening wordt gehouden met de Zorgplicht, niet met de Flora- en faunawet.