Gemeente Amsterdam

Bezoekadres :
Stadsdeel Nieuw-West
Osdorpplein 946
1068 TD Amsterdam
Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

Aangetekend en per gewone post verzonden

Bret Amsterdam B.V.
Orlyplein 76
1043 DP Amsterdam

Datum VERZONDEN 16 DEC. 2025
Ons kenmerk
Behandeld door 5.1, 2, e Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp **Bestuurlijke waarschuwing vanwege een overtreding van Categorie I van het handhavingsstappenplan: overtreding voorschriften en voorwaarden exploitatievergunning horeca**

Geacht bestuur,

U exploiteert op het adres Orlyplein 76 te Amsterdam een horecabedrijf onder de naam Bret. Geconstateerd is dat u in strijd handelt met één of meer voorschriften en voorwaarden van de exploitatievergunning.

Constatering
Op zaterdagnacht 30 november 2025, omstreeks 01:21 uur heeft er een controle van uw horecabedrijf plaatsgevonden door toezichthouders van stadsdeel Nieuw-West. Tijdens de controle hebben de toezichthouders geconstateerd dat de voordeur, die als geluidsluis fungeert, openstond, de exploitatievergunning niet kon worden getoond en er geen leidinggevende aanwezig was die op de exploitatievergunning is vermeld.

De toezichthouders hebben gesproken met 5.1, 2, e die verklaarde 5.1, 2, e te zijn. Dit kon echter niet ter plaatse worden geverifieerd, aangezien zij de exploitatievergunning niet kon verstrekken.

Overtreding
Op grond van artikel 3.4 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) bent u gehouden om de vergunning op de eerste vordering van een toezichthouder of opsporingsambtenaar ter inzage af te geven.

Doordat er geen leidinggevende aanwezig was terwijl uw bedrijf geopend was voor het publiek, heeft u artikel 24, eerste lid, onder a van de Alcoholwet overtreden. Op grond van dit artikel is het verboden een horecalokaliteit voor het publiek geopend te houden indien in de inrichting geen leidinggevende aanwezig is die staat vermeld op het aanhangsel bij de exploitatievergunning. Uit de controle is gebleken dat de aanvraag tot het toevoegen van mevrouw Elmire als leidinggevende nog in behandeling is. Zolang deze aanvraag niet is afgerond, is zij niet als leidinggevende vermeld op het aanhangsel bij de exploitatievergunning en dient er een leidinggevende aanwezig te zijn die reeds als zodanig staat vermeld.

Uit het akoestisch onderzoek dat op 3 maart 2017 werd uitgevoerd door Westerveld Advies bv, blijkt dat het geluidsniveau van 100 dBA in de maatgevende nachtperiode als toelaatbaar wordt beschouwd, mits ramen en deuren gesloten blijven. Wanneer deze voorzorgsmaatregel niet wordt nageleefd, wordt een geluidsniveau bereikt boven de genoemde grens genoemd in het rapport van 100 dBA, hetgeen schadelijk kan zijn voor de omgeving en in strijd is met de geldende geluidsnormen.

De voordeur werd meermaals door bezoekers met behulp van een matje opengezet. De verantwoordelijkheid voor het gesloten houden van de voordeur ligt bij de exploitant. Door deze verantwoordelijkheid niet na te komen, handelt u volgens het akoestisch onderzoek en het rapport van de toezichthouders in strijd met de vergunningsvoorwaarde "*11. Als u muziek draait in uw bedrijf, mag u geen geluidshinder veroorzaken voor omwonenden. Dit betekent dat er geen geluid van(uit) uw horecabedrijf te horen is in naast- en/of bovengelegen woningen en/of woningen aan de overkant van de weg. De normen uit het Omgevingsplan gemeente Amsterdam (Omgevingsplan) zijn hierbij van toepassing.*"

Handhavingsstrategie horeca en slijterijen
Per 17 december 2013 is de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels drank- en horecawet), Amsterdam 2013 in werking getreden op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Drank- en Horecawet (hierna: het stappenplan). De handhavingsstrategie merkt de geconstateerde overtredingen aan als een overtreding van Categorie I. Daarbij horen de volgende stappen:
Stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.
Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet betalen. De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. Minimaal bedraagt de dwangsom € 2.500, - en maximaal €5.000, -
Stap 2: inningsbesluit: omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.
Stap 3: intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de exploitatievergunning wordt ingetrokken, in die zin dat de exploitant een termijn krijgt waarbinnen de exploitatie beëindigd moet zijn. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd.
Als de exploitatie niet tijdig beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

Opleggen bestuurlijke waarschuwing (stap 0):
In het voorjaar is aan u echter wel een waarschuwing opgelegd, aangezien zowel het ontbreken van een leidinggevende als het geopend zijn van de geluidssluizen in strijd is met de geldende voorschriften en voorwaarden van de exploitatievergunning.

Gezien het vorenstaande geef ik u een bestuurlijke waarschuwing vanwege het feit dat u in strijd heeft gehandeld met de vergunningsvoorwaarden en voorschriften van de exploitatievergunning. Deze waarschuwing is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen deze waarschuwing dan ook geen bezwaarschrift indienen. In het geval u toch graag wilt reageren op de geconstateerde overtreding dan kan dat. Hiervoor kunt u binnen twee weken schriftelijk contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde medewerker.

De verjaringstermijn van de handhavingsstrategie is één jaar. Dit betekent dat als u binnen een jaar nogmaals een overtreding met betrekking tot hetzelfde feit begaat, de volgende stap (stap 1) van de handhavingsstrategie van toepassing wordt. In dat geval wordt u een last onder dwangsom opgelegd van minimaal € 2.500,- en maximaal € 5.000,-. Als er een jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u met een schone lei (in geval van maatwerk en/of cumulatie van overtredingen kan dit anders zijn).

Hoogachtend,
de Burgemeester van Amsterdam,
namens deze

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West