Aan: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 4/8/2016 7:33:26 AM
Subject: Bespreekpunten WG juridische effecten dd 21/4
Received: Fri 4/8/2016 7:33:28 AM
Standpunt belastingdienst.docx
ATT00001.htm
20160407 Aanpassingen in AB2016 nav inspraak.doc

Beste allen,
Zoals aangekondigd twee stukken voor de werkgroep juridische effecten voor aanstaande dinsdag. Allebei de stukken worden woensdagochtend aangeleverd voor het BT 21/4.

1. Standpunt Belastingdienst ((10)(2e) schuift bij dit onderwerp aan)
2. Aanpassingen in de AB 2016 nav de inspraak

Tot dinsdag,
Groeten (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 6 april 2016 16:16
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: eerste bespreekpunt WG juridische effecten dd 21/4
Beste allen,
Dinsdag 12 april wil ik graag bijgevoegde notitie van (10)(2e) bespreken in de werkgrope juridische effecten. Daarnaast nog een notitie over een aantal aanpassingen in de AB 2016. Aangezien het veel leeswerk is, stuur ik jullie de eerste notitie alvast door.
Tot dinsdag,
Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 6 april 2016 15:23
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Fwd: standpunt belastingdienst
(10)(2e)
Wil je deze in de juridische werkgroep bespreken en ook kijken wat de consequenties kunnen zijn voor huidige stelsel en lopende procedures aub
Gr (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep
Gemeente Amsterdam
(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)
Begin doorgestuurd bericht:

Van: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Aan: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e) (OGA)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (NL - Amsterdam)"' <(10)(2e) @deloitte.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e) ten" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Kopie: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: standpunt belastingdienst

Excuus, nu met bestand en goede link

(10)(2g)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep
Gemeente Amsterdam
(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 6 april 2016 14:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e) (10)(2e) (NL - Amsterdam)'; (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: standpunt belastingdienst

Collega's,
Ik ben bezig een notitie voor te bereiden voor het BT,
Ik hoor graag jullie opmerkingen in de vorm van tekstvoorstellen.
Voor G&O collega's:
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep
Gemeente Amsterdam
(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 5 april 2016 13:10
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e) (10)(2e) (NL - Amsterdam)'; (10)(2e) @deloitte.nl'
Onderwerp: standpunt belastingdienst
Urgentie: Hoog

Collega's,
Vanmiddag om 4 uur zien we elkaar bij de belastingdienst. Bijgaand treffen jullie de standpunten van de belastingdienst aan.
De IB heb ik nog niet gelezen maar ten aanzien van de BTW is duidelijk dat de belastingdienst de gemeente niet gaat volgen. Dat leidt tot de gemeente tot een groot probleem vrees ik.
Het lijkt me belangrijk dat we vanmiddag verduidelijkende vragen stellen en aangeven dat we als gemeente een probleem hebben dwaarvan we de oplossingsrichting nog niet weten en dat we bestuurlijk zullen gaan bespreken. Mij valt op:

- ∀Ik vind de samenvatting die van de gemeentelijke vraag is gemaakt niet juist, we hebben de vraag volgens mij anders gesteld. Dit leidt tot een gekleurd beeld.
- ∀ Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de 1% waardeverschil met eigendom en 5% waardeverschil door bv markthuur, het lijkt op 1 hoop te zijn terecht gekomen

Zullen we elkaar om half 4 in de lobby van de belastingdienst ontmoeten?
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep
Gemeente Amsterdam
(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 14:48
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e) (10)(2e) (NL - Amsterdam)'; (10)(2e) @deloitte.nl'
Onderwerp: telefoongesprek belastingdienst (10)(2e)

Collega's,
Ik heb uitgebreid gebeld met (10)(2e) gisteren.
Wat hebben we besproken:

De rijksbelastingdienst besluit waarschijnlijk morgen dat zij van mening is dat zij technisch niet anders kan dan de gemeente niet te volgen op het punt van de BTW. Tegelijkertijd vinden ze de gevolgen die dat met zich mee brengt (2 woningen naast elkaar met onuitlegbare verschillen) een probleem. Om die reden heeft de belastingdienst aan "Den Haag" gevraagd hoe hier mee om te gaan en of ondanks de technische analyse niet toch de redenatie van de gemeente Amsterdam zou moeten worden gevolgd.
De verwachting is dat er op 5 april uitsluitsel is maar (10)(2e) bevestigde mijn beeld dat hij zelf niet (langer) helemaal in regie is.
Ik heb aangegeven dat dit voor mij wel de uiterste datum is en dat wanneer er verdere vertraging zou optreden ik het ten behoeve van de besluitvorming wel zal moeten gaan delen met de wethouders.
Ook heb ik aangegeven dat ik een schriftelijke reactie van de belastingdienst nodig heb voor zowel de aftrekbaarheid als ook de BTW en dat wanneer dat er niet (tijdig) zou zijn de gemeente een standpunt over de fiscaliteit moet innemen zonder uitspraak van de belastingdienst en dat dit bestuurlijk ongetwijfeld als ongemakkelijk zal worden ervaren en mogelijk ook tot bestuurlijk schakelen met Den Haag. (10)(2e) begreep dat.
Hij wilde de technische onderbouwing wel graag delen. Ik heb aangegeven daar niet echt behoefte aan te hebben omdat we de inhoudelijke gedachtenuitwisseling al wel hebben gehad en ik vooral wil weten wat alles overwegende de conclusie is van de rijksbelastingdienst. Te meer ik niet de indruk heb dan onze aanwezigheid bij een uitleg tot verduidelijking of andere uitkomsten zou kunnen leiden.
Ik heb volgende week dinsdag een belafspraak met (10)(2e) om te horen of de technische lijn inderdaad in het nadeel van de gemeente uitvalt.
Hopelijk horen we 5 april de allesomvattende uitspraak en dan kunnen we als Amsterdam de verdere richting gaan bepalen.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep
Gemeente Amsterdam
(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 21 maart 2016 16:38
Aan: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e) (10)(2e) (NL - Amsterdam)'
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) @deloitte.nl'
Onderwerp: Morgen gaat niet door

Dag allen,
Ik beperk me tot de feiten: de Belastingdienst is er nog niet uit. Dat betekent dat het geplande overleg van morgenochtend niet doorgaat. Ik informeer jullie later over het vervolg.
Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Je fiscale collega!
Hoofd Bureau Fiscaal Advies & Control (FAC)
http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/dienstverlening/bureau-fiscaal/
T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) *@amsterdam.nl*
Gemeente Amsterdam, Belastingen
Herikerbergweg 290, 1101 CT Amsterdam
Werkdagen: woensdag afwezig
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer