From: "5.1,2,e"
Sent: *Wed, 29 Jun 2022 13:24:54 +0100*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: BRU 2484 lastbeperking en spanprotocol*

Dank voor je extra inzet!

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 12:32
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BRU 2484 lastbeperking en spanprotocol

Goedemiddag 5.1,2,e

Spanprotocol is (zojuist) bekeken: geen risico's.
Wel een puntje: de 'interventiewaarde' benoemd in het Spanprotocol betreft een ondergrenswaarde voor de klemkracht, bij lagere waarden zou een verdere lastbeperking op de brug vereist zijn. In de Ontwerpnota onder 'conclusies' wordt aanvullend een (hogere) grenswaarde aangegeven waarbij de procedure voor naspannen van de klemconstructie in gang gezet wordt, waarmee een marge tov. de ondergrens wordt aangehouden. Dat is nodig omdat de klemkracht afhankelijk is van temperatuur en dus in korte tijd kan variëren. E.e.a kan worden opgenomen in een op te stellen 'meet- en monitoringsplan'.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 juni 2022 08:45
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BRU 2484 lastbeperking en spanprotocol

Hoi 5.1,2,e

Je leest scherp, dat had ik kunnen weten. Maar het is wel een impliciete vraag, die ik je bij deze stel: heb jij nog naar het spanprotocol gekeken en zie je daar nog risico's in?

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 20:05
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BRU 2484 lastbeperking en spanprotocol

Hi 5.1,2,e

Het is me niet duidelijk wat de 2^{e} vraag is.

In 5.1,2,e 's email staan 3 vraagtekens. Naar mijn inzicht heb ik daarop 'integraal' geantwoord: lastbeperking 20 ton dmv. bord C21 '20 ton'. Overige maatregelen (cameratoezicht, bussluis, slagbomen, ...) door beheerder te bepalen.

Het 2e punt ('Dan nog een 2e punt ...') is geen vraag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Constructeur
TCVB programma B&K

Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam
T: 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 16:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BRU 2484 lastbeperking en spanprotocol

5.1,2,e

Kan jullie de tweede vraag ook nog beantwoorden?

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 14:02
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: BRU 2484 lastbeperking en spanprotocol

Hi 5.1,2,e

5.1,2,e leest z'n stukken grondig door, terechte opmerking.

In de concept ontwerpnota (map onder 'bruggen actueel') was dit punt al gecorrigeerd; de tekst heb ik inmiddels nav. opmerking 5.1,2,e nog wat duidelijker opgeschreven (oa. vermelding bord C21 '20 ton'; zie H7 Conclusies).
Wij geven noodzaak lastbeperking aan, aanvullende maatregelen te bepalen door beheerder.

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 13:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @gmail.com;

5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: BRU 2484 lastbeperking en spanprotocol

5.1,2,e

in het DO staat

> **9.4.1. Lastbeperking**
> Er wordt een lastbeperking tot maximaal 30 ton voorgeschreven; toepassing bord C21 '30 ton" (daarmee is een maximaal voertuiggewicht van 30 ton met aslasten tot 15 ton toegelaten (NEN8701, tabel B.1)).

Nu er een 20 tons beperking gaat gelden, kan er aangegeven worden welke borden er dan geplaatst moeten worden?

Daarnaast hebben we het ook gehad over fysiek onmogelijke maken dat er ander verkeer dan bussen overheen gaat, kan dit ook opgenomen worden als eis in het DO?

M.a.w. kunnen jullie de eis uit 9.4.1 herformuleren n.a.v. de Diane som en de besprekingen die we daar over gehad hebben?

Dan nog een 2e punt ik heb het spanprotocol ter controle aangeboden bij TCVB, middels deze mail wil ik bevestigen dat TCVB heeft aangegeven geen noodzaak te zien in het controleren van het spanprotocol (en er dus geen risico in te zien)

Groet,

5.1,2,e