[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 januari 2014 8:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: opdrachtformulering commissie van experts (Nieuwe versie)
Bijlagen: Concept Memo Opdrachtformulering grondwaardebepaling2 + hs 3101.doc

Urgentie: Hoog

[redacted]

Bijgaand het memo zoals gisteren aan [redacted] gestuurd, waarin ik enkele spellingsfoutjes heb ik aangepast (zichtbaar gemaakt). Op pag. 2 heb ik een vraag (en daarmee ook op pag. 4); zie geel gemarkeerde tekst.
Daarnaast nog een vraag: in de tekst staat nu (1e alinea, pag. 1): "Deze experts wordt verzocht na te gaan op welke wijze de grondwaarde voor bestaande woningen op erfpacht bepaald kan worden. Op basis van deze grondwaarde wordt vervolgens, met behulp van het canonpercentage, de canon bepaald in het nieuw voorgestelde systeem (op het transactiemoment)." Dit suggereert dat het advies van de experts straks toegepast gaat worden. Is dat niet te stellig geformuleerd. NB Maarten heeft er niks over gezegd, dus misschien zal het wel bedoeling zijn, maar voor de zekerheid toch even de vraag.

[redacted], ben jij bij OGA vanochtend? Even contact bij de vervolgstappen?

Groet,
[redacted]

[redacted]
Ontwikkelingsbedrijf
[redacted]@oga.amsterdam.nl
tel. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 23:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: opdrachtformulering commissie van experts (Nieuwe versie)

Beste [redacted],

De commissie moet ook de huidige praktijk van het vaststellen van grondwaardes door externen in beschouwing nemen. Het is natuurlijk waar dat externen heel verschillend oordelen, maar er is niets op tegen dat zichtbaar te maken. Ik zou dit dus in de opdrachtverlening willen opnemen. Als jullie bezwaren zien, dan moeten deze in het OGA-advies bij deze opdracht opgeschreven worden.
In praktische zin moet de commissie het rapport van de Rekenkamer ontvangen plus een doorsnede van bijvoorbeeld 20 willekeurige dossiers.

Wat betreft onze eigen formule zou ik me niet beperken tot de laatste versie. Ik zou de versie zonder eenmalige korting en zonder een 'extra' drempel ook willen voorleggen. Ook zou ik de 'buurtquote' en de 'vaste prijs per m2' willen voorleggen.

In de opdrachtverlening moet verder duidelijk staan dat de opdracht zich niet alleen beperkt tot bestaande woningen op erfpachtgrond, maar ook dat een residuele benadering uitgangspunt is (onder verwijzing naar de uitgangspunten van de Raad).

Wat betreft de samenstelling zou ik zeker Frijns en [redacted] willen benaderen. Als [redacted] ja zegt, valt [redacted] af (die kennen elkaar te goed). Wie is dat geval een goede derde?

Ik zou graag zelf, samen met [redacted] en [redacted], het start gesprek met de commissie willen voeren.

Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 jan. 2014 om 18:40 heeft [redacted]" <[redacted]@oga.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste [redacted],
>
> In de bijlage een vernieuwd conceptmemo voor de opdrachtformulering voor experts inclusief mogelijke personen die er voor gevraagd kunnen worden.
> Graag horen we morgenochtend jullie opmerkingen op deze tekst. Het memo met collegevoordracht moet namelijk uiterlijk morgen om 13 uur in Andreas staan en beschikbaar zijn voor de Collegeleden.
>
> Met excuses namens [redacted] en mij voor de mogelijke verwarring door het verzenden van een eerder concept,
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> [redacted]
> **Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam**
> Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
> Bezoekadres: Weesperplein 8
> Telefoonnr: [redacted]
> Mobiel: [redacted]
> E mail: [redacted]@oga.amsterdam.nl

<Concept Memo Opdrachtformulering grondwaardebepaling2.doc>